

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_224735

UNIVERSAL
LIBRARY

سلسلہ سید محمد علی شاہ

برطانوی ہند نظام سیاسی

تصنیف

ای۔ اے۔ ہارن آئی۔ ای۔ ایس

ترجمہ

مولوی سید نجیب شرف صاحب مدنی

۱۳۵۰ھ ۱۳۴۲ھ ۱۹۳۱ء

طبع معارف اسلامیہ لاہور

یہ کتاب آکسفورڈ یونیورسٹی پریس کی اجازت سے
جس کو حق اشاعت حاصل ہے اردو میں ترجمہ کر کے
طبع و شائع کی گئی ہے

فہرستِ مضامین

برطانوی ہند کا نظام سیاسی

صفحہ	مضمون	دیاچہ باب
۱ تا ۲	ایک عام خاکہ	(۱)
۳ تا ۸	برطانوی حکومت کی ابتدا	(۲)
۹ تا ۱۶	ہندوستان کا سیاسی نقشہ	(۳)
۱۷ تا ۲۵	معاشرتی و اقتصادی سواد	(۴)
۲۶ تا ۳۷	ہندوستان اور عالمگیر جنگ	(۵)
۳۸ تا ۴۹	ہندوستان کا منشور حکومت خود اختیاری	باب ۱
۵۰ تا ۶۶	سیاسی و آئینی ترقی ۱۹۱۲ء تا ۱۹۴۷ء	باب ۲
۶۷ تا ۹۱	اصلاحات کا خلاصہ ۱۹۱۲ء تا ۱۹۴۷ء	باب ۳
۹۲ تا ۹۳	اصلاح شدہ دستور	باب ۴
۹۴ تا ۹۷	قانون حکومت ہند ۱۹۱۹ء	(۱)
۹۸ تا ۱۰۵	اصولوی خود مختاری کی بنیاد	(۲)
۱۰۶ تا ۱۱۵	صوبوں کی دو علی	(۳)

۱۱۶ تا ۲۳۳ صفحہ	حلقہ رائے دہندگاہ کی تنظیم،	(۴)
۱۳۲ تا ۱۳۲ "	اصلاح شدہ مجالس متقنہ کے اختیارات،	(۵)
۱۳۲ تا ۱۳۲ "	مرکزی حکومت،	(۶)
۱۳۲ تا ۱۳۶ "	وزیر ہند اور اس کی حیثیت،	(۷)
۱۳۴ تا ۱۵۰ "	عہد جدید کے بعض سیاسی مسائل،	باب ۵
۱۵۱ تا ۱۷۸ "	اصلاح شدہ دستور حالت نفاذ میں،	باب ۶
۱۷۹ تا ۲۰۲ "	انقلابی تحریک کے خطرات،	باب ۷
	تقسیم سیاسی،	نقشہ

دیباچہ

برطانوی ہند کے سیاسی نظام کا یہ تہیدی خاکہ جس میں ۱۹۱۹ء کی دستوری تبدیلیوں پر خاص طور سے اظہار خیال کیا گیا ہے، ان تقریروں پر مبنی ہے جو مصنف نے بہار ۱۹۲۱ء میں جامعہ ہارورڈ میں کی تھیں۔

علمائے کتاب طلبہ کے لئے ترتیب دی گئی ہے، کہ ایک طرف تو یہ اس موضوع پر تہیدی مواد بہم پہنچاتی ہے، اور دوسری طرف البرٹ کی "حکومت ہند" اور اسٹرنیچ کی "ہندوستان" جیسی مستند نصابی کتابوں کے ضمیمہ کا کام دیتی ہے، اس لئے موخر الذکر خیال کے ماتحت اس کتاب میں ہندوستان کے جدید آئین کو بالکل میں بیان کیا گیا ہے۔

تاہم اس وقت یہ موضوع محض علمی دلچسپی سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے، ہندوستان کی حکومت خود اختیاری کا منشور دراصل اس عالمگیر جنگ کا لازمی نتیجہ ہے جو آزادی عمومی کے لئے تھی اور حال ہی میں ختم ہوئی ہے، اور جو لوگ بعد از جنگ کے بند و بست سے دلچسپی رکھتے ہیں، ان کے لئے یہ منشور قابل مطالعہ ہے، ایسے ناظرین کی توجہ پہلے باب کی طرف جس میں ایک عام خاکہ پیش کیا گیا ہے، خاص طور سے مبذول کرائی جاتی ہے۔

ان تقریروں اور اس کتاب کی اشاعت میں ایک سال کا وقفہ ہو گیا ہے، اور اس وجہ سے یہ بات ممکن ہو گئی ہے، کہ اس میں ایک ایسے باب (باب ۱) کا اضافہ کیا جائے، جس میں اصلاح شدہ دستور کی عملی صورت پر اظہار خیال کیا گیا ہو، اور اس کے ساتھ ہندوستان کی انقلابی تحریک کے حال کے مظاہروں پر

بحث کرنا بھی ممکن ہو گیا ہے۔ جن لوگوں نے گزشتہ بارہ ہینوں میں اہم ترین واقعات کا مطالعہ کیا ہے، ان کے لئے یہ مظاہرے منظم آئینی ترقی کے لئے بڑا خطرہ ہیں، باب ۱۱ اسی موضوع پر مشتمل ہے،

سینٹ انڈریوز

۱۵۔ اپریل ۱۹۲۲ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

برطانوی ہند کا نظام سیاسی

باب (۱)

ایک سرسری نظر

(۱)

آج سے تقریباً تین صدی قبل پہلی انگریزی ایسٹ انڈیا کمپنی نے جسے ملکہ الیزبتھ نے سولہویں صدی کے آخری دن منشور عطا فرمایا تھا، ہندوستان میں اپنی کوٹھیاں، یا تجسارٹی مرکز قائم کئے جیسا کہ اکثر کہا گیا ہے الیزبتھ نے لندن کے تاجروں کے گورنر اور کمپنی کو مشرقی جزائر ہند میں تجارت کرنی تھی جو فرمان عطا کیا تھا، وہ اپنے نظام حکومت خود اختیاری میں، چارلس اول کے اس فرمان سے بہت مشابہ تھا جو اس نے "انگلستان جدید" میں خلیج میساچوسٹس کی کمپنی اور اس کے گورنر کو عطا کیا تھا، اس فرمان کے ذریعے سے ایک گورنر ایک منتخب مجلس عاملہ کو رٹ آف ڈائریکٹرس

سے البرٹ گورنمنٹ آف انڈیا (حکومت ہند) صفحہ ۱۰ بہر کیف یہ ملحوظ خاطر ہے کہ ایسٹ انڈیا کمپنی کا منشور اس عہد کے استعماری فرمانوں سے اس حیثیت سے علا بہت مختلف تھا مثلاً موخر الذکر فرمانوں میں جہاں کمپنی کو نہ صرف اپنے ملازمین کے متعلق بلکہ مقبوضہ علاقہ کے متعلق بھی قانون سازی کے حقوق حاصل تھے، اول الذکر میں اس قسم کا کوئی حق علاقہ پر حکومت کرنے کا نہیں تھا۔

یا کورٹ آف کپینز مہیا کہ وہ پہلے کہلاتی تھی) اور ایک جماعت مقننہ (جنرل کورٹ کے قیام کے حقوق حاصل ہوئے تھے) جو ان تمام اشخاص پر جو کمپنی کی ملازمت سے آزاد تھے مشتمل ہوتی تھی اور یہ ایسا دستور تھا جو تجارتی و سیاسی دونوں اغراض کی تکمیل کے لئے قائم کیا گیا تھا اور بدستور کمپنی کے بحری کاروبار اور سمندر پار کی نوآبادیوں کے مناسب حال و فعات کے تحت اندرونی نظام حکومت پر مشتمل تھا۔

کمپنی کے اولین مستقل کارخانے ملائیشیہ میں ہندوستان کے مشرقی ساحل پر مچھلی بندریں اور ملائیشیہ میں مغربی ساحل پر سورت میں قائم ہوئے، یہ محض تجارتی گودام تھے، جن میں مزید حفاظت کے لئے کمپنی کے ملازم ایک فوجی نظام کی طرح اپنے دفاتروں اور گوداموں سے قریب ہی رہتے تھے، چونکہ برطانوی حکومت کے نمونے پر کمپنی کے معاملات کا انتظام بھی ایک صدر اور ایک مجلس عاملہ پر مشتمل ہوتا تھا جو ہر پریسیدنسی کی کمپنی کے پرانے تاجروں سے مرکب ہوتی، اس لئے مخصوص مرکز جن کے تحت متعدد چھوٹے موٹے کاروبار ہوتے تھے پریسیدنسی کہلاتے تھے، اُس زمانے میں ہندوستان پر منغل بادشاہ حکمران تھے جن کے آباء اجداد افغانستان و مشرقی ترکستان سے آئے تھے۔ اس مخصوص منغل خاندان کے فتح ہند کی ابتدا ۱۵۱۹ء میں بابر نے کی اور اس کا استحکام اکبر اعظم نے (۱۵۵۶-۱۶۰۵ء) کیا چنانچہ بہت دنوں تک کمپنی، منغل علاقوں میں مغلوں کی زیر حمایت و تحارتی کاروبار ہی پر قائم رہی۔

بہر کیف ۱۶۱۹ء میں شہر مدراس کے قیام سے کمپنی کی تاریخ کے ایک جدید باب کا آغاز ہوتا ہے، اس باب کو اس کے ماقبل عہد سے جبکہ کمپنی کے پاس ایک چتہ بھری زمین بھی نہ تھی اور اس کے مابعد زمانے سے ممتاز کرنے کے لئے جبکہ یہ بھی سی نوآبادی بڑھتے بڑھتے ہندوستان کی وسیع حکومت بن گئی، باب استعمال کیا جاسکتا ہے وہ حصہ زمین جس پر قلعہ سینٹ جارج بنایا گیا تھا کمپنی کی اولین ملکیت اور مبنی تھی اس کے گرد مدراس کا شہر آباد ہو گیا، اور وہ ۱۶۵۲ء میں ایک مستقل پریسیدنسی بنا دیا گیا، اگرچہ اس نئے شہر میں بیشتر ہندوستانی ہی آباد تھے۔ پھر بھی اس کی ایک نوآبادی کی حیثیت تھی۔ کمپنی کو تیس سال کی عمر میں نے مخصوص طور سے

اس کام کے لئے جو حقوق عطا فرمائے تھے اُن کے ذریعے سے ۱۶۸۷ء میں مدراس کو انگریزی طرز کی شہری حکومت بھی عطا کی گئی یہ حکومت ایک میر بلہ اور ۱۲ الڈین پر مشتمل تھی جن میں انگریز پر تنگانی، اور دیسی تینوں شریک تھے، میر بلہ اور اس کے رفقا کو دیوانی اور فوجداری اختیارات حاصل تھے، ساتھ ہی ان کے سپرد ایک مدرسہ اور قید خانہ رکھنا بھی تھا اور مقامی طور سے محصول لگانے کا بھی حق حاصل تھا، کلکتہ کا شہر بھی جو ۱۷۰۷ء سے ۱۷۹۱ء تک حکومت کا دار السلطنت رہا ۱۷۹۰ء میں انہیں حالات کے تحت ایک ایسی جگہ پر جہاں چند معمولی دیہات تھے، آباد کیا گیا، ۱۷۹۱ء میں کلکتہ کو جنگال میں قلعہ ولیم کی پریسڈنسی کی حیثیت سے متصل صوبہ بنایا گیا۔ وہ جزیرہ جس پر شہر بمبئی آباد ہے ۱۷۹۵ء میں برٹش گوبلیوں کو دیا گیا تھا؛ ۱۷۶۱ء میں جزیرہ چارلس دوم کو تھراپن شاہزادی برکنزرا سے شادی کرنے پر بطور جہیز کے ملا اور اس طرح اس کی ملکیت ہو گیا؛ اُس نے ۱۷۶۵ء میں اسے دس ہونڈ سالانہ کے لگان پر، یا اگر اُس عہد کی عجیب و غریب عدالتی زبان میں ادا کیا جائے تو خلافت کینٹ میں مشرقی گرنیوچ کے خطے کی طرح آزادانہ اور معمولی پٹے پر ایسٹ انڈیا کمپنی کو دیدیا۔ بمبئی میں کمپنی نے حقیقتہً مرکزی حکومت کے تحت ایک نوآبادی کی حیثیت سے پوری حکومت قائم کی اور ۱۷۷۲ء کے ایک سرکاری مراسلے میں اُسے ایک "نوآبادی کا لقب دیا گیا ہے، اس شہر نے نہایت تیزی سے ترقی کی اور مسورت کے صدر اور بمبئی کے اولیں گورنر جیرلڈ اونچیر ۱۷۹۹ء کے روادارانہ اور روشن عہد میں یہاں کی آبادی دس ہزار سے ساٹھ ہزار ہو گئی، اونچیر نے شہر اور ساحل کو مستحکم کیا، عدالتیں، محکمہ پولیس، اسپتال، اور قید خانہ قائم کیا اور آخر کار ۱۷۹۷ء میں مغربی پریسڈنسی مسورت سے بمبئی منتقل کر دی گئی۔

اس طرح اٹھارھویں صدی کی ابتدا میں انگریزی ایسٹ انڈیا کمپنی مدراس، بمبئی اور کلکتہ، ان تین مستحکم اور قلعہ بند مقاموں کی مالک تھی جن میں سے ہر ایک مقام

دوسرے مقام کے بلکہ ملکی حکومتوں کے اثر سے بھی عملاً آزاد تھا آئن میں سے ہر ایک مقام اپنے حلقہ عمل کے اندر اور صدر اور مجلس عاملہ کی مقامی ہدایت کے مطابق ہندوستان میں گپینی کی تجارتی کوٹھیوں کا مرکز بن گیا یہ آبادیاں بظاہر نوآبادیوں کے نمونوں پر تھیں اور عہد ”بحالی شاہی“ (۱۶۶۱ء) میں شاہی منشوروں کی رو سے جو حقوق انھیں ملے، وہ (جیسا کہ البرٹ کا خیال ہے) دراصل گپینی کی ایک تجارتی مجلس سے وسیع عدالتی و فوجی مقتدر اعلیٰ کے درجے تک ہندو ترقی کے مظہر ہیں دوسری طرف تینوں پریسڈینسیوں میں گپینی کے اختیارات کچھ ایک ہی طرح کے تھے، لیکن اس وقت تک اس نے مبینہ کے علاوہ کہیں دوسری جگہ حق حکومت کا دعویٰ نہیں کیا تھا یہ ضرور ہے کہ ۱۶۶۱ء میں لندن کی بزدل مجلس عاملہ نے سر جان چائلڈ کی (جو ۱۶۶۱ء سے ۱۶۶۲ء تک چار مرتبہ گورنر ہو چکا تھا) پر زور کر کے اس بات کا اعلان کیا تھا کہ اب گپینی کی حکمت عملی یہ ہوگی کہ وہ ایسا دیوانی و فوجداری نظام قائم کرے، اور اس قدر وسیع آمدنی پیدا اور حاصل کرے جو مستقبل میں ہندوستان کے اندر ایک ”وسیع مضبوط دائمی انگریزی حکومت کی بنیاد ثابت ہو“ البتہ چائلڈ نے اس حوصلہ و حکمت عملی کو عملی جامہ پہنانے کے لئے ۱۶۶۵ء میں شہنشاہ اورنگ زیب سے بیکار ایک چھوٹی سی لڑائی مول لے لی اگر ان کی بحری قوت مضبوط نہ ہوتی تو انگریز اس وقت یقیناً ہندوستان سے باہر نکال دیئے گئے ہوتے یہ خطرہ شکل سے گزرا ہی تھا کہ ۱۶۸۹ء کے انگریزی انقلاب کی وجہ سے جو سیاسی گتھیاں پڑ گئی تھیں، ان سے یہ خوف پیدا ہو گیا تھا کہ بہت جلد دوحریف ایسٹ انڈیا کمپنیوں کے نفاق کی وجہ سے ہندوستان سے انگریزی تجارت کا سلسلہ بالکل منقطع ہو جائے، چنانچہ ۱۶۸۹ء میں یہ دونوں کمپنیاں باہم مخلوط کر دی گئیں۔

۱۶۸۹ء میں اورنگ زیب کا انتقال ہوا اور اس کے بعد نفل حکومت کا شیرازہ نہایت تیزی سے منتشر ہونے لگا۔ ۱۶۸۹ء میں فرانیسیوں نے جنگ سخت نشینی آسٹریا کو ہندوستان تک دست دے کر بدر اس پر قبضہ کر لیا لیکن یہ بالآخر ۱۶۹۲ء میں

صلح نامہ ایکسٹینڈل کے مطابق لوئسبرگ کے عوض واپس مل گیا، ۱۷۶۳ء میں بنگال کے نوجوان نواب سرراج الدولہ نے انگریزوں سے اعلان جنگ کر کے ان کو شکست سے نکال دیا یہ ان کے لئے نازک ترین وقت تھا، ٹھیک اسی وقت انگریزوں نے رابرٹ کلائیو کی مدد پر رنہائی میں حقیقی حکومت کے لئے علی قدم رکھا، ہفت سالہ جنگ کے پہلے ہی وہ جنوبی ہند میں فرانس کو نیا دکھا چکے تھے، انھوں نے فرانس کے نامزد کردہ نواب کو ہٹا کر شہنشاہ میں کرناٹک میں اپنے نامزد کردہ نواب کو تخت حکومت پر بٹھایا اور اس کے دو سال بعد فرامیسی گورنر جنرل ہنایت ذلت کے ساتھ ہندوستان سے روانہ ہوا، کلائیو نے جنوری ۱۷۶۴ء میں شکست پر دوبارہ قبضہ کر لیا اور جون میں پلاسی کی فیصلہ کن جنگ میں فتح یابی حاصل کر کے ہندوستان کے سب سے زیادہ زخمیز صوبے کا عملاً مالک بن گیا۔

بنگال میں اب گویا راج (باطواکف الملوک) شروع ہوئی، ایک طرف تو کمپنی اپنے کندھوں پر حکومت کا بار لینے پر راضی نہ تھی اور دوسری طرف اس نے خود ساختہ نوابوں کے واسطے بھی حکومت کرنا نامکن کر دیا تھا، حتیٰ کہ اس وقت بھی صورت حال کچھ بہتر نہیں ہوئی جب کہ شہنشاہ میں کمپنی نے بہت زیادہ تذبذب کے بعد غل بادشاہ سے بنگال، بہار اور آگرہ کی دیوانی حاصل کی، ابتدائی بغل بادشاہوں کے عہد میں ہر صوبے کا نظام دو شخصوں پر منقسم تھا جن میں ایک افسر دیوان کہلاتا تھا اور مالگزاری اور دیوانی عدالت کا ذمہ دار ہوتا تھا، اور دوسرا نواب ناظم فوجداری عدالتوں اور پولیس کا ذمہ دار تھا لیکن زمانہ مابعد کے بنگال کے نوابوں نے دونوں حقوق غصب کر لیے تھے کمپنی کو دیوانی عطا ہونے کی وجہ سے جو دو علی حکومت قائم ہو گئی تھی اس میں اگرچہ اصولاً کوئی چیز مختلف فیہ نہ تھی، لیکن عملاً وہ بہت بری ثابت ہوئی اس جدید نظام کے بعد جو نواب کو براٹے نام ہی امن و انصاف کا ذمہ دار مقرر کیا جاتا تھا وہ کمپنی کے ہاتھ میں ایک بے ضرر کھلونا ہوتا تھا، اس کے ساتھ ہی ساتھ کمپنی جو اصلاً حاصر دیوانی معاملات کی ذمہ دار تھی، ملکی ذرائع سے اپنے فرائض انجام دیتی رہی، ۱۷۶۴ء میں ایک یہ پورا زمانہ گویا ایک ارتقائی عہد تھا جس کے دوران میں کمپنی ملکی حکومت کے حصول کے لئے تدریجاً اپنا راستہ صاف کر رہی تھی۔

کشمیر میں کچنی نے خود دیوان کی حیثیت سے اپنے اختیارات کو وسیع کرنے کا ارادہ کر لیا اور وارن ہسٹنگز ان ہدایت کے ساتھ بنگال کا گورنر مقرر کیا گیا کہ موجودہ ویسی نظام کی جگہ ایک نیا نظام قائم کر دے۔ چنانچہ کچنی کی "سول سروس" کو تسلیم کیا گیا اور حکام کے عدالتی و مالی فرائض کی انجام دہی کی ہدایت کے لئے مناسب حال قوانین وضع کئے گئے، وارن ہسٹنگز کو کلانیوں کی طرح اپنے اصلی مقاصد کے اظہار کے لئے کسی سیاسی عذر کی ضرورت نہ تھی چنانچہ جیسے ہی اس نے نئے نظام حکومت کی بنا ڈالی ویسے ہی اس نے ایک طرف تو برائے نام مغل شہنشاہ کا خراج بند کر دیا، اور دوسری طرف نواب کو پنشن دے کر الگ کر دیا اب تمام دنیا کو یہ معلوم ہو گیا کہ انگریز عملاً صوبہ بنگال کے حاکم ہو گئے جو (بہار کو ملا کر) رقبے میں تمام جزائر برطانیہ کے برابر اور آبادی میں (کشمیر کے تباہ کن قحط سے پہلے) ان جزائر کی اس وقت کی آبادی سے دوئی آبادی پر مشتمل تھا۔ کشمیر میں پارلیمنٹ نے انقلاب بنگال کو ایک "امر مسلمہ" تسلیم کر کے اور اپنے دامن کو اس نظری بحث میں الجھائے بغیر کہ برطانوی تاج کی مرکزی حکومت کہاں تک کچنی کی ملکی حکومت کے اختیارات کو محدود کر سکتی ہے یا مغل بادشاہ کی (جس کے نام و نشان کے سکے کچنی ۱۸۲۵ء تک ڈھالتی رہی) خیالی حکومت کا لحاظ کیا جاسکتا ہے، ایک قانون کے ذریعے سے کچنی کے ان جدید اختیارات کی تصدیق کر دی، اسی سال لارڈ ناتھ کی وزارت نے جو قانون تنظیم (ریگولیشن ایکٹ) منظور کیا اس کے ذریعے سے ان جدید علاقوں کی حکومت کے لئے ایک گورنر جنرل اور چار ارکان کی (جن کے نام اسی قانون میں مذکور تھے) ایک مجلس عاملہ کا تقرر کر دیا گیا۔ اس طرح یہ معلوم ہو گیا کہ ۱۷۹۸ء سے بعد کے قوانین اور ان کے تحت عطا شدہ منشوروں کے ذریعے سے تو ایسٹ انڈیا کمپنی کو ہندوستان کی برطانوی کوٹھیوں کے انتظام کے لئے ملکی و فوجی حقوق عطا ہوئے تھے، لیکن کشمیر کے قانون نے برطانوی ہند کے وسیع مقبوضات کی حکومت کا سامان (کچنی ہی کے وساطت سے) ہسٹنگز کو اس قانون پر اگلے سال مکمل شروع ہو گیا اور حکومت (یعنی ٹویٹھ سو سال کے اندر ہی اندر سے) برطانوی ہند کی دستور تاریخ کا آغاز کرنا چاہئے۔

(۲)

میرا مقصد ہرگز یہ نہیں ہے کہ میں ان مدارج کو بیان کروں جو بنگال میں منحل حکومت کے خاتمے سے شروع ہو کر ہندوستان کے وسیع براعظم کے دو تہ حصوں کو بلادِ برطانوی حکومت اور بقیہ ایک تہ حصہ کو برطانوی شہنشاہی کے تحت لے آتے ہیں۔ تاہم یہ بہتر ہو گا کہ ہم اس ہندوستان کے سیاسی حالات کے متعلق ایک عام خاکہ اپنے ذہن کے سامنے پیش کر دیں جو اس دو علی طریقے سے عالم وجود میں آئے جس کے ذریعے سے ایک طرف تو برطانوی صوبوں کی تعمیر ہوئی اور دوسری طرف اس عجیب و غریب سیاسی پیوند کاری کی جواب دہی ریاستوں پر مشتمل ہے، مستقل صورت پیدا ہوئی ایک نقشہ (کتاب کے آخر میں) منسلک کیا گیا ہے جو ہندوستانی حکومت کی سیاسی تقسیم کو بتاتا ہے۔ ہم ذیل میں وہ واقعات مندرج کرتے ہیں جن کی مدد سے جمل خاکہ پڑھنے والے کے سامنے آجائے۔

طریقہ ترتیب

آبادی (۱۹۲۱ء)

صوبہ

۱۔ مدراس
اٹھارہویں صدی کے وسط کی فرانسیسی جنگوں کے بعد کمپنی جنوبی و مشرقی اضلاع میں غالب ہو گئی۔
اٹھارہویں صدی کے افتتاح میں میسوری جنگوں کی وجہ سے اضلاع مغربی و متوسط بھی برطانوی حکومت میں شامل ہو گئے۔

۲۲۳۰۰۰۰۰

۱۔ مدراس

۲۔ بنگال
۱۷۵۷ء میں بنگال بہار اور اڑیسہ کی دیوانی کی صورت پر یہ علاقے قبضے میں آئے تھے ان میں ۱۷۵۷ء میں (اودھ کے علیے کی وجہ سے) صوبہ بنارس کا اس میں اضافہ ہو گیا یہ برائے نام "عطا و فتح کردہ" "صوبے" (جو اب صوبہ آگرہ کہلاتے ہیں) کچھ تو ان اضلاع پر جو ۱۷۵۷ء میں اودھ کے نواب نے دئے تھے، اور کچھ ان اضلاع پر جو ۱۷۵۷ء کی دوسری جنگ مرہٹہ کے بعد ہاتھ لگے تھے مشتمل تھے،

۲۶۶۰۰۰۰۰

۲۔ بنگال

۳۲۰۰۰۰۰۰

۳۔ بہار اور اڑیسہ

۴۵۶۰۰۰۰۰

۴۔ صوبجات متحدہ آگرہ و اودھ

[یہ برائے نام عطا و فتح کردہ صوبے جن پر ابتداً گورنر جنرل حکومت کرتا تھا ۱۸۳۵ء میں صوبجات شمال و مغربی کی مستقل حکومت کے ماتحت کر دیئے گئے، ۱۸۵۷ء میں صوبجات شمالی و مغربی کے نقشہ گورنر اور اودھ کے چف کمنٹر کا ہندوستان

اسی سال اولیہ خاص کے متعدد اضلاع بھی مرہٹوں سے چھین کر دوبارہ بنگال میں شامل کر دیئے گئے، اودھ کو سخت ترین و سبیل بد انتظامی کی وجہ سے ۱۸۵۶ء میں ملحق کر لیا گیا۔

یہ زیادہ تر پیشوا کے ان علاقوں پر جو ۱۸۱۷ء کی تیسری مرہٹہ جنگ کے خاتمے پر ملحق کئے گئے ہیں شامل ہے۔ سندھ کا تھانی صوبہ (آبادی ۳۳۰۰۰۰) ۱۸۴۳ء میں فتح ہوا، اور بمبئی پریشدی میں ملا دیا۔

اس کا ۱۸۲۶ء کی پہلی جنگ برما میں الحاق کیا گیا۔

۱۸۰۹ء میں اور سلج کا درمیانی علاقہ (ریاست ہائے ایندھ کے سلج) رنجیت سنگھ

کر دیا گیا اور ۱۸۱۷ء میں وہ صوبجات متحدہ آگرہ و اودھ کا لفٹنٹ گورنر بنایا گیا، اس نے ۱۸۱۷ء کے مقرر کردہ صوبہ سرحدی، شمالی جنوبی کے ساتھ مشابہت سے کھننے کے لئے دوبارہ یہ نام دیا گیا ۱۸۱۲ء میں تقسیم بنگال ۱۸۰۵ء میں نظر ثانی کرتے وقت صوبہ بہار اولیہ ایک نئی شکل میں کے تحت کر دیا گیا۔

۵۔ بمبئی ۱۹۳۰۰۰۰
[عدن کی نو آبادی کی تاریخ ۱۸۲۹ء سے شروع ہوتی ہے۔ اور وہ زمانہ حال تک حکومت بمبئی کے تحت تھا ۱۸۱۷ء میں یہ برطانوی دفتر خارجہ کے تحت منتقل کر دیا گیا، اور اب تجویز ہے کہ اسے دفتر نوآبادیات کے محکمہ مشرق وسطیٰ کے سپرد کر دیا جائے۔]

۶۔ آسام ۷۶۰۰۰۰
[۱۸۲۶ء سے ۱۸۵۷ء تک گورنر جنرل ۱۸۵۷ء سے ۱۸۶۷ء تک بنگال کے لفٹنٹ گورنر ۱۸۶۷ء سے ۱۹۰۵ء تک ایک مستقل صوبہ کی حیثیت سے ایک چیف کمشنر ۱۹۰۵ء سے ۱۹۱۲ء تک مشرقی بنگال و آسام کے لفٹنٹ گورنر اور ۱۹۱۲ء سے ایک مرتبہ پھر ایک مستقل صوبے کی حیثیت سے ایک چیف کمشنر (اب گورنر) کے زیر حکومت رہا ہے۔]

۷۔ پنجاب ۲۰۰۰۰۰۰
[۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۹ء تک تین کمشنر ونگی

کی مجلس ۱۸۵۳ء سے ۱۸۵۹ء تک ایک چیف کمشنر اور ۱۸۵۹ء سے ایک لفٹننٹ گورنر (اب ایک گورنر) کے تحت ہے)

زے مختل کر دیا ۱۸۵۸ء میں پہلی جنگ سکھان کے خاتمے دو آئینہ جالندھر (سیاح دیاس کا درسیانی علاقہ) ملحق کیا گیا اور ۱۸۵۹ء کی دوسری جنگ سکھان کے خاتمے تک پورا صوبہ ملحق کر لیا گیا ۱۸۵۸ء میں دیباغے کے اس بار اول سے ضلع ایک چیف کمشنر کے تحت کئے گئے اور اس کا ایک متعلق صوبہ یعنی صوبہ شمالی و جنوبی بنا دیا گیا۔ ۱۸۵۹ء کی تیسری جنگ مرہٹہ کے خاتمے پر شمالی اضلاع ملحق ہو کر علاقہ ہمسار و زبدا کی حیثیت گورنر جنرل کے ایک قائم مقام کے تحت گرد پئے گئے اس کے بعد ان کو بمالاک شمال و مغربی کے ساتھ ملا دیا گیا مگر ۱۸۵۸ء میں صوبہ متوسط بنانے کے لئے علاقہ ناگپور کے ساتھ ملا دیا گیا جو ۱۸۵۸ء میں اصول بازگشت کے ذریعے سے ملحق کر دیا گیا تھا جب ۱۸۵۸ء میں برازر آبادی ۳۱۰,۰۰۰ کا جس کی آبادی آئیس لاکھ ہے اعلیٰ حضرت حضور نظام نے مستقلاً برطانوی حکومت کو پیشہ پردے دیا تو وہ بھی صوبہ متوسط کے چیف کمشنر (اب گورنر) کے تحت ہو گیا۔

۸۔ صوبہ متوسط
(اور برٹش) ۱۳۹,۰۰۰,۰۰۰

۹۔ برہما ۱۲۲,۰۰۰,۰۰۰
(ابند آؤ زیریں برہما گورنر جنرل کے قائم مقام کے زیر حکومت تھا ۱۸۵۸ء میں ایک چیف کمشنر مقرر کیا گیا اور ۱۸۵۸ء میں برہما ایک لفٹنٹ گورنر کے تحت کر دیا گیا اب یہاں گورنر حکمران ہے۔

وہ علاقے جو برطانوی پارسیس برہما کہلاتے تھے (جو ساحلی علاقہ اور بیگو پر مختل ہے) ۱۸۵۸ء میں ۱۸۵۸ء کی پہلی اور دوسری جنگ ہانے برہما میں حاصل ہوئے تھے۔ برہما کی خود مختار سلطنت کا (جسے بالائی برہما بھی کہتے ہیں) ۱۸۵۸ء کی تیسری جنگ کے بعد الحاق کر لیا گیا۔ ان کے علاوہ مندرجہ ذیل چند اور صوبے بھی ہیں ان میں سے ہر ایک پر حکومت

ہند کی طرف سے ایک چیف کمشنر حکومت کرتا ہے، انڈمان و نیکوبار کے جزائر پورٹ بلیئر کی جراثیم پیشہ آبادی کا سپرنٹنڈنٹ کورگ میں میسور کا رزیڈنٹ اور برطانوی بلوچستان و علاقہ اجمیر و مارواڑ میں گورنر جنرل کا قائم مقام حکومت ہند کا نائب ہوتا ہے۔

صوبہ آبادی طریقہ ترتیب

۱۔ صوبہ سرحد شمالی مغربی	۲۲۵۰۰۰	۱۸۱۷ میں پنجاب سے الگ کیا گیا۔
۲۔ برطانوی بلوچستان	۴۲۲۰۰۰	۱۸۶۷ میں کوئٹہ آباد کیا گیا۔ ۱۸۸۳ میں برطانوی بلوچستان ہندوستان کے ساتھ ملا دیا گیا۔
۳۔ اجمیر و وارڑ	۴۹۶۰۰۰	۱۸۱۷ میں گوالیار نے حوالہ کر دیا۔
۴۔ کورگ	۱۶۴۰۰۰	۱۸۶۳ میں بدانتظامی کی وجہ سے ملحق کر لیا گیا۔
۵۔ جزائر انڈمان و کو بار	۲۶۰۰۰	جزائر انڈمان پر ۱۸۶۹ میں اور جزائر نیکوبار پر ۱۸۶۸ میں قبضہ ہوا۔ ۱۸۶۹ میں ان دونوں مجمع الجزائر کو ایک چیف کمشنر تحت متحد کر دیا گیا۔
۶۔ دہلی	۴۸۶۰۰۰	۱۸۵۷ میں دارالسلطنت کے کلکتے سے دہلی تبدیل ہونے کے وقت ایک چیف کمشنر کے تحت، ایک نیا "انتظامی علاقہ" بنادیا گیا۔

اس طرح بڑے صوبوں کی آبادی تقریباً ۴۲۳۰۰۰۰ اور ۶ چھوٹے صوبوں کی ۴۰۰۰۰۰، اس طرح برطانوی علاقہ کی آبادی کی مجموعی تعداد ۴۲۶۰۰۰۰ ہوتی ہے۔ دیسی ریاستوں کی ۴۰۰۰۰۰، آبادی اس کے علاوہ ہے گویا اس طرح تمام متہد و نشان کی آبادی ۴۱۹۰۰۰۰ ہے۔

اصطلاحاً اگر ہندوستان کی دیسی ریاستوں کی تعریف کی جائے تو یہ ہوگی کہ وہ کسی ایسے ملکی حکمرانوں یا رئیسوں کا حضور شہنشاہ معظم کے زیر حکومت علاقہ ہے جن میں گورنر جنرل یا اس کا کوئی زیر دست افسر شہنشاہ ہند کی قائم مقامی کرتا ہے، اس لئے دیسی ریاستیں، ہندوستان کی ہمسایہ ریاستوں یعنی نیپال و بھوٹان، تبت اور افغانستان سے بالکل مختلف النوع ہیں کیونکہ اگرچہ حکومت ہند بھوٹان وغیرہ سے مصالحانہ تعلقات رکھتی ہے لیکن ان پر عملاً اس کا کوئی اقتدار نہیں خود مختاری خارجی آزادی ہی میں

مضر ہے اور دیسی ریاستوں میں خارجی آزادی کی کوئی بھی صفت موجود نہیں، ان کے برونی معاملات کو جن سے ان کے باہمی تعلقات بھی شامل ہیں حکومت ہند اپنے ہدایات کے تحت انجام دیتی ہے اس کا نتیجہ یہ ہے کہ بین الاقوامی معاملات کے لئے وہ عملاً برطانیہ کے زیر دست ہیں اور اسی لئے دوسرے برطانوی مقبوضات کی طرح فوجی و سیاسی خطے کے تحت ہیں دوسری طرف اپنے علاقوں پر قابض ہونے اور حکومت اعلیٰ کے اس قبضے کو تسلیم کرنے کی وجہ سے ان کو اندرون علاقہ کے انتظامات کے لئے کچھ حقوق حاصل ہیں یہ ملحوظ رکھنے کے بعد کہ برطانوی رعایا اور ریاستوں کے ان چھاؤنی کے شہروں پر جہاں برطانوی فوج مقیم ہو، دالیان ریاست کا کوئی اختیار نہیں، اور نیز یہ ذہن نشین ہو جانے کے بعد کہ ہر ریاست کی فوج کی تعداد محدود ہے، ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ (۱) حکومت برطانیہ اور دالی ریاست اس علاقے کے اعتبار اعلیٰ کو متناسب کے اعتبار سے تقسیم کر لیتے ہیں یہ متناسب مختلف ریاستوں کی تعریف و اہمیت، صلح ناموں اور باہمی مفاہمتوں یا کچھ سندوں یا رسموں کے مطابق ہوتا ہے۔ ان دالیان ریاست میں سب سے زیادہ حقوق جن کو حاصل ہیں وہ اعلیٰ حضرت حضور نظام حیدر آباد ہیں جن کا اپنا سکہ رائج ہے، اپنی رعایا پر ٹیکس لگاتے ہیں، اور پچھانسی کی سرزادیتے ہیں جس کا مرافعہ کسی برطانوی عدالت میں نہیں ہو سکتا، اقل ترین اختیارات کا نمونہ کاٹھیاواڑ کے چند ایکڑ والی ریاستوں کے حکمران ہیں جو برطانوی محصل سے آزاد ہونے کے ساتھ ہی برائے نام عدالتی حقوق بھی رکھتے ہیں۔^۱

دیسی ریاستوں کی تعداد تقریباً ۷۰ ہے ان میں سے ۶۰-۷۰ ریاستیں ایسی ہیں جنہیں تھوڑی بہت اہمیت حاصل ہے باقی ان میں سے کوئی بھی زیادہ اہمیت نہیں رکھتی اور بہت سی (خصوصاً صوبہ بمبئی کی ریاستیں تمام تعداد کی تقریباً نصف ہوں گی) صرف معمولی رئیسوں اور جاگیرداروں کی ہیں۔ اٹھارہویں صدی کے آخر میں برطانوی حکومت نے میوڑا اور ٹراونکور کی قدیم ریاستوں کو پچایا اور انیسویں صدی کی ابتدا میں راجپوتانہ

کی ریاستیں جن میں سے اکثر قدیم ترین خاندانوں سے تعلق رکھتی ہیں برطانوی حمایت میں آئیں، دوسری طرف حیدر آباد، کشمیر، گوالیار، پٹوڑہ، اور اندور کی سی بڑی اہم ریاستیں حال کی قائم شدہ ہیں، اور ہروالی ریاست کے آباد اجداد باہر سے اس علاقے میں آئے تھے، حیدر آباد کے فرمانروا جہاں کی آبادی ہندو ہے مسلمان ہیں اور کشمیر کے حکمران جہاں آبادی اسلام کی پیروی ہے ہندو۔ ایسے اہم ترین قابل ذکر علاقے جو ابتدائی دیسی ریاستوں کی حیثیت سے تسلیم کر لئے گئے، لیکن بعد کو برطانوی علاقے کے ساتھ ان کا الحاق کر لیا گیا، ناگپور، گنیش، ناگپور کو اصول باز یعنی حکمران کے اولاد نہ ہونے کی وجہ سے ۱۸۱۸ء میں ضبط کر لیا گیا اور ۱۸۱۸ء کو انتہائی بد انتظامی کی بنا پر ۱۸۱۸ء میں ملحق کر دیا گیا۔ ذیل میں ہندوستان کی اہم دیسی ریاستوں میں سے بعض کے کچھ حالات درج کئے جاتے ہیں، یہ دس ریاستیں، تمام دیسی ریاستوں کے مربع کے ۲۵ حصہ اور آبادی میں نصف سے زیادہ تعداد پر مشتمل ہیں،

- | ریاست | آبادی
(۱۹۱۱ء) | حکمران
(خطاب قوم و مذہب) |
|--|------------------|---------------------------------------|
| ۱۔ حیدر آباد | ۱۲۲۵۴۰۰۰ | بزرگ الزلیفہ پاشا، نظام ترکمان مسلمان |
| (اورنگ زب کے تخت و گن کے صوبہ دار آصفیہ اول نے خود مختاری کا اعلان کر کے ۱۸۱۸ء میں موجودہ حکومت قائم کی، ٹیپو سلطان شاہ میسور کے لڑائیوں میں حضور نظام برطانیہ کے حلیف تھے اور برطانیہ نے ان کو مرہٹہ حکومت سے بچایا تھا) | | |
| ۲۔ میسور | ۵۹۶۶۰۰۰ | ہاراجہ، ہندو |
| (میسور کے موجودہ حکمران خاندان حکومت و دیواران کی تاریخ چودھویں پائندہ دھویں صدی سے شروع ہوتی ہے، ۱۷۹۹ء میں ٹیپو کی شکست کے بعد یہ خاندان اس علاقے پر جو ریاست میسور کہلاتا ہے دوبارہ حکمران بنایا گیا، ۱۸۳۱ء میں بد انتظامی کی وجہ سے میسور برطانوی قبضے میں لے لیا گیا، ۱۸۵۸ء میں پھر قدیم حکمران خاندان کو واپس کر دیا گیا) | | |
| ۳۔ ٹراندکور | ۴۰۰۶۰۰۰ | ہاراجہ، ہندو |
| (۱۰ ہاں کے ہاراجہ، قدیم جنوبی تامل ریاستوں میں سے ایک ریاست چیرا کے حکمرانوں کے خاندان سے ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، تیسری جنگ میسور (۱۷۹۹ء) | | |

در اصل اس ریاست کی وجہ سے ہوئی تھی اس لئے کہ اس کے اور انگریزوں کے درمیان مخالفت ہو گیا تھا جس کی رو سے انگریزوں پر اس کی حفاظت فرض تھی،

۴۔ کشمیر جموں ۳۳۲۲۰۰۰ مساراجہ راجپوت ہندو
(۱۹۱۱ء میں رنجیت سنگھ نے کشمیر کو فتح کر کے پنجاب میں شامل کر لیا ۱۸۳۶ء میں پہلی جنگ سکھان کے بعد برائگریزوں کو لاوا انھوں نے اسے گلاب سنگھ کو دے دیا جسے ۱۸۴۳ء میں رنجیت سنگھ ہی نے جموں کا راجہ بنا دیا تھا اور جس نے دوران جنگ میں دوستانہ غیر جانبداری قائم رکھی تھی اور سکھوں پر جو تادان جنگ لگایا گیا تھا اس کے خیر حصے کے ادا کرنے کا ذمہ لیا تھا)

۵۔ بڑودہ ۲۱۲۲۰۰۰ گائیکواڑ مرہٹہ ہندو
۶۔ گوالیار ۳۱۷۶۰۰۰ ہماراجہ (مندیہا) مرہٹہ ہندو
۷۔ اندور ۱۱۴۸۰۰۰ ہماراجہ (دھولکر) مرہٹہ ہندو

(مندیہ راجہ بالاریا تیس وہ ہیں جو اٹھارھویں صدی کے آغاز میں مرہٹہ روسار نے قائم کرنی تھیں گائیکواڑ سے ۱۷۷۴ء میں صلح نامہ ہوا جس کی بھی خلاف ورزی نہیں ہوئی، سندھیا اور ہونکر سے آخری مفاہمت تیسری جنگ مرہٹہ (۱۸۱۷ء) کے بعد ہوئی)

۸۔ اورپور ۱۳۹۳۰۰۰ ہماراجہ راجپوت ہندو
۹۔ جے پور ۲۳۲۹۰۰۰

(مندرجہ بالا دریا میں راجپوتانہ کی قدیم ترین ریاستیں ہیں جن کی تاریخ ساقویں اور بابھویں صدی عیسوی سے علی الترتیب شروع ہوتی ہے، ۱۸۱۷ء میں راجپوت ریاستوں کو دوستانہ صلح ناموں کے ذریعے سے برطانوی حمایت میں لے لیا گیا،)

۱۰۔ بھوپال ۶۹۱۰۰۰ بنگم افغان مسلمان

(ریاست بھوپال جو اسلامی ریاستوں میں حیدر آباد کے بعد اہمیت رکھتی ہے ۱۷۲۳ء میں اورنگزیب کے ایک افغان افسر نواب دوست محمد خاں نے قائم کی ۱۸۱۷ء میں انگریزوں سے مستقل دوستانہ صلح نامہ ہوا، ۱۸۱۷ء سے اس تخت پر خوجا ہیں ہی حکمران ہیں، اور موجودہ بنگم جمہور ہندوستان کی واحد حکمران خاتون ہیں،)

ہندوستان کے اس لفظی سیاسی نقشے کو مکمل کرنے کے لئے، ان علاقوں کا جواب تکسیر سنگھالیوں اور فراسیدیوں کے قبضوں میں ہیں تذکرہ لازمی ہے

ہرنگالی صوبہ گوا کی تاریخ (جس کی آبادی تقریباً ۱۰ لاکھ ہے) ۱۸۵۷ء میں الیو قرق
کی تسخیر گوا سے شروع ہوتی ہے۔ لوندہ پٹری کی اہم ترین فرانسیسی نو آبادی
(جس کی آبادی ۱۲ لاکھ سے زیادہ ہے) ابتداء ۱۸۱۶ء میں قائم کی گئی تھی۔



(۳)

الغرض ہندوستان میں برطانوی صوبے اور دیسی ریاستیں دونوں دوش بہ دوش ہیں، اور امور متضاد کر رہے ہیں۔ یہ دیکھانے کے لئے کافی ہیں کہ کس طرح یہ سیاسی تقسیم تاریخ کے بنائے ہوئے راستے پر مبنی ہے۔ ہمیں انتظامی ضروریات کی بنا پر مختلف مواقع پر ترمیم ہوتی رہی، اب ہم کو ان بعض اصولی تقسیموں کی طرف جو سیاسیات ہند میں پورے طور سے داخل ہو گئی ہیں، متوجہ ہونا چاہئے اور یہ وہ تقسیمیں ہیں جو قومیت، زبان، مذہب و ملت پر مبنی ہیں۔

ہم زبان سے شروع کرتے ہیں کہ قومیت کے لئے یہ ایک بہت بڑا اثر ہے۔ شمالی وسط ہند اور چند مستثنیات کے سوا مغربی دکن میں وہ زبانیں بولی جاتی ہیں جو ان دیسی زبانوں سے نکلی ہیں جو سنسکرت سے جو قدیم ہندو آریائی زبان ہے، بہت مشابہ ہیں۔ یہ سنسکرتی زبانیں، تین مجموعوں میں تقسیم نظر آتی ہیں یعنی بیرونی، اندرونی اور درمیانی مجموعہ کی زبان ہندو ہندی ہے جو وسط ہند میں بولی جاتی ہے، اور تقریباً تمام آبادی کا ایک ثلث اس کی مختلف بولیوں میں گفتگو کرتا ہے، شمال میں اردو ہندی سے قریب ترین جاتی ہے، یہ ہندوستان کی پانچ فی صدی آبادی کی زبان ہے اور مغرب میں راجستھانی (جو راجپوتانہ اور اس کے ملحقہ علاقوں کی زبان ہے) اور گجراتی (جو گجرات اور شہر بمبئی میں بولی جاتی ہے) یہ دونوں کم و بیش ایک دوسرے سے مدغم ہو جاتی ہیں اور ہندوستان کی ۱۰ فی صدی آبادی انہی میں بات چیت کرتی ہے۔ یہ تینوں زبانوں سے درمیانی مجموعہ بن جاتا ہے، بیرونی مجموعے میں جو زبانیں شامل ہیں وہ یہ ہیں، امرتھی جس کی ایک ممتاز خصوصیت ہے۔ مغربی دکن پر غالب، اور ۶ فی صدی آبادی کی زبان ہے، مشرق میں بنگالی (جسے ۱۵ فی صدی لوگ بولتے ہیں) اور اڑیسہ کی زبان اڑیا (جسے تین فی صدی لوگ بولتے ہیں) اور شمالی مغرب کی دو مشرق و مشابہ زبانیں سندھی اور ہند (مغربی پنجابی) جس میں سے موخر الذکر پنجابی میں مدغم ہو جاتی ہے اور جو دونوں تقریباً ۳ فی صدی لوگوں کی زبانیں ہیں۔

۱۔ جو مناسب دیا گیا ہے وہ علاقہ کی پورٹاروم شادی سے ملتا ہے۔ اس کے متصل علاقہ بھی ایک دستیاب نہیں ہو سکے ہیں (مترجم)

فہمال کیا جاتا ہے کہ ہندوستان میں یہ زبانیں آریہ تارکان وطن کی دو مختلف یکے بعد دیگرے آمدوں کے ساتھ آئیں جن کا زمانہ متعدد صدیوں پر حاوی ہے، اور جن میں بعد کے آنے والوں نے وسطی ہند اور گجرات پر قبضہ کرتے ہوئے ابتدائی مہاجرین کو ادھر ادھر منتشر کر دیا خواہ یہ تاریخی حوالہ صحیح ہو یا نہ ہو، یہ جغرافی حقیقت اپنی جگہ پر مسلم ہے کہ ایدو ہندی اپنی مختلف صورتوں اور اپنے سے بہت زیادہ مشابہ زبانوں یعنی پنجابی راجستھالی اور گجراتی کے ساتھ ساتھ، ایک بیرونی زبان کے حلقے میں جو سندھی، مہارٹی اور بنگالی زبانوں پر مشتمل ہے اور جس سے اڈیا اور آسامی دونوں زبانیں متعلق ہیں بہت واضح طور سے گھسری ہوئی ہے، اور ان میں سے ہر ایک دوسرے سے مختلف ہے۔

اب صرف ہندو یورپی زبانوں کی تقسیم رہ گئی جنہیں تقریباً تمام آبادی کا حصہ بولتا ہے ان میں ایک یادو سنسکرتی زبانیں ہیں جو ہمالیہ کے تیشی علاقے کی پہاڑیوں میں بولی جاتی ہیں ان میں ایک تو کشمیری ہے، جو ہندو آریہ زبان ہونے کے باوجود سنسکرت سے ماخوذ نہیں ہے۔ اس کے علاوہ اسی نوع کی دو آریہ زبانیں یعنی (بلوچی و پشتو) شمالی اور مغربی سرحد میں بولی جاتی ہیں۔

اگر معمولی طور سے ہم تشبہ و ثنائی بنانا چاہیں تو شاید ہم ہندوستان کی سنسکرت زبانوں کا یورپ کی نو لاطینی یا ڈومانی زبانوں سے موازنہ کر سکتے ہیں جو اگرچہ ایک ہی مشترک منبع سے نکلی ہیں، تاہم ہسپانوی اور رومانوی زبانوں کی طرح بعض ایک دوسرے سے مختلف ہیں اور بعض نمایاں طور سے ہسپانوی اور پرتگالی کی طرح ایک دوسرے سے قریب تر ہیں، یہ حقیقت ملحوظ خاطر رکھنی چاہئے، کہ ہندی یا اس کی مغرس نوع اردو عہد مغلیہ سے ہندوستان کی عام زبان رہی ہے جس میں جنوبی ہند کا بھی ایک بڑا حصہ شامل تھا، البتہ فطری ہے کہ جتنا جتنا ہم ہندو آریائی تمدن کے مرکز وسط ہند سے بڑھتے جائیں گے، ہم کو نظر آئے گا کہ اس زبان کے بولنے اور سمجھنے والے کم ہوتے جاتے ہیں، حروف، تہجی و تحریر کا بھی یہی حال ہے، ہندوستان کے بیشتر حصے کے ہندو ناگری (سنسکرت) حروف استعمال کرتے ہیں، لیکن اردو فارسی حروف میں لکھی جاتی ہے جنہیں عموماً مسلمان استعمال کرتے ہیں ناگری کا خط شکستہ کیتی بہار سے گجرات تک تمام وسط ہند میں اور بہار جی جیسے راجپوتانہ والے اور ماروالوی

ہماجن شمالی ہندوستان میں لکھتے ہیں، رائج ہے دوسرے مختلف خط جو بیشتر ناگری حروف سے ماخوذ ہیں گر کبھی پنجابی، بنگالی، اور آڑیاہیں اس طرح زبان کے اختلافات کے ساتھ ہی ساتھ تحریر و طریقہ طباعت کے بھی اختلافات موجود ہیں۔ جب ہم جنوبی ہند کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ وہاں دوسری ہی قسموں کی زبانوں کا مجموعہ ہے جو ہمارے سامنے ایک بالکل ہی مختلف تمدن پیش کرتا ہے شاید عجیب زبان یورپ کی مغربی زبانوں سے اتنی مختلف نہیں ہے، جتنی کہ جنوب کی دراوڑی زبانیں ہندوستان کی مسکرتی زبانوں سے ہیں اتنی جنوب کی زبانیں جس کا قدیم ترین نام دراوڑ ہے تامل ہے اور اس سے قریب تر سائل ملیبار اور ٹراڈکور کی زبان ملیالم ہے ان دونوں زبانوں کے بولنے والے ہندوستان کی آبادی کے ۴۰ فی صدی اشخاص ہیں، تامل علاقے سے شمال میں جنوب کی جانب اسی حصہ زمین میں جو ریاست سیور کے بیشتر علاقے پر مشتمل ہوتا ہوا، صوبہ بنگالی کے اندر تک داخل ہو گیا ہے، کٹری بولنے والے رہتے ہیں جن میں سے اکثر کرناٹک میں آباد ہیں اور مشرق کی طرف اس علاقے میں جو مداس کے وسطی و شمالی اضلاع میں وسیع ہوتا ہوا قلعہ و سرکار آصفیہ کے اندر چلا جاتا ہے تلنگی بولنے والے آباد ہیں جو بعض اوقات ایک قدیم ہندو مملکت کی وجہ سے اندھڑ بھی کہلاتے ہیں تلنگی جو تامل سے الفاظ و حروف تحریر دونوں اعتبار سے بالکل مختلف ہے ۱۷ فی صدی آبادی کی زبان ہے اور کٹری ہوا اپنے الفاظ میں تو تامل ہے لیکن تحریر میں تلنگی سے مربوط ہے ۳۴ آبادی کی زبان ہے اس قسم کی کم اہم زبانوں مثلاً گونڈ اور کولو کو ملا کر دراوڑی زبانیں بولنے والے ہندوستان مجموعی آبادی کا ۴۰ فی صدی بن جاتے ہیں،

اب صرف منہ اس کو ۱۶ فی صدی آبادی جو بیشتر چھوٹا ناگپور کے اصلی باشندوں پر مشتمل ہے بولتی ہے اور بتتی جینی زبانیں رہ گئیں جن کو ۴ فی صدی آبادی جو عموماً برہمنی ہے استعمال کرتی ہے۔ یہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگرچہ سیاسی نقطہ خیال سے برہما ہندوستانی حکومت کا ایک جزو ہے لیکن جغرافی اور ہر دوسرے نقطہ نظر سے اس کی

حیثیت جداگانہ ہے۔ یہاں کے باشندے ایک علیحدہ قومیت یعنی ہندو یعنی ایک علیحدہ مذہب یعنی بودھ مت اور بالکل ہی مختلف تمدن کے مالک ہیں اس طرح خاص ہندوستان میں عملاً ایک بھی بد مذہب کا پابند موجود نہیں ہے، اور اس طرف برہمنوں (ذات) جو ہندو مذہب کی ممتاز خصوصیت ہے بالکل مفقود ہے۔

ادھر کہیں جا چکا ہے کہ ہندوستان میں لسانی تقسیم اور قومی تقسیم کم و بیش دو فٹ بدوش چلتے ہیں، لیکن گو اس سے کسی طرح بھی یہ نتیجہ پیدا نہیں ہوتا کہ وہ تمام لوگ جو ایک ہی زبان بولتے ہیں، ایک ہی قوم سے بھی تعلق رکھتے ہوں تاہم ہندوستانی آبادی کی لسانی تقسیم اس کی قومی و مذہبی تقسیم سے بہت زیادہ مماثل و مشابہ ہے۔

اس سطح اور مرتفع علاقے میں جو جزیرہ نمائے ہند کہلاتا ہے اور جو پہاڑوں کی غیر مسلسل چوڑی دیواروں اور جنگلوں سے گھرا ہوا ہے جو وسط ہند میں مشرق سے مغرب تک پھیلے ہوئے ہیں کوہ قاف کی ایک قدیم سیاہ قام شاخ جیسے واروڑی کہتے ہیں ایک نہایت ہی بعید زمانے سے علیحدہ رہتی ہستی چلی آتی ہے، سلسلہ ہندو حیاصل کے شمال میں ایک ہندو آریائی قوم نے وہاں کی آبادی پر اپنے خصایص اپنی زبانوں اور اپنے تمدن کا سکہ بٹھایا ہے، ہمارے یہ تسلیم کرنے کے بعد بھی کہ (۱) آبادی کا ایک بڑا حصہ جو جسمانی ساخت میں بہت کچھ دراوڑی خصایص رکھتا ہے، ہندو آریائی زبانیں بولتا ہے (۲) دوسرے یہ کہ ابتدائے عہد تاریخ ہی میں دراوڑی تمدن نے ہندو آریائی تمدن سے متاثر ہو کر بالکل ہندو بن گیا تھا اور ہندو مذہب میں بہت سی ایسی باتیں شامل ہو گئی ہیں جو حقیقتہً دراوڑی ہیں، یہ دو نمایاں حقیقتیں اپنی جگہ پر باقی رہتی ہیں۔

لہٰذا یہ ایک سچے فہم ہے ہم کو چھوڑنا گپور کے منڈا بولنے والے اصلی باشندوں کو نظر انداز نہ کرنا چاہئے جو اگرچہ لساندار اور یوں سے بہت مختلف ہیں لیکن جسمانی ساخت کے لحاظ سے ان سے بہت مشابہ ہیں اور نہ اس اثر کو فراموش کرنا چاہئے جو شمالی ہند کے تاریخی عہد کی شمال و مغرب کی طرف سے آنے والی اقوام و جماعتوں کی جسمانی ساخت میں نمایاں طور پر سے ظاہر ہے جن میں وہ قومیں بھی شریک ہیں جن کے ذریعے سے مذہب اسلام ہندوستان میں پھیلا۔

آوان دونوں حقیقتوں کو پیش نظر رکھ کر ہم ہندوستان کے نقشے پر ایک سرسری نگاہ ڈالیں شمال بعید میں ہم کو کشمیری نظر آتے ہیں یہ مضبوط آریائی قوم کے لوگ ہیں، جن کی زبان ادبیات اور تمدن سے بالکل الگ ہے اس کے بعد ہم پنجاب (جہاں کی نمایاں نسل ہندو آریائی ہے) اور راجپوتانہ (جہاں کی اصلی راجپوت اقلیت ملک پر حکمراں ہے) پہنچتے ہیں؛ غماں مغرب میں سندھ واقع ہے جو خود اپنی مستقل تاریخ و زبان کا مالک ہے اور جس میں کشمیر کی طرح مسلمانوں کی اکثریت ہے پنجاب کے جنوب میں وہ وسیع وسطی علاقہ ہے جو اس آبادی کو اپنے آغوش میں لئے ہوئے ہے جس میں آریہ، دراوڑی اور دوسرے اصلی باشندوں سے بہت کچھ مخلوط ہو سکے ہیں اور جہاں اردو ہندی اور اس کی مختلف بولیاں رائج ہیں بہار (قدیم ملکہ) اور اودھ (قدیم جودھیا) اپنے اپنے قومی اور تاریخی خصائص کے مالک ہیں اب بنگال پہنچ کر ہم ایک ایسی آبادی سے دوچار ہوتے ہیں جسے ہم چاہو کہو، لیکن وہ کسی دوسری آبادی سے کبھی مشابہ نہیں ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک دراوڑی قوم ہے جس کی ایک خارجی یعنی (ہندو یعنی) عنصر کے ذریعے سے گویا ترمیم کی گئی ہے۔ لیکن ہمارے موجودہ مقصد کے لئے یہ کہہ دینا کافی ہے کہ بنگالی ہندوستان کی مسلمہ بہترین قوموں میں سے ہے بالکل اسی طرح اپنی نسلی خصائص میں ممتاز اور قومی روایات میں مختلف مغربی ہند کی طرح قوم ہے اس قوم کے متعلق بھی یہ خیال ہے کہ یہ بھی دراوڑی جن میں خارجی عناصر مل گئے ہیں یہ عنصر ایک نظریے کے لحاظ سے ایکیشیائی مغربی اور دوسرے نظریے کے لحاظ سے الائن ہے ایک اور مغربی قوم جو اپنی ادبیات اور تاریخ کے لئے تازہ شہور ہے گجراتی ہے خاتمہ پر جنوب، اور جنوب مشرق میں خالص دراوڑیوں میں ایک طرف تو گھڑی اور تامل میں جن کی اپنی مستقل خصائص ادبیات اور تاریخ ہے اور دوسری اندھرا (یعنی تنگی بولنے والے) اور راز یہ ہیں جو کچھ زمانے سے حکومت ہند پر یہ دباؤ ڈال رہے ہیں کہ ان کو مستقل قومی جماعتیں تسلیم کر لیا جائے اور اس بات کا مطالبہ کر رہے ہیں کہ موجودہ سیاسی حدود کی اس طرح نظر ثانی کی جائے کہ ان میں سے ہر ایک کو تختہ ثانی صوبے کی قسم کا ایک علیحدہ نظام مل جائے جو قومی خصائص پر مبنی ہو۔

ابن ایک نقطہ نگاہ سے تو ہندوستان ایک ایسا ملک ایک چھوٹا سا براعظم ہے، جو زبانوں، روایتوں، اور نسلوں کے اعتبار سے متعدد نمایاں قوموں پر منقسم ہے۔ دوسرے نقطہ خیال سے کوئی چیز بھی اتنی آسانی سے نہیں دکھائی جاسکتی جتنا کہ ہندوستان کی لازمی وحدت کا مسئلہ ہے، اس سے ایک مشترک قومیت مراد نہیں ہے بلکہ وہ مشترک تعلق ہے جو مشترک روحانی خاندان کا گویا جانشین ہے۔ کزن ہو اہندو مذہب نے ہندوستان کو متحد اور ناقابل انتشار طریقے پر متحد کر دیا اور یہ وہ وحدت ہے جو قومی اور نسلی حدود کو نظر انداز کر دیتی ہے ذات کا اصول برہمنوں کی عزت جو بلند ترین اور مذہبی ذات ہے، اگائے کی حرمت ہندو مذہب میں ہندوستان کے سات دریاؤں کا تقدس، ہندوستان کے سات مقدس شہروں کی جائز تریہ تمام چیزیں گویا اس ملک کا عام و مشترک ورثہ ہیں۔

اس جگہ ہم کو یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہندوستان کے لوگ زبان اور نسل کی طرح مذہب کے لحاظ سے منقسم ہیں بادی النظر میں چاہئے، اکثر مسلمانوں نے ہندو معاشرت اختیار کر لی ہو، اور بعض اوقات دونوں فرقوں کے رہنماؤں میں کتنا بھی "ملاپ" کیوں نہ ہو جائے خیالات و جذبات کا ایک اصولی اختلاف موجود رہتا ہے جس کا آئرشان میں اسٹر کے پروٹسٹنٹ اور ان کے ہوموٹن کیتھولک گروہ کے باہمی اختلاف سے موازنہ کیا جاسکتا ہے، مہدھ اور کشمیر میں مسلم اکثریت ہے، اور اسی حال بلوچستان اور شمالی مغربی سرحدی صوبہ کا ہے پنجاب اور بنگال میں مسلمانوں کی تعداد نصف ہے۔ دوسرے صوبوں میں اگرچہ تعداد کے لحاظ سے وہ کم ہیں، تاہم تمام شمالی ہند میں تاریخی اسباب کی بنا پر بڑے بڑے شہروں میں ان کی خاص اہمیت ہے ان مسلمانوں کی مجموعی تعداد ملک کی آبادی کا ۱/۵ حصہ ہے۔

ملک کے اور مذاہب میں جو ہند کی سیاسی زندگی پر بڑا اثر رکھتے ہیں ایک مذہب سکھوں کا ہے جن کی تعداد پنجاب کی آبادی میں بارہ فی صدی ہے۔ سکھ ایک ایسے مذہبی طبقے سے تعلق رکھتے ہیں جو نیم فوجی ہے۔ مذہب میں وہ ایک خدا کے قائل ہیں اور ذاتوں کی تفریق کو نہیں مانتے ہیں۔ قریب کے گزشتہ سالوں میں انھوں نے اپنے مذہب کی اشاعت میں بھی خاص کڑبڑ اٹھائی۔

کے لوگوں میں کوشش کی۔ پارسی جو دراصل ایران سے آئے ہیں انھوں نے صدی عیسوی سے مغربی ہند (بجرات) میں آباد چلے آئے ہیں۔ ان کی تعداد کم ہے لیکن وہ بہت ترقی یافتہ اور صاحب قوت جماعت ہیں۔ یہ زردشتی مذہب کے پیرو ہیں اور ان کی تعداد ایک لاکھ نفوس ہے۔ ہند میں حالیہ صنعت و تجارت کے جو بڑے کام ہو رہے ہیں ان میں یہ بہت ممتاز ہیں۔ رہے عیسائی تو ان کی تعداد تقریباً چالیس لاکھ یا آبادی کے سو فی صدی کے برابر ہے ان میں تقریباً ۲۰۰۰۰۰ (دو سو ہزار) عیسائی، ۷۰۰۰ (سات سو) انگریز، فوج بھی شامل ہے) یورپ میں ہیں ایک لاکھ مخلوط نسل میں اور باقی دینی عیسائی میں (انگلو انڈین، پورٹوگیزی، فرانسیسی، علاوہ اپنے سیاسی عقائد میں یورپین ہیں، لیکن ہندوستانی عیسائی عموماً اپنے خیالات و نقطہ نگاہ میں قوم پرست ہیں)۔

جب ہم معاشری تقسیم کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو ہم کو نظر آتا ہے کہ ہندو معاشرت کا بنیادی اصول ذات پات ہے، اور یہ اصول تمام ہندوستان پر حاوی ہے ذاتوں اور ان کی شاخوں کی تعداد غیر محدود ہے، ان میں سے بعض تو مخصوص مقامی ہیں اور بعض قومی اہمیت رکھتی ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ صرف برہمنوں میں دو ہزار سے زیادہ ذاتیں ہیں ذات کو ایک طرف تو فریمینسری اور دوسری جانب اتحاد مزدوران سے تشبیہ دی جاسکتی ہے، لیکن اس کی ممتاز صدیوں سے آج تک خصوصیت چلی آتی ہے کہ کوئی شخص بھی ایک ایسی ذات میں داخل نہیں ہو سکتا جس میں وہ پیدا نہیں ہوا ہے، اور نہ اپنی ذات یا بیچھی ذات کے باہر شادی ہی کر سکتا ہے اگر ہم اس مشترک کیفیت کو جو باہمی شادی کی وجہ سے مختلف قومی و معاشری خصائص سے ملکر ایک آبادی میں پیدا ہو جاتی ہے، "منار کی کنواری" سے تشبیہ دیں تو اسی طرح شاید ہم ذات پات کے نظام کو متعدد عناصر کے پورے سے تشبیہ دے سکتے ہیں جس کا ہر جز و ترکیبی قلم و کلمہ کے بعد ایک مختلف شکل اختیار کر لیتا ہے، مدت دراز سے اس قسم کے قلم و کلمے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ جہاں ایک طرف اس نے مستحکم ترین و دیرپا قسم کا معاشری اتصال

پیدا کر دیا ہے جو ہندو معاشرے کی بہترین شے ہے اور جو ہر ذات کے مختلف اجزاء کو ایک ہی رشتے میں مضبوطی سے منسلک کر دیتا ہے، وہاں دوسری طرف اس نے قومی و نسلی اتصال کو بالکل ہی ناممکن بنا دیا ہے، اس عجیب معاشری ہیروئے کے متعلق یہ کہنا کہ یہ جمہوری ادارات کی راہ میں کس حد تک رکاوٹ ڈالیگا یا ان میں ترمیم کرے گا بہت مشکل ہے، صرف تجربے ہی سے یہ معلوم ہو سکتا ہے۔ ملک کے صرف اُن حصوں میں جہاں خاص فرقوں کو اہمیت حاصل ہوتی ہے، ذات کا مسئلہ فوری سیاسی مشکلات پیدا کرتا ہے، مثلاً صوبہ مدراس میں برہمنوں کی اقلیت کو بہت کچھ معاشری وقار حاصل ہے اور اس فرقے کے ضرورت سے زیادہ سیاسی غلبے سے نہ صرف اچھوتوں کو بلکہ اوسط درجہ کے ہندو طبقتوں کو جو غیر برہمن ہیں بچانا ضروری سمجھا گیا یہی صورت حال ایک دوسری جگہ یعنی مرہٹوں کے ملک میں بھی موجود ہے لیکن عام طور پر ذاتیات سے ایک طبقے اور دوسرے طبقے کے مابین استدرشدت کے ساتھ تضاد نہیں پایا جاتا۔ بلاشبہ معاشری حیثیت سے البتہ ذاتیات انفرادی جدت طرازی کو روکتی اور مزدوروں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے سے باز رکھتی ہے تاہم اس وقت تک کہ سیاسی دستور کے ارتقاء کے ساتھ ہی ساتھ ہندوستان میں صنعتی انقلاب بھی نہ ہو جائے اور اس میں کافی دست و ترقی نہ ہو لے اس بار میں حکم لگانا سخت غلطی ہوگی۔

یہاں اس بات کو پورے زور کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ آج بھی ہندوستان وہی ہندوستان ہے جو صدیوں سے چلا آتا ہے، یعنی وہ کسانوں کا ملک ہے۔ جس میں ہر شخص کے حصے میں تقریباً تین ایکڑ زمین پڑتی ہے، تمام آبادی کا پانچواں حصہ ایسے دیہاتوں میں رہتا ہے جن کی آبادی ۵۰۰ نفوس سے کم ہوتی ہے اور پانچویں حصہ ایسے قصبوں میں رہتا ہے جن کی آبادی پانچ ہزار سے کم ہے۔ رنگون کو مستثنیٰ کر کے اور ہونڈ کو نکلتے ہی کا ایک جز تسلیم کر لینے کے بعد تمام ہندوستان میں صرف پندرہ ایسے شہر ہیں جن کی آبادی ڈیڑھ لاکھ یا اس سے زیادہ ہے۔

اور ان میں سے بھی صرف پانچ یعنی کلکتہ، بمبئی، مدراس، احمد آباد اور کانپور موجودہ اصطلاح میں بڑے صنعتی مرکز ہیں جیسا ہم دیکھ چکے ہیں، ہر سزار نفوس میں نو سو دیہاتی، ان میں زرعتی طبقوں کے علاوہ جن میں زمیندار، کاشتکار، اور مزدوروں کی بڑی تعداد شامل ہے، تھوڑی آمدنی والے مالگزار دیہاتی بیٹے، ہماجن اور مخصوص دیہاتی پیشہ ور کو ملازم مثلاً جو کیدار پولیس والا، لوہار، بڑھئی، اور حجام بھی شامل ہیں۔ تمام آبادی کے ہر سزار نفوس میں سو تو شہروں کے باشندے ہوتے ہیں اور ان میں سے صرف ۵۰ تعلیم یافتہ انکم ٹیکس دینے والے متوسط طبقے کے لوگ ہوتے ہیں جو تجارت اور پیشوں میں مشغول ہیں ۱۵ موجودہ صنعتی کلوں میں جن میں ریل اور کوئلے کی کانیں بھی شامل ہیں ملازم ہیں اور باقی ۸۰ دیسی صنعتوں اور اور مختلف کاموں میں مشغول ہیں۔

اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ہندوستان کے سے ملک میں جس نے صنعتی حیثیت سے کوئی بھی ترقی نہ کی ہو جہاں وہ طبقہ جو تعلیم کے ساتھ کچھ فرصت بھی رکھتا ہو، اس قدر کم ہو، نظام جمہوری کے تحت جو حال میں رائج کیا گیا ہے، رہنمائی کا کام صرف دو جماعتوں کے کاندھوں پر رہنما ایگاہ یعنی قانون پیشہ اصحاب جو متوسط درجے کی شہری آبادی کے گویا ستون ہیں اور بڑے بڑے روساؤں زمیندار یہ یاد رکھنا مفید ہو گا کہ ابھی بہت عرصے تک ہندوستان کے عام نمائندے اور قانون ساز انھیں دو جماعتوں سے لئے جایا کریں گے۔

لے منقول از متفقہ (مائیکلو جیسفورڈ) رپورٹ پارہ ۳۳ میرے د لئے ہوئے اعداد اور پارہ ۱۷ نمبر کے اعداد میں ظاہر جو اختلاف ہے اور اس کی توضیح اس طرح کی جاسکتی ہے کہ جب متفقہ رپورٹ میں یہ کہا جاتا ہے کہ ہر ہزار میں ہندو پیشہ ور ہیں اور ہندو سرکاری ملکی یا فوجی ملازمت میں تو یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ان اعداد میں شہری اور دیہاتی دونوں شریک ہیں، اور نیز میں نے جو اعداد دیئے ہیں وہ بھی صرف انکم ٹیکس دینے والی آبادی پر منطبق ہوتے ہیں۔

(۴)
۲۰ اگست ۱۹۱۷ء کو وزیر ہند مسٹری، ایس مائیکلو نے دارالعوام میں
مندرجہ ذیل اعلان کیا:۔

”حضور ملک معظم کی حکومت کی حکمت عملی جس کے سات حکومت ہند کو
بھی کامل اتفاق ہے یہ ہے کہ ملکی انتظامات کے ہر محکمہ میں ہندوستانیوں کی کثرت
بڑھائی جائے اور سوجا ادرات میں تدریجی ارتقاء کی کیفیت پیدا کی جائے تاکہ ہندوستان
کو سلطنت برطانیہ کے ایک لازمی جز کی حیثیت سے ذمہ دارانہ حکومت بندرج
مل جائے.....“

”میں اس میں صرف اس قدر اضافہ کروں گا کہ اس حکمت عملی میں مختلف علاج
ہی کے ذریعہ کامیابی حاصل ہو سکتی ہے برطانوی حکومت اور حکومت ہندی
پر جن ہندوستانیوں کی بہبودی و ترقی کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے ہر تدریجی
ترقی کے وقت کیفیت کا انحصار ہوگا اور اس کا معیار وہ ان اشخاص کا اختیار
عمل اور ان کی حسن ذمہ داری ہوگی جن پر اس جدید ترقی کا دار و مدار ہوگا“

برطانوی سیاسیات کی یہ خصوصیت ہے کہ جس طرح آج تک یہ بتانے
کی کوشش نہیں کی گئی ہے کہ ہندوستان میں برطانوی حکومت کی بنیاد کیا ہے اس
طرح اس کے متعلق بھی کوئی ذمہ دارانہ بیان نہیں دیا گیا ہے کہ ہندوستان میں
برطانوی حکمت عملی کی غایت کیا ہے یہ بھی ایک قابل توجہ حقیقت ہے کہ مسٹر مائیکلو
کا اعلان جو اتہائی اھیاط اور زمینوں کے بحث و تمحیص کا نتیجہ تھا، ظاہر دارالعوام
کے ایک عام رکن کے سرسری سوال کے جواب میں سرسری طور پر بیان کر دیا
گیا تھا۔

حکمت عملی کا یہ اعلان برطانوی ہند کی تاریخ میں ایک عہد جدید کا آغاز
کر تا ہے جب لارڈ مائے نے جو ایک بڑے بلرل مدبر اور مدبر ہند کے سب
سے ذی اثر شخص تھے ۱۹۰۷ء میں اپنی مشہور اصلاحات کو پیش کیا تو حتی الامکان
نہایت ہی پرزور طریقہ سے اس بات کی تردید کی کہ ان کا ذرا بھی اس بات
کا ارادہ نہیں ہے کہ وہ ہندوستان میں پارلیمینٹی طریقہ کی حکومت کا ابتدائی

نظام بھی جاری کریں۔ جب لارڈ ہارڈنگ نے اپنے واسرائے ہند ہونے کے
تھوڑے ہی دنوں بعد ۱۹۱۱ء میں وزیر ہند کو لکھا کہ ان کی رائے میں ہندوستان
میں برطانوی حکمت عملی کی واحد غایت یہ ہو سکتی ہے کہ :-

”تدریجاً تمام صوبوں کو حکومت خود اختیاری کے تمام حقوق دیدئے
جائیں تا آنکہ ہندوستان خود مختار صوبوں کا مجموعہ بن جائے جو سب کے سب
حکومت ہند کے ماتحت ہوں“

اور جب یہ بتایا گیا کہ صوبہ واری حکومت خود اختیاری کی پیشین گوئی کرنے
میں وہ اس کے سواراج کی پیشین گوئی کرتے ہیں، تو حکاموں کے مسلسل انکار کا
ایک راگ چھڑ گیا۔ لیکن پھر بھی ۱۹۱۱ء میں پارلیمنٹ اس بات کو جس کے
متعلق چند برس پیشتر برطانوی کہتے تھے کہ اگرچہ صحیح تدبیر کے منافی نہ ہو لیکن
عملی سیاسیات کی سرحد سے ضرور خارج ہے ۱۹۱۱ء میں اپنی مسئلہ حکمت
عملی قرار دیتی ہے۔

یہ نہ فرض کر لینا چاہئے کہ ابتداء عہد ہی سے عقل اور دور اندیش
اشخاص نے برطانوی حکومت کے ماتحت ہندوستان کی سیاسی قسمت کے
مسئلہ پر توجہ نہیں کی ہے۔ اس مسئلہ کی طرف نہایت جرات سے توجہ کرنے
والوں میں صدر اس کاؤرنر (۱۸۸۲ء) اور اینگلو انڈین تاریخ کی اہم شخصیت
سر تھامس مرنو تھا جس نے اپنا خیال حسب ذیل ظاہر کیا ہے۔

”ہم کو اپنے تمام انتظامات میں اس ایک بڑے سوال کو ہمیشہ پیش نظر
رکھنا چاہئے کہ یہاں کے لوگوں کے اخلاق پر اس کا آخری نتیجہ کیا ہوگا ان
کا ہمیں اخلاق بلند کیا جائیگا یا پست ہو گیا ہم صرف اس بات پر قانع ہو کے
بیٹھ جائیں گے کہ حکومت ہمارے ہاتھ آجائے اور لوگوں کی ہم حفاظت کریں
خواہ وہ اخلاقاً موجودہ حالت سے بھی بدتر ہو جائیں یا اس ہاشی کو شش کریں

۱۸۷۰ء مرنو نے ایک سرکاری مراسلت میں لکھا تھا کہ ہم ایک زمانے میں ہندوستانیوں کو اس قابل بنادیں گے
کہ وہ اپنے اور خود حکومت اور اپنی آپ حفاظت کر سکیں گے مرنو نے سرونٹن ٹاؤن چارول ان انڈیا اور لڈائینڈ
(نویں صفحہ ۷۷)

کہ ان کے معیار کو بلند کر کے ان کو اس قابل بنائیں کہ وہ اپنے ملک کے انتظام میں اعلیٰ اہم دوسرے کام اور ملک کی بہبود کے لئے ترقی کی راہیں تلاش کر سکیں؟“

اگر سچ پوچھا جائے تو ۱۸۵۸ء کے قانون منشور کے وقت ہی سے پارلیمینٹ نے اس بات کا سامان ہوتا کر دیا کہ یہاں کے باشندوں کا معیار اخلاق بلند کر کے ان کو ملک کے اعلیٰ اہم دوسرے کام کے لائق بنایا جائے اور ہندوستان کی مالگڈاری میں سے ایک لاکھ روپیہ کی منظوری اس لئے دی کہ۔

”اس رقم کو علیحدہ رکھ کر ادبیات کے احیاء و ترویج، تعلیم یافتہ ہندوستانیوں کی ہمت افزائی اور برطانوی ہند کے باشندوں میں علوم کی اشاعت میں صرف کی جائے“

اور ۱۸۵۳ء کے قانون منشور میں مندرجہ ذیل مشہور دفعہ بھی کہ:۔
”مذکورہ بالا علاقوں کا کوئی باشندہ بھی اپنے مذہب، مولد، رنگ یا ان میں سے کسی ایک کی وجہ سے بھی کچھ کسی جگہ ملازمت یا نوکری کے ناقابل

نہیں سمجھا جائیگا“

اس کے بعد کی ممتاز منازل ہندوستان کی تعلیم پر ۱۸۵۳ء میں میکالے کی رپورٹ جو اس وقت حکومت ہند کا قانونی رکن تھا، اور ۱۸۵۵ء میں صدر مجلس نمکون سر چارلس وڈ کا تعلیمی مراسلہ میں جن کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک ایسا انتظام تعلیم قائم کیا گیا جس کے ذریعہ متوسط طبقے میں انگریزی زبان میں مغربی طرز پر تعلیم رائج کرنے کے لئے ایک ہائی اسکول اور ایک کلج اور جاہل عوام میں ملک کے ذرائع کے مطابق دیسی زبانوں میں ابتدائی تعلیم کے لئے مدارس قائم کئے گئے، ایسٹ انڈیا کمپنی کے تاج برطانیہ کے قبضے میں تمام حکومت دیدینے

۱۸۵۷ء میں جن کے تحت ایسٹ انڈیا کمپنی کے مشوروں کی تجدید ہوتی اور جن کے ذریعہ کسی کی طاقت کی بقا کے لئے جو شرائط عائد کی جاتی ہیں ان پر نظر ثانی کی جاتی ہے ۱۸۶۳ء، ۱۸۸۱ء، ۱۸۸۳ء اور ۱۸۵۷ء میں منظور ہوئے تھے۔

اور پارلیمنٹ کے بلا واسطہ اور بلا شرکت غیرے حکومت ہند کی ذمہ داریاں قبول کر لینے کے تین سال بعد ۱۸۶۱ء میں اس مجلس میں جو گورنر جنرل سے متعلق تھی اور جس میں برطانوی ہند کے لئے قانون وضع کئے جاتے تھے نصف درجن غیر سرکاری ارکان کو جن میں ملکی باشندے بھی شامل تھے داخل کر کے سب سے پہلے برطانوی ہند کے آئین میں اصول نمائندگی کی باقاعدہ عملی تصدیق کی گئی اور اسی قسم کی شرکت کا قاعدہ ان صوبہ داری مجالس میں بھی مقرر کیا گیا جو مدراس اور بھٹی کے گورنروں اور بنگال کے لفسٹ گورنر کے ماتحت تھیں انھیں مجالس مقننہ کا ارتقاء گویا برطانوی ہند کی نیابتی ادارات کی تاریخ کا مترادف ہے، جس طرح، ۱۸۶۳ء ۱۸۶۴ء، ۱۸۶۵ء، اور ۱۸۶۶ء کے تدریجی قوانین منشور سے اس نظام حکومت کے جس کو برطانوی حکمرانوں نے قائم کیا تھا، قیام و استحکام کی منازل کا پتہ چلتا ہے، ٹھیک اسی طرح ۱۸۶۱ء ۱۸۶۲ء ۱۸۶۳ء کے قوانین مجالس ہند اور سب سے آخر میں ۱۹۱۹ء کا قانون حکومت ہند اس سے زیادہ واضح طریقہ سے ہندوستان کی تدریجی سیاسی و قومی ترقی کو بتاتے ہیں۔ اس طریقے کا حال جس کے ذریعہ غیر سرکاری نمائندہ عنصر تدریجی طریقہ سے بڑھایا اور روز افزوں بنیاد عمومی پر قائم کیا گیا اور کس طرح قانون سازی کے ساتھ ملکی انتظامات بھی رفتہ رفتہ شامل ہونے لگے باقی میں ملے گا۔

ایک نمایاں قدم جسے ہم کو نظر انداز نہ کرنا چاہیے موجودہ طرز کی مقامی حکومت خود اختیاری کا نظام تھا جسے ہر دل عزیز لبرل و انسٹراے لارڈ رین (۱۸۸۸ء) نے رائج کیا تمام صوبوں میں تقریباً برطانوی نمونہ پر ہر جگہ شہری و دیہاتی مقامی ادارات قائم کئے گئے جنھیں مقامی مٹرکوں، ابتدائی مدرسوں، عام شفاخانوں اور اسی قسم کے دوسرے کاموں کے لئے اختیارات اور روپے دے کئے اس موضوع پر ایک مشہور تجویز میں جسے لارڈ رین کی حکومت نے ۱۸۸۲ء میں شائع کیا تھا، اس نئی حکمت عملی کی حمایت کی گئی تھی، اس لئے انہیں کماں طرح یہ امور اس وقت سے جبکہ حکومت کے تحت میں یہ کام تھے بہتر طریقہ سے انجام پائیں گے (ابتدائی میں تو اس قسم کی کوئی توقع قائم ہی نہیں کی جاسکتی، بلکہ

جیسا کہ ہنایت صراحت سے ابتدا ہی میں تسلیم کر لیا گیا تھا اس لئے کہ یہ عام سیاسی تعلیم کا ذریعہ ہوگی اس موخر الذکر نقطہ نگاہ سے بھی اس محجر بہ کے حقیقی نتائج ہنایت ہی مایوس کن پیدا ہوئے ایک طرف تو ان مقامی سیاسیات نے توقع کے مطابق مقامی توجہ اور عام ہمدردی حاصل نہیں کی اور دوسری جانب مجالس بلدیہ اور مجالس اضلاع کو اس طرح سختی سے جکڑ بند کر دیا گیا کہ ان کے لئے خود اپنے پاؤں پر کھڑا ہونا ناممکن ہو گیا۔ ہر کیفیت ان مقامی مجالس کی بنیاد سے جو عام اور ایک بڑی حد تک انتخابی اصول پر تھی، اصول نمائندگی پر گویا مہر تصدیق ثبت ہو گئی۔ اگر مقامی معاملات کا انتظام مقسیمی آبادی کے نمائندوں کے حوالہ کیا جاسکتا تھا تو کیا یہ مطالبہ کہ صوبوں کے انتظامات میں صوبوں کے نمائندوں کو کچھ حصہ دیا جائے غیر واجب تھا؟ اگر ہندوستانیوں کے لئے خود اپنے پر حکومت کرنا سیکھنا اچھی بات تھی خواہ اس میں ان سے غلطیاں ہی سرزد کیوں نہ ہوں، تو پھر ان کو مقامی خود مختاری ہی تک کیوں محروم کر دیا جائے؟ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ حکومت کے وسیع تر حلقہ شمل میں مشکلات زیادہ سخت اور غلطیاں زیادہ نازک ہوتی ہیں تو بھی اس سے یہ اقرار پایا جاتا ہے کہ اس وسیع حلقہ کے لئے ذرا زیادہ صلاحیت درکار ہے، اور اگر سیاسی تعلیم ایک قسم کی صلاحیت پیدا کر سکتی ہے، تو پھر وہ دوسری قسم کی صلاحیت کیوں نہیں پیدا کر سکتی؟ الغرض اصول نمائندگی کی اس تصدیق نے ایک نظر قائم کر دی اور جب ۱۸۹۶ء میں مجالس مقننہ کی دوبارہ ترتیب کا مسئلہ پیش ہوا تو یہ اصول نظر انداز نہ کیا جاسکا۔

۱۸۹۸ء سے ۱۸۹۹ء تک ہندوستان کی فضا سیاسی اصلاحات کی ہوا سے بھری تھی ۱۸۹۵ء کی مراسلت میں سر چارلس وڈ کی اعلان کردہ حکمت عملی، ۱۸۹۶ء میں کلکتہ بھیجی اور مدراس کے جامعوں کا قیام اور ۱۸۹۷ء میں غیر سرکاری و ہندوستانی عنصر کی مجالس مقننہ میں شمولیت ایسا نتیجہ دکھانے لگی۔ ہندوستانی متوسط طبقہ میں ایک ایسی نسل جس نے مغربی تعلیم پائی تھی پیدا ہو چکی تھی اس طبقے کی تعلیم اخبارات کے اجراء میں بہت معاون ثابت

ہوئی اور اس نے ذہنی انقلاب پیدا کیا، برک و براہمٹ کی خطابت کے پروردہ، مہزنی کے حب وطن کے متوالے، تاثر پذیر ماغوں نے ہندوستان کے شاندار مستقبل کا خواب دیکھنا شروع کیا اس وقت ان کا صحیفہ سیاسی گویا وسطی جہد و کمٹوریا کا عقیدہ پر درہل اصول تھا ابتدا اگرچہ خیالات قبل از وقت و خام تھے مگر بہت جلد انھوں نے مستقل صورت اختیار کر لی۔

میں مسٹر اے، او، ہیوم کی رہنمائی میں جو سابق میں ایک سرکاری عہدہ دار رہ چکے تھے کانگریس قائم ہوئی، اور اس جدید سیاسی مسلک کے پیروں کا مرکز بن گئی اپنے قیام کے زمانے ہی سے انڈین نیشنل کانگریس اپنے صوبہ داری و ضلعواری شاخوں جلسوں اور سالانہ مرکزی اجلاسوں جن میں قراردادوں کی بھرمار ہوتی، اپنی برطانوی تعلیمی اور اپنے ہفتہ وار اخبار انڈیا کے ذریعہ حکومت برطانیہ کے ماتحت ہندوستان کی کامل خود مختاری کے لئے منظم و مسلسل تبلیغ و اشاعت کرتی رہی اس کا طریقہ کار آئینی جدوجہد تھا، جس کے ذریعہ ایک طرف تو ہندوستان میں دفتری اقتدار کم کرنے کی اور دوسری طرف انگلستان میں اصلاحات کے موافق فضا پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی تھی،

یہ بلکل سہ سرری بیان و تاریخی سواد ہے جس کے سامنے ہندوستان میں مسٹر مونسنگو کی زبان سے برطانوی حکمت عملی کا اعلان نظر آتا ہے چونکہ بیان سرری ہے اس لئے اس سے تصویر کا پس منظر کافی واضح نظر نہیں آتا ہم یہ یاد رکھنا چاہیے کہ لارڈ ہارڈنگ کے ۱۹۱۱ء کے زاہد از ضرورت صحیح انداز سے مسئلہ خود مختاری کے اعلان پر سرکاری حلقہ کا انکار اور ۱۹۱۱ء میں مسٹر مونسنگو کی اسی اعلان کی غیر مشروط تصدیق و مختلف عہدوں کی دو مختلف چیزیں ہیں اس ظاہری تضاد کی توضیح یہ ہے کہ ہم نے جو سرری خاکہ کھینچا ہے اس میں گزشتہ جنگ اور اس میں ہندوستانیوں نے جو حصہ لیا اس کا نقشہ مکمل طور سے نہیں کھینچا ہے افراد کا حافظہ خراب ہو لیکن قومی حافظہ دیر پا ہوتا ہے اور جہاں ہندوستان اس کو ہمیشہ یاد رکھے گا وہاں انگلستان بھی کبھی نہ بھولے گا کہ کس طرح ہندوستان نے برطانوی حکومت کے دوسرے حصوں کی طرح مشترک خطرہ کے وقت واضح

وصاف آواز میں بلیک کہا یہ ہندوستان نے جو کچھ جنگ کے ابتدائی ایام میں کیا بچھڑے ہی ۱۹۱۵ء کے نازک کرز مائے میں بھی کر دکھایا لجب حکومت کی جدید درخواست پر ہندوستان کے سرکاری وغیرہ سرکاری افراد نے مل کر اس مشترکہ کام کے لئے اپنی انتہائی کوشش صرف کر دی اور ملک کے تمام وسائل سلطنت برطانیہ کے سامنے پیش کر دیئے۔

جنگ کے ابتدائی ایام میں ہندوستان نے جو بیش بہا خدمات انجام دی تھیں اس کا اندازہ سابق وائسیرائے لارڈ ہارڈنگ کی دارالامرا کی جولائی ۱۹۱۵ء والی تقریر کے مندرجہ ذیل اقتباسات سے ہو گی :-

”اگست اور ستمبر کے ابتدائی ہفتے میں، کہ دو ڈویژن کی ہندوستانی ہمی فوج فرانس بھیجی گئی جہاں وہ ٹھیک وقت پر جنگ پر کھڑے ہو کر لڑی، جو کسی دوسری طرح پر نہیں ہو سکتی تھی، اور وہیں ان کے خون نے برطانوی سلطنت سے ہندوستان کے اتحاد کو مستحکم کر دیا، جب ہندوستان میں رہنے والی فوج کا ان افوج سے جو مختلف اہموں میں سمندر پار بھیجی گئیں، موازنہ کیا جاتا ہے اس وقت پتہ چلتا ہے کہ ہندوستان نے فوجی حیثیت سے حکومت کو مدد دینے میں کتنی تہمتہ کی ہے، ہندوستان کی برطانوی فوج میں سے برطانوی موارد کے (۹) جنٹوں میں سے سات (۵۳) پیادہ پلٹوں میں سے (۴۴) اور (۵۶) شاہی توپخانے کے دستوں میں سے (۴۳) سمندر پار بھیجے گئے تھے۔ اسی طرح ویسی پلٹوں میں سے ۳۹ ہزاروں کے دستوں سے (۲۵) اور (۱۳۸) پیادہ دستوں سے (۹۶) سمندر پار روانہ کر دیئے گئے، جنگ شروع ہونے کے مہینوں بعد، ہندوستان کو ان افواج کے بدلے (۲۹) ٹریٹوریل توپخانے اور (۳۴) ٹریٹوریل پلٹیں ملیں، یہ ایک واقعہ ہے کہ ان افواج کے آنے سے چند ہفتے پہلے ہندوستان میں برطانوی فوج صرف پندرہ ہزار تھی اس طرح حکومت کے عام خطرہ کے وقت خود ہندوستان کی حفاظت کو خطرہ میں ڈال دیا گیا تھا، ایسے معاملے میں قطرہ میں تمام ذمہ داریاں لینے کو تیار تھا اور میں نے یہ تمام ذمہ داریاں پورے اعتماد کے

ساتھ لیں کیونکہ مجھے ہندوستان کے باشندوں پر اعتماد تھا اور میں نہایت فخر کے ساتھ کہتا ہوں کہ میں نے ان پر جو بھروسہ کیا تھا اس میں بالکل صحیح تھا۔
 لارڈ ہارڈنگ نے اپنی اس تقریر میں ان افسروں اور آدمیوں کی جو سمندر پار بھیجے گئے مجموعی تعداد دو لاکھ دس ہزار بتائی ہے اختتام جنگ کے قبل ہی یہ تعداد دو گنی ہو چکی تھی، ہندوستان نے تمام دوران جنگ میں جتنے آدمی سمندر پار روانہ کئے ان کی تعداد ۵،۷۴،۰۰۰ تھی ان میں سے ۵،۴۰،۰۰۰ جنگجو تھے اور ۳،۹۱،۰۰۰ غیر جنگجو اور ان مؤثر لڑکھیں وہ لوگ بھی ہیں جو مزدور دستوں میں شریک تھے۔

مختلف اقسام کے سامان جنگ کے ہیا کرنے میں ہندوستان نے بیش بہا بروقت خدمات انجام دیں اور اس کے ذرائع آمدنی کو دیکھتے ہوئے اس کی مالی امداد کا حصہ بہت زیادہ شاندار ہے۔ ہندوستان میں قبل از جنگ کے معیار کے اعتبار سے فوج کا سالانہ خرچ ۲،۰۰،۰۰۰ پونڈ ہے، اس مقررہ خرچ کے پورا کرنے کے ساتھ ہی ہندوستان نے نہ صرف ان ہندوستانی فوجوں کے جو سمندر پار لڑ رہی تھیں اخراجات ادا کئے، بلکہ مختلف محاذ ہائے جنگ میں لڑائی کے وقت جو کچھ خرچ ہوا اس کا بھی کفیل ہوا، یہ اس خاص رقم کے علاوہ ہے جو برطانوی خزانہ سے ادا کی گئی اور اسی خزانہ کے ذمہ ہندوستان میں مزید فوج کے داخلہ و قیام کے اخراجات بھی عائد کئے گئے۔ ۱۹۱۷ء میں ہندوستان کی مجلس مقننہ کے غیر سرکاری ارکان کی منظوری کے بعد ۱۰،۰۰،۰۰۰ پونڈ کی جو قسط دی گئی، اس کو ملا کر ہندوستان کی مدد ۲،۰۰،۰۰۰ پونڈ تک پہنچتی ہے۔
 ہندوستان کی اصلی مالی امداد کا تذکرہ تو ابھی باقی ہی ہے یہ ۱۹۱۷ء میں جبکہ حکومت ہند نے ۱۰،۰۰،۰۰۰ پونڈ کے قرضہ جنگ کی ذمہ داری لی اس وقت اس رقم کا ایک بڑا حصہ ہندوستان میں قرضہ جنگ کی شکل میں وصول کیا گیا اور اب کل سود اور ذخیرہ ادائیگی جس کی تعداد ۶۰،۰۰،۰۰۰ پونڈ تک پہنچتی ہے، ہندوستان کی آمدنی سے لیا جاتا ہے۔

مختصر یہ میں ہندوستان کے کارنا ہائے جنگ اور یہی وہ چیز ہے

جو نہ صرف انگلستان کو بلکہ تمام برطانوی حکومت کو اس کا زیر بار احسان بناتا ہے۔ اگرچہ محاذ جنگ سے ہندوستان بہت دور تھا لیکن مشترکہ خطرہ و مشترکہ مقصد میں حصہ لینے کی وجہ سے ہندوستان پر جو دور رس اخلاقی اثر پڑا اس سے نظر انداز نہ کرنا چاہیے۔ یورپی میدان ہائے جنگ میں برطانوی و ہندوستانی افواج کی رفاقت جنگ نے ان کے قومی خود داری کے احساس کو بہت بڑھا دیا۔ ان سیاسی رہنماؤں کا جو برسوں سے ہندوستان کے لئے حکومت خود اختیاری کا مطالبہ کر رہے تھے، اذوق بہت بڑھ گیا کہ وہ اپنے مطالبہ میں سچے ہیں لیکن اس کی وجہ صرف یہ نہ تھی کہ جنگ کی وجہ سے ہندوستان کا قومی مرتبہ بلند ہو گیا تھا بلکہ اس کی وجہ یہ بھی تھی کہ یہ لڑائی شہنشاہی پیش قدمی کے خلاف قومی آزادی کی حمایت میں اور مطلق العنانی کے مقابلے میں غومیت اور ان تمام خیالات کی طرف سے جو غومیت سے متعلق ہیں لڑی گئی تھی۔

۱۹۱۷ء میں ہندوستان کی اصلاح پسند جماعت نے جو بیان شائع کیا تھا اس کے مندرجہ ذیل اقتباسات سے ہندوستان کے سیاسی مستقبل کے متعلق صورت حال کا نہایت عمدہ طور پر اندازہ ہو سکتا ہے۔

» اس میں کوئی شبہ نہیں کہ جنگ کا خاتمہ تمام تمدن دنیا کی حکومتوں کے غموں اور برطانوی حکومت کے لصب البین میں خصوصاً عظیم الشان ترقی دیکھے گا اس لئے کہ برطانوی حکومت اس جنگ میں صرف چھوٹی اور کمزور قوموں کی حفاظت کے لئے داخل ہوئی ہے اور دنیا کے بین الاقوامی تعلقات میں صرف انصاف و انسانیت کی حمایت کے لئے اپنا بے حد قیمتی خون اور خزانہ لٹا رہی ہے۔

» اس آزمائش کے وقت ہندوستان کے باشندوں نے اپنے اور حکومت کے آپس کے تمام اختلافات کو نظر انداز کر دیا ہے اور نہایت وفاداری و استقامت سے حکومت کا ساتھ دے رہے ہیں۔ ہندوستانی سپاہی

لے یادداشت جسے اصلاحات بعد از جنگ کے متعلق ہندوستانی مجلس مقننہ کے ۱۹ غیر سرکاری ارکان نے وائسرائے کی خدمت میں پیش کیا تھا۔

فرانس کے میدان جنگ میں جلتے کے لئے بیقرار تھے لیکن یہ اس لئے نہیں کہ وہ اس کے لئے تنخواہ پاتے ہیں بلکہ برطانوی حکومت کے (جیسے ان کی حد تک) کی ضرورت تھی، آزاد شہریوں کی حیثیت سے اور ہندوستان کی عام آبادی صرف ایک جذبہ موجزن تھا اور وہ یہ کہ انگلستان کی اس ضرورت کے وقت اس کا ساتھ دیا جائے۔ جس وقت ہندوستان برطانوی اور ملکی دونوں فوجوں سے عملاً خالی تھا ملک میں مکمل امن و امان کا راج تھا۔

”ہندوستان اپنی وفاداری کے لئے کوئی صلہ نہیں چاہتا لیکن اسے یہ توقع رکھنے کا حق ہے..... کہ آئندہ اسے ماتحت نہیں سمجھا جائیگا بلکہ اسے ایک رفیق اور ساتھی کی حیثیت دی جائیگی۔“

”اب جس چیز کی ضرورت ہے وہ محض اچھی حکومت اور باقاعدہ انتظام نہیں ہے، بلکہ ایسی حکومت کی ضرورت ہے جو لوگوں کے لئے قابل قبول ہو اور انھیں کے سامنے ذمہ دار ہو۔“

اس جدید مرتبہ کی پہلی تصدیق جو ہندوستان نے برطانوی حکومت سے حاصل کرنا دوسری سواراجی قلمروؤں کے ساتھ ایک ہی اصول پر ہندوستان کے نمائندوں کے شہنشاہی کانفرنس میں داخلے سے ہوئی۔ نوآبادیوں کی (شہنشاہی) کانفرنسوں میں (جن میں سے پہلی ۱۸۸۴ء میں منعقد ہوئی تھی)، وزیر ہند یا دفتر حکومت ہند کا کوئی رکن کبھی کبھی شرکت کرتا تھا اور اس نے ۱۹۰۱ء اور ۱۹۱۱ء میں دونوں مرتبہ کی کانفرنسوں کی کارروائی میں حصہ بھی لیا تھا لیکن خود ہندوستان کے لئے کوئی مسلمہ جگہ کانفرنس میں نہ تھی۔ اولیس شہنشاہی موتمر جنگ میں جو ۱۹۱۱ء میں منعقد ہوئی تھی ہندوستان کے چار نمائندوں نے شرکت کی، یعنی وزیر ہند اور جمیر مٹن نے سرکاری حیثیت سے اور سرستیندر ناتھ (بعد لارڈ) سنہانے برطانوی ہند کے غیر سرکاری رکن کی حیثیت سے اور ہمارا جہ میکاٹنیر نے ہندوستانی ریاستوں کے نمائندہ کی حیثیت سے یہ سب کے سب شہنشاہی کانفیڈرل جنگ کے بھی ارکان تھے جو ایک چھوٹی سی شہنشاہی مجلس جنگ تھی۔ دوسرے سال کی شہنشاہی موتمر جنگ اور پیرس کی صلح کانفرنس میں بھی ہندوستان کو نشست کا حق دیا گیا

اور دیگر قلمروں کی طرح ہندوستان بھی صلحنامہ و رسائی کے اور معاہدہ مجلس اقوام کے ابتدائی دستخط کنندوں میں سے انجمن اقوام کے اجلاس جمعیت میں ہندوستان کے نمائندوں نے شرکتیں کی ہیں، اور اسی طرح واشنگٹن کانفرنس میں بھی رائٹ آئیہیل سرینواس شاستری نے ہندوستان کی نمائندگی کی۔

برطانوی ہند نے جو خدمات ایام جنگ میں کیں انکے تذکرہ کے وقت دیسی حکمرانوں کے جوش و فاداری اور ذوق شرکت عمل کو نہ بھلا دینا چاہئے، ان کی یہ خدمات مسلمہ ہیں، اور اب دیسی ریاستیں ہندوستان اور برطانوی حکومت کے سیاسی نظام حکومت میں ایک نمایاں منتقل حیثیت رکھتی ہیں۔ جنگ کے بعد ۱۹۴۷ء میں جو اولین شہنشاہی کانفرنس ہوئی اس میں سابقہ کانفرنسوں کی طرح ایک جگہ دیسی ریاستوں کے نمائندہ کے لئے بھی مخصوص رکھی گئی اور اس کے ساتھ ہی اس سال کے ابتدا میں ڈیلوک آف کنٹاٹ نے خود ہندوستان اگر شہنشاہ معظم کی طرف سے حکمرانوں کے مخصوص "نرندرنٹل" کا افتتاح کیا تھا۔ یہ ایوان تبادلہ خیالات اور باہمی مشورہ کی مجلس ہوگی جس کے ذریعہ ایک طرف تو تمام دیسی ریاستیں ایک دوسرے سے اور دوسری طرف حکومت ہند سے قریب تر ہوتی جائیں گی اسکے افتتاح کے موقع پر ڈیلوک آف کنٹاٹ نے جو تقریر کی تھی اس میں انھوں نے کہا تھا۔

"یور ہائننس! میں نہایت ہی پر خلوص مسرت سے ساتھ آپ کو اس مرتبہ کے لئے جو جماعتی حیثیت سے خود اپنے آپ نے حکومت کی وسیع تر مجال میں حاصل کیا ہے، مبارکباد دیتا ہوں مجلس کا بینہ جنگ اور شہنشاہی کانفرنس میں آپ کی نمائندگی ہو چکی ہے، آپ ہی میں سے ایک نے سلطانہ کی مجلس صلح میں حصہ لیا ہے اور صلحنامہ و رسائی پرانے دستخط ثبت ہیں اور حال ہی میں آپ ہی میں سے ایک اور نے عینو میں جمعیت انجمن اقوام کے اجلاس میں شرکت کی ہے"۔

اس سال (۱۹۴۷ء) کے ابتدا ہی میں دیسی حکمران کی فوجی طاقت کی تصدیق کے لئے ایک اسکیم پر عمل درآمد شروع ہوا ہے جس کے ذریعہ سے وہ فوجیں

جو اندرونی انتظامات کے لئے رکھی جاتی تھیں اور وہ فوجیں جو جنگی خدمات کے لئے تھیں (اور جو افواج خدمات شاہی کے نام سے موسوم تھیں) انڈین اسٹیٹ فورسز (افواج ریاست ہائے ہند) کے نام اور افواج حکومت ہند کی ایک شاخ کی حیثیت سے متحد کر دی گئی ہیں یہ جدید حکمت عملی دراصل دیسی ریاستوں کی ان فوجی خدمات کا جو انھوں نے گزشتہ ایام میں عموماً اور جنگ عظیم میں خصوصاً انجام دی ہیں گویا مخلصانہ اقبال تھا۔

گزشتہ جنگ نے جو مخصوص پس منظر پیدا کر دیا تھا، اس کو ایک حد تک پیش کرنے کے بعد مسٹر مانیٹگو کے بیان کو اس کے اپنے رنگ میں دیکھنا ممکن ہو جاتا ہے۔ ابھی جنگ کے بعد زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا کہ انگلستان و ہندوستان دونوں ملکوں کے مدبرین کو یہ صاف نظر آ رہا تھا کہ ہندوستان کے سیاسی مرتبہ میں ایک نمایاں مادی انقلاب ناگزیر ہے۔ باب سوم میں میں نے اصلاحات کی مختلف اسکیموں پر روشنی ڈالی ہے اور اب جدید اصلاحات نے ۱۹۱۹ء کے قانون ہند کی صورت اختیار کر لی ہے برطانوی و ہندوستانی حکومت کا تجاویز اصلاحات کو اختتام جنگ تک غور و فکر کے لئے ملتوی نہ رکھنا بلکہ اس کی بجائے انھیں فوراً عملی جامہ پہنانے کا غزم کر لینا اس سے اس مسئلہ کی اہمیت اور انگلستان کی اپنی نیت کے اظہار کی مخلصانہ کوشش کی بین دلیل ہے۔

(۵)

آئیے اب ہم ایک مرتبہ پھر مسٹر ہانٹنگکو کے ۲۰ اگست ۱۹۱۷ء کے بیان کی طرف متوجہ ہوں اور اس کی دفعات کا تجزیہ کریں تاکہ ہم کو صحیح طور سے یہ معلوم ہو جائے کہ پارلیمنٹ نے کیا کیا وعدے کئے تھے اور پھر دیکھیں کہ کس طرح پارلیمنٹ نے ان وعدوں کا ایفا کیا ہے۔

سب سے پہلے پارلیمنٹ نے وعدہ کیا تھا کہ وہ ایسی حکمت عملی اختیار کرے گی جس سے ملک کے انتظام میں ہندوستانیوں کی شرکت بڑھتی جائیگی۔ اس کا اعلا یہ مطلب ہوا کہ سرکاری اعلیٰ ملازمتوں میں ہندوستانیوں کی تعداد زیادہ ہو۔ یہ ظاہر ہے کہ ہندوستان اس وقت تک حکومت خود اختیاری کے قابل نہیں ہو سکتا جب تک ملکی ملازمتوں کے اعلیٰ عہدہ داروں میں ہندوستانیوں کی اکثریت نہ ہو جائے بلکہ اس کے برعکس اس وقت برطانوی حکام کا غلبہ ہے۔ ایک ایسی حکمت عملی کا اختیار کرنا جس کی اصلی غایت ہندوستان کی خود مختاری ہو اس وقت تک ناممکن ہے جب تک ہندوستانیوں کو خدمات ملکی میں معتد بہ حصہ نہ مل جائے اس سلسلہ میں جو کارروائیاں کی گئیں ہیں ان کا مفصل تذکرہ کسی دوسری جگہ ہے۔ ۲۱

دوسری بات جس کا پارلیمنٹ نے وعدہ کیا تھا وہ ہندوستان میں ادارات خود اختیاری کی تدریجی ترقی تھی۔ یہ کوئی نئی حکمت عملی نہ تھی کیونکہ ۱۸۵۷ء ہی سے جب مجاںس مقننہ میں غیر سرکاری ارکان جن میں ہندوستانی بھی شامل تھے داخل کر لیے گئے تصدیقاً بلا قصد اس اصول کی پیروی ہو رہی تھی۔ بہر حال اس میں جو چیز نئی ہے اوپر طانیہ کی حکمت عملی متعلق ہندوستان کو ایک جدید شکل میں پیش کرتی ہے وہ اس کا اقرار ہے کہ خود اختیاری ادارات کے ارتقاء کی غایت حکومت ہند کا مقصد ہے، یا دوسرے الفاظ میں یوں کہئے کہ ہندوستان کے ملکی انتظامات میں ہندوستانی، برطانیہ کے شریک

ہی نہ ہوں گے (جو گزشتہ زمانہ میں اگرچہ الفاظ کے ذریعہ صاف ظاہر نہیں کی گئی تھی لیکن حکمت عملی رہی ہے) بلکہ خود ہی حکومت کی ہدایت نگرانی کریں گے۔ اس کے علاوہ پارلیمنٹ نے یہ بھی ذمہ لیا کہ وہ اس سلسلہ میں موثر کارروائی باجیلہ سے جلد شروع کریں اور اس طرح اس نے اس بات کا گویا وعدہ کیا کہ واقعی بولاج کا کوئی نہ کوئی جزو ہندوستان کو فوراً عطا ہونا چاہئے۔

قبل اس کے کہ ہم اس پر غور کریں کہ اس وعدہ کی اصلی ماہیت کیا تھی اس کا کس طرح ایفا کیا گیا، یہ دیکھ لینا مناسب ہے کہ کن شرائط کے تحت ہندوستان کو حکومت خود اختیاری کا منشور عطا کیا گیا ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ یہ شرائط نہایت غور و فکر کے بعد لگائی گئی ہیں اور دستور کی نقطہ خیال سے ان کی اہمیت اتنی زیادہ سمجھی گئی ہے کہ ان کو قانون (اصلاحات) حکومت ہند کی تمہید میں ضبط تحریر کر دیا گیا ہے۔ سب سے پہلی یہ شرط لگائی گئی ہے کہ ذمہ دارانہ حکومت خود اختیاری کے حصول کی ترقی صرف تدریجی طریقہ سے حاصل ہو سکتی ہے یا دوسرے لفظوں میں یوں کہئے کہ قسطوں کے ذریعہ درجہ بڑھا سکتی ہے؛ دوسری شرط یہ ہے کہ ہندوستان کے باشندوں کی فلاح و ترقی کی آخری ذمہ داری پارلیمنٹ پر ہے اور اس کا حق صرف پارلیمنٹ ہی کو حاصل ہے کہ وہ ہر آئندہ قسط کا موقع و مقدار مقرر کرے۔ اس کے علاوہ پارلیمنٹ کا نصفیہ ہندوستان کی سیاسی ترقی پر منحصر ہو گا اور پارلیمنٹ اپنے کام میں (قانون کے تمہیدی الفاظ میں) ان لوگوں کے تعامل و تعاون کی رہنمائی پر عمل کرے گی جن کو ان وقت کے انجام دینے کے جدید مواقع عطا کئے گئے ہیں اور اس کا پیمانہ اس کا یہ احاطہ ہے کہ اس حد تک ان لوگوں کی دلچسپی پر بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔ آخر میں شرط یہ ہے کہ خود اختیاریہ برطانوی ہندوستان جس کا قانون کی تمہید میں تذکرہ کیا گیا ہے، ایک ایسا ہندوستان ہو گا جو برطانوی حکومت کا ایک لازمی جزو ہو گا کہ اس شرط کی غایت قلمروؤں کا

سلہ یہ خیال رکھنا چاہئے کہ ۲۰ اگست کے بیان میں ظاہر کیا گیا تھا کہ حکومت برطانیہ اور حکومت ہند پر دستور ترقی کا موقع و مقدار مقرر کرے گی لیکن قانون نے اس اہم ترین فرض کو بلند ترین صاحب اختیار پارلیمنٹ کے قبضے میں دینا

سا سواراج ہو گا نہ کہ کامل آزادی۔

دارالعوام میں اپنے اس بیان کے تین مہینے بعد مسٹر مائیکلو خود ہندوستان آئے اور یہاں موسم سرما میں وزیر ہند اور وائسرائے لارڈ چیمفورڈ نے اس مسئلہ کا مکمل طور سے مطالعہ کیا۔ ان کی رپورٹ جو سرکاری کاغذات میں لارڈ ڈورم کی مشہور برطانوی شمالی امریکہ کے مرتبہ کی ہے، مئی ۱۹۱۵ء میں مرتب ہوئی اور جولائی میں شائع ہوئی۔

اس کے بعد کے بارہ مہینے بھی اسی دستوری تنگ و دو میں صرف ہوئے جاڑوں کے موسم میں لارڈ ساؤتھ ہرب کی صدارت میں دو کمیٹیاں مقرر کی گئیں، ایک کا مقصد ایک جدید حلقہ جات رائے دہندگی کے بنیادی اصول کی تلاش و ساخت تھی اور دوسری کا کام صوبوں اور مرکزی حکومت کے فرائض و حقوق کی تقسیم کے بچیدہ مسائل کا سلجھانا اور اقتدارات کا تغیر و تبدل کرنا تھا، ایک تیسری جینگی لارڈ کزلیو کے ماتحت مقرر کی گئی جس کا مقصد انگلستان میں حکومت ہند کے متعلق مباحث کا فیصلہ تھا، یعنی برطانوی حکومت اور وزیر ہند میں یا وزیر ہند اور اس کی مجلس کے آئندہ کیا تعلقات ہوں گے اور دفتر ہند کو کس طرح دوبارہ مرتب کیا جاسکتا ہے۔ ٹھیک اسی وقت ہندوستانی و مقامی و مرکزی حکومتیں عملی ملکی انتظامات کے نقطہ نگاہ سے تمام تجاویز پر عملی تبصرہ کرنے میں مصروف کار تھیں۔

۲۹ مئی ۱۹۱۵ء کو مسٹر مائیکلو نے مجوزہ اصلاحات کی اسکیم دارالعوام میں پیش کی ابتدا جولائی ہی میں، اسے ایک زبردست منتخب شدہ جماعت کے حوالہ کر دیا گیا جس میں دونوں ایوانوں کے نمائندے اور تمام سیاسی جماعتوں کے نمائندے شریک تھے اور جس کے صدر لارڈ ڈیسل بورن تھے اس مشترکہ منتخب شدہ کمیٹی کے سامنے تمام سرکاری عہدہ داروں کی رائیں پیش ہوئیں اس کے ساتھ ہی اس نے ہر خیال کے گواہوں کی شہادتیں لیں جن میں ہندوستان کی تمام اہم جماعتوں کے قائم مقاموں کی رائیں بھی تھیں اس کمیٹی کی سفارشوں کے مطابق ترمیم ہو کر اس مسودہ نے دونوں ایوانوں سے منظور ہو کر ۲۳ دسمبر ۱۹۱۵ء

کو شاہی منظوری حاصل کر لی۔

اس ۱۹۲۲ء کا بیشتر زمانہ اس قانون کے ماتحت ضروری قواعد وضع کرنے اور رائے دہندوں کے نقشے تیار کرنے میں گزر گیا، اس کام کی تکمیل کے بعد نومبر ۱۹۲۲ء میں انتخاب کا موقع ملا اور جنوری ۱۹۲۳ء میں اصلاح شدہ نظام حکومت نے عملی صورت اختیار کر لی۔ اصلاح شدہ دستور پر ہم نے باب میں تفصیل سے بحث کی ہے، یہاں صرف ایک سرسری خاکہ پیش کرنا مقصود ہے۔

بہتر ہو گا کہ ابتدا ہی میں ہم اس اصلاح شدہ نظام حکومت کے اس حصہ میں جو مستقل قائم رہیگا اور جو صرف عارضی طور پر ہے امتیاز کر لیں، اسی مستقل بنیاد میں بھی رکھ دیں گی جس پر پارلیمنٹی حکومت خود اختیاری کی مکمل عمارت کھڑی کی جاسکتی ہے۔ اس کے لئے وفاقی حکومت کا نمونہ پیش نظر رکھا گیا ہے اور اس کا بنیادی اصول صوبوں کے اندرونی معاملات میں ان کی مکمل آزادی ہے۔ اصلاحی قانون کی تہید میں اس قسم کی بنیادی ضرورت کا اعتراف کیا گیا ہے، اس کی آخری دفعہ یہ ہے :-

» ہندوستان کے صوبوں کے ادارات خود اختیاری کی تدریجی ترقی کے ساتھ

ساتھ یہ ضرور ہے کہ ان صوبوں کو حکومت ہند کی طرف سے اتہاد و رجحان کی آزادی

دی جائے اور یہ مؤخر الذکر کی اپنی ذمہ داریوں کی صحیح ادائی کے اصول کے موافق ہو گا،

پس اولیں اصلاح اور وہ اصلاح جس پر دوسری اصلاحوں کی بنیاد ہے،

مرکزی اور صوبہ داری حکومتوں کے مناسب اور مالیات کی تقسیم ہے۔ اس تقسیم سے ۱۹۲۲ء کی اختیار کردہ حکمت عملی کے خاتمہ کا اعلان ہوتا ہے، وہ حکمت عملی یہ تھی کہ ہندوستان تمام نظام حکومت مالیات کو مرکزی حکومت کے ماتحت کر دیا جائے، گو علما اس اصول میں بہت کچھ ترمیم کر دی تھی۔

اصلاح شدہ نظام حکومت کا ایک اصول وہ نظام رائے دہی جس پر جدید انتخابی مجالس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ اس میں تین سرکاری مجالس زیر بحث ہیں یعنی صوبہ کی مجلس مقننہ، جمعیت مقننہ یعنی تمام ہند کے جماعت مقننہ کا ایوان زیریں اور مجلس مملکت (یعنی تمام ہند کی جماعت مقننہ کا ایوان بالائی)۔ ان مجالس میں سے ہر ایک بلا واسطہ انتخاب کی بنیاد پر قائم ہے۔ اس لئے کہ ۱۹۰۹ء میں جو بلا واسطہ

انتخاب کا طریقہ رائج کیا گیا تھا وہ مفید و تشفی بخش ثابت نہیں ہوا۔ ہندوؤں کے مجالس میں نمائندوں کی اکثریت خاص خاص طبقوں کے مفاد کی حفاظت کرتی تھی، اب موجودہ مجالس میں اس قسم کے نمائندوں کی ایک بہت ہی محدود تعداد ہے اور اکثریت عام طبقہ کے انتخاب کی طرف سے منتخب ہوتی ہے۔ جدید مجالس کے کل ارکان میں سے ۵۰ (مجلس مملکت میں ۶۰) ارکان منتخب شدہ ہیں یا اس کے برعکس ہندوؤں کی مجالس میں (علاوہ جنگال کے) ارکان کی اقلیت منتخب شدہ تھی۔ یہ بات یہ ہے کہ وہ سرکاری عہدہ دار جو ہندوؤں کے مجالس میں غالب رہتے تھے اب جدید مجالس میں تعداد کی حیثیت سے بہت ہی معمولی اقلیت کے مالک رہ گئے ہیں۔ مختصر جدید مجالس اگرچہ پورے طور سے نہیں لیکن پھر بھی بڑی حد تک نمائندہ قسم کی پارلیمنٹری مجالس ہو گئی ہیں۔

ہر صوبہ میں تین مختلف مجالس کے اعتبار سے رائے دینے والوں کی تین قسمیں ہیں۔ ہر طبقہ رائے دہی کا معیار حقوق مالکانہ پر مبنی ہے، اس میں سب سے ادنیٰ قسم کا معیار وہ ہے جو صوبہ کی مجالس مقننہ کے لئے ہے، اس کو اس حد تک عام کر دیا گیا ہے کہ ہر قسم کی کسان جماعت اور شہر کے معزز اور وسط طبقہ کے لوگ شریک ہو سکیں، لیکن اس کے ساتھ ہی یہ لحاظ بھی رکھا گیا ہے کہ یہ اس قدر عام نہ ہو جائے کہ رجسٹرڈ بے کار ناموں سے پر ہو جائیں اور یہ عمارت اس ابتدائی بوجھ ہی سے بٹھ جائے۔ مجموعی حیثیت سے ۱۸۷۰ء تا ۱۹۴۷ء اشخاص کو رائے دینے کا حق حاصل ہوا ہے۔ اور یہ تعداد ملک کی مادی ترقی کے ساتھ خود بخود بڑھ چکی۔ کل اس آبادی (۱۰۰،۰۰،۰۰۰) تیس کروڑ نفوس کا جو اصلاحات سے متاثر ہوئی ہے ۲۵ فیصد یعنی عاقل و بالغ مردوں کے تقریباً دس فیصدی کو رائے دینے کا حق حاصل ہو گیا ہے۔ تعلیم کی کوئی شرط نہیں ہے اور جاہل رائے دہندوں کی کثرت کے لئے مختلف رنگ کے صندوق اور اسی قسم کی دوسری ترکیبیں کی جاتی ہیں۔

۱۔ یعنی صوبوں کی مجالس مقننہ کے لئے یا جمیٹ مقننہ کے لئے رائے دینے والوں کی مجموعی تعداد ۱۹۴۷ء ہے اور مجلس مملکت کے لئے ۱۹۴۷ء۔

اگرچہ ہندوستانی گسان اکثر جاہل اور سادہ لوح ہوتا ہے، لیکن اپنے مادی فائدہ کے موقع پر بڑا ہی چالاک ہے اور انشا اللہ بہت جلد جب وہ امیدوار کا جس پر وہ بھروسہ کر سکتا ہے اور جو اس کے نزدیک ایمان داری سے صوبہ کی مجلس میں اس کے مفاد کی حفاظت کرے گا، اس امیدوار سے جسے صرف اپنا ہی مفاد مد نظر ہے امتیاز کرنا سیکھ لے گا اور اسے صحیح طور پر اپنی رائے کا استعمال کرنا آجائے گا، تو کسانوں کی سیاسی تعلیم خوب ترقی کرے گی اور نیا بتی ادارات مضبوط و مستحکم ہو جائیں گے۔ رائے دہندوں کی دوسری جماعت وہ ہے جو مرکزی جمعیت مقننہ کے امیدواروں کے لئے رائے دے سکتی ہے، اس میں شرط املاک ذرا کچھ زیادہ ہے، لیکن پھر بھی اس قدر عام ہے کہ جمعیت کو نمائندگی کا رنگ دیا جاسکتا ہے۔ مجلس مملکت جو تمام ہندوستان کے دانش جماعت مقننہ کا دوسرا یا نظر ثانی کرنے والا ایوان ہے، انتظامی تجربے کی قائم مقام ہونے کے علاوہ مالدار اور بڑے زمیندار کی نیابت کے لئے بنائی گئی ہے۔ اسی لئے جہاں مجلس مملکت کی رائے ہند کی دیا امیدواری کے لئے املاکی شرط بلند ہے وہاں رائے و ہند کی کا حق ان لوگوں کو بھی حاصل ہے، جنہوں نے کوئی ممتاز قومی خدمت کی ہو مثلاً کسی مجلس مقننہ کے رکن یا کسی مجلس بلدیہ یا مجلس ضلع کے صدر یا نائب صدر رہے ہوں خواہ ان کی شخصی حیثیت کچھ بھی ہو۔

اب اس تمام عمارت کو مجموعی حالت سے لیجئے تو اس کا ایک حصہ مستقل ہے وہ ہے جو جدید عمومی نقشہ پر بنایا گیا ہے جس کے اصول پر اصلاحی نظام حکومت کی بنیاد رکھی گئی ہے، اور دوسرا حصہ مطلق العنان جماعت کے قدیم اصول کے مطابق ہے۔ یہ موخر الذکر حصہ اس عمارت کا عارضی جز ہے۔

جس طرح مرکزی اور صوبوں کی حکومتوں کے کاموں کو بانٹ دیا گیا ہے، اسی طرح صوبوں کے محکموں کو بھی دو حصوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے جن میں سے ایک کو شعبہ جات محفوظ کہتے ہیں اور دوسرے کو شعبہ جات مفوضہ اسی اصول پر صوبوں کی حکومت جو دو علی (Dyarchy) کہلاتی ہے۔

قائم ہے شعبہ جات محفوظ کو ہندوستانی وزراء کے انتظامی تحت میں دیدیا گیا ہے، جو پارلیمنٹی اصول کی بنیاد پر صوبہ کی مجلس مقننہ کے سامنے جواب دہ ہوتے ہیں۔ ان شعبوں میں منسلک ذیل محکمے شامل ہیں:-

۱۔ تعلیم (۲) آبکاری (۳) صفائی و حفظان صحت (۴) زراعت و صنعت کی ترقی و توسیع (۵) عمارات و شاہ راہ (۶) حکومت خود اختیاری۔

صوبہ کی حکومتوں کے ان محکموں میں فی الحال حکومت خود اختیاری رائج کی گئی ہے۔ اور مرکزی حکومت ہند کو کوئی دستوری حق ان میں مداخلت کرنے کا باقی نہیں رہا۔ اور ان محکموں کے متعلق نہ صرف حکومت ہند بلکہ خود برطانوی پارلیمنٹ کے اختیارات بھی اس سے منتقل ہو گئے ہیں۔ یہ دور اصل وہ عظیم تبدیلی جو اصلاحات نے پیدا کی ہے صوبہ داری حکومت کے شعبہ جات محفوظ کے سلسلہ میں برطانوی افسر ایک حاکم کی حیثیت سے گویا دست بردار ہو گیا ہے، اور اس کی جگہ پر ایک ہندوستانی وزیر کے ہاتھ میں جو ہندوستانی مجلس مقننہ کے سامنے جواب دہ ہے، اس شعبہ کی انتظامی کئی ہے جو غلطی بھی ہوگی، اس کا الزام برطانوی افسر کے سر نہ تھو پنا جائیگا، بلکہ ذمہ دار ہندوستانی وزیر اور مجلس مقننہ پر اس لئے کہ اسی مجلس پر ہی وزیر کا دار و مدار ہے، اور یہی کام ہوگا کہ شعبہ کی اصلاح کریں جو کچھ بھی کامیابی ہوگی اور جو کچھ بھی ترقی ہوگی اس کا سہرا ان کے ہی سر ہوگا۔

صوبہ کی اس دو عملی حکومت کے باقی نصف حصہ کے شعبہ جات محفوظ میں سے اہم ترین عدالتوں کا انتظام اور پولیس کی نگہداشت کے محکمے ہیں۔ اس کے ساتھ صوبوں میں امن و امان کے قیام کی ذمہ داری بھی اپنی پر ہے اس لئے کہ گو اس حصہ میں بھی ایک معقول ہندوستانی عنصر شامل ہے، پھر بھی اکثریت و غلبہ برطانوی افسروں ہی کا ہے اور محفوظ محکموں کے لحاظ سے صوبہ کی حکومت اب بھی حکومت ہند اور برطانوی حکومت کے ماتحت ہے، بہر کیف یہ عارضی انتظام ہے۔

سہ ماہی ملاحظہ ہو اس باب کے آخر کا حاشیہ
بلکہ اس کے ساتھ ہی اس حقیقت کو نظر انداز نہ کرنا چاہئے کہ صوبہ کے گورنر کو حق حاصل ہے کہ ان معاملات میں جو اس کے نزدیک اس کی مداخلت کے طلب ہوں وہ وزیر کی رائے کو مسترد کر سکتا ہے، ملاحظہ ہو صفحہ ۹۹۔

اگر یہ عظیم الشان ہندوستان جیسے ملک میں پارلیمنٹی طرز کی حکومت اختیاری کی ترجیح کی حیثیت ایک عظیم الشان دستوری تجربہ کی ہی ہو سکتی ہے، اور اگر یہ کامیاب ثابت ہوا، اگر اپنے ایام کار آموزی میں وزیرانہ اپنے اندر صحیح قوت فیصلہ و اصول رہبری کو مضبوط کر لیا اور مجالس مقننہ نے اپنی ذمہ داریوں کا صحیح احساس پیدا کر لیا تو سوار ارج کی دوسری قسط کے صاف مننی شعبہ جات محفوظہ کو وزیرانہ کے حوالہ کر دینے کے ہونگے یہ عارضی تعمیر جس نے صوبہ کی حکومت کو ایک عجیب ترکیبی شکل دے رکھی ہے، بالآخر غائب ہو جائیگی اور اس کی جگہ ایک مفرد قسم کی حکومت ہوگی جسے صوبہ کے معاملات میں پوری آزادی ہوگی اور یہ تمام تر ایسے دزر اپر شل ہوگی جو مجلس مقننہ کے سامنے جواب دہ ہوں گے۔

برطانوی پارلیمنٹ نے جس سیاسی دستور کا وعدہ کیا تھا اس کا ایک حد تک سلامتی اور کامیابی کی توقع کے ساتھ صرف اسی طرح تجربہ ممکن تھا۔ حکومت کی محدود فضا میں جس حد تک بھی حکومت خود اختیاری دی جاسکتی تھی، اس حد تک کی حکومت خود اختیاری کے دینے میں کمی کی جاتی یا اگر ایسے نازک عہد انتقال میں کوئی ایسی مراعات دی جاتی جو حکومت کے رعب کا خاتمہ کر دیتی، یا امن و امان کے بنیادی اصولوں کو جن کے بغیر کسی قسم کی کوئی سیاسی ترقی ممکن نہیں نظر انداز کر دی جاتی تو ان میں سے ہر صورت ہلک ثابت ہوتی۔

اب مختصر صوبہ کی مجلس مقننہ کے مرتبہ و اختیارات کے متعلق بھی کچھ کہنا ہے۔ شعبہ جات مفوضہ کے سلسلہ میں جس کے ذمہ دار وزیر منتخب شدہ ارکان میں سے چنے جاتے ہیں، یہ مجلس مقننہ بالکل وہی حقوق رکھتی ہے جو ایک آزاد پارلیمنٹ کو حاصل ہیں شعبہ جات محفوظہ میں بھی جن میں مالیات قانون سازی بھی شامل ہیں مجلس تقریباً اسی قسم کے اختیارات کا استعمال کرتی ہے، لیکن یہ مداخلت محض عارضی ہوتی ہے، اور حکومت صوبہ کے ان محکموں میں اس کے اختیارات محدود ہیں۔ شعبہ جات محفوظہ کے افسر اعلیٰ کی حیثیت سے گورنر کو اس بات کا حق ہے کہ اپنے خیال کے مطابق حکومت ہند اور وزیر ہند کی (جو پارلیمنٹ کا گویا نمائندہ ہے) منظور می کی شرط کے تحت مجلس مقننہ کی خواہش کو بالائے طاق رکھ سکتا ہے۔

وہ اس صورت میں کہ اگر وہ اس بات کا استناد کرے کہ وہ جو مالی یا مقننی کارروائی کرنا چاہتا ہے، وہ کسی محکمہ محفوظ کے ذمہ دار افسر کے فرائض کے انجام کی حیثیت سے ضروری ہے۔ اس وقت تک جب تک کہ صوبہ کے اندرونی معاملات کے لئے کامل سواراج نہ مل جائیگا، یا دوسرے الفاظ میں جس وقت تک کہ صوبہ کی حکومت کے تمام محکمے جن میں قیام امن و امان کا بھی محکمہ شامل ہے، ان وزرا کے ماتحت جو مجلس مقننہ کے جواب دہ ہونگے نہ آجائیں گے اس وقت تک یہ نہیں کہا جاسکتا کہ مجلس مقننہ کو اختیارات تمامہ حاصل ہیں۔

اب مرکزی حکومت کی طرف متوجہ ہو جیے یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ اگرچہ اس حکمت عملی کے ماتحت کہ ہر انتظامی شعبہ میں ہندوستانی شریک کئے جائیں گے، مجلس عاملہ یعنی حکومت ہند میں ہندوستانی عنصر بڑھادیا گیا ہے، پھر بھی برطانوی افسروں کو غلبہ حاصل ہے۔ ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ فوج کے متعلق بعض ضابطہ کی حدوں، خارجی معاملات، یا دیسی ریاستوں کے ساتھ تعلقات کے علاوہ جماعت مقننہ کو جس میں جمیعت مقننہ اور مجلس مملکت دونوں شامل ہیں صوبہ کی مالیات اور قانون سازی میں وہی پارلیمنٹی حقوق حاصل ہیں جو صوبوں کی مجالس مقننہ کو ہیں، تاہم اس کے اختیارات بھی اس حیثیت سے محدود ہیں کہ جس طرح صوبہ کا گورنر محفوظ محکموں کے متعلق اپنے اختیارات استعمال کر سکتا ہے اسی طرح وائسرائے یا گورنر جنرل بھی اپنی صوابدید پر وزیر ہند اور پارلیمنٹ کی منظوری کے تحت، ایک ایسے معاملہ میں جسے وہ بہت اہم سمجھتا ہے ایک ایوان یا دونوں کی رائے کے بغیر یا اس کے خلاف عمل کر سکتا ہے اور اسی کی طرح اس کارروائی کو مستند قرار دے سکتا ہے۔

پس جہاں ہندوستان کے لئے پارلیمنٹی حکومت اختیاری کی اس طرح اجمالاً بنیاد لگائی ہے وہیں وہ اس وقت تک جماعت مقننہ کو حاصل نہیں ہونگی جب تک کہ (ان باتوں کو محفوظ رکھتے ہوئے جن کا تعلق شہنشاہی مفاد سے ہے) ہندوستان کی مرکزی جماعت مقننہ کو کامل اختیارات نہ مل جائیں اور جب تک حکومت ہند کی مجلس انتظامی میں تبدیلی نہ ہو جائے اور وہ ایسے وزرا پر

جو مجلس مقننہ کے سامنے جو اب وہ ہوں، مثل نہ ہو اس قسم کی تبدیلی میں جو مشکلات میں وہ بہت بڑی ہیں اور کم از کم اس وقت تک میں گی جب تک صوبوں کی حکومتیں کامل سواراج کے درجہ تک نہ پہنچ جائیں، کیونکہ صوبوں کی خود اختیاری حکومتوں کے قبل حکومت ہند کا ایک بڑا کام صوبوں کی حکومتوں کے ان محکموں کی جو محفوظ ہیں اور جن میں برطانوی افسروں کا غلبہ ہے، نگہداشت و ہدایت ہے اور یہی وہ منصب ہے جو مرکزی حکومت کی غیر منقسم توجہ اور غیر منقسم اختیارات کا باعث معلوم ہوتا ہے۔

حکومت ہند کی تبدیلی کے ساتھ ہی ساتھ ذمہ دارانہ حکومت تدریجی ترقی کی آخری منزل تک پہنچ جائیگی، اور اس وقت ہندوستان سلطنت برطانیہ کے اندر کامل سواراج حاصل کر لے گا۔

ذمہ دارانہ حکومت

ایک ایسی جماعت عاملہ کا تخیل جو منتخب شدہ جماعت مقننہ کے سامنے جواب دہ ہو جیسے برطانیہ عظمیٰ اور سواراجی قلمروؤں کی اصطلاح میں "ذمہ دار" حکومت کہتے ہیں، اہل امریکہ کے لئے کوئی مانوس تخیل نہیں ہے۔ ریاست ہائے متحدہ میں بھی جماعت عاملہ کو عوامیت کے مہول اور قوم کو کچھ ہش کے مطابق عمل کرنا ہوتا ہے لیکن یہاں یہ بالکل ہی مختلف بنیاد پر قائم ہے، ریاست ہائے متحدہ میں جماعت مقننہ کے سلسلہ میں ہر دو سال میں اور اعلیٰ جماعت عاملہ کے متعلق ہر چار سال میں قومی رائے ظاہر کی جاتی ہے؛ اس کے خلاف برطانیہ عظمیٰ میں دارالعوام کے انتخاب کے ذریعے سے دینی پانچ سال پر یا پارلیمنٹ کے نقشہ کر دینے کی شکل میں اس سے کم وقفہ میں قومی رائے کا اظہار ہوتا ہے، اور اس کے ہی ذریعہ جماعت عاملہ یعنی وزیراعظم و مجلس کاہنہ کے رویہ کا بھی فیصلہ ہو جاتا ہے صرف اس سیاسی جماعت ہائے متحدہ سیاسی جماعتوں کے رہبر جن کی دارالعوام میں اکثریت ہو عہدوں پر قائم ہونے کی توقع کر سکتے ہیں، اور وہ بھی اسی وقت تک ان عہدوں پر رہ سکتے ہیں جب تک

ان کو مالیات اور قانون سازی کے مسائل میں دارالعوام کی اکثریت حاصل ہو۔ اس لئے جماعت مقننہ جو اس زمانے میں قومی رائے کی مظہر ہوتی ہے، حکومت کو بننا اور بنگار سکتی ہے، اور اسی مفہوم میں حکومت اس کے یعنی جماعت مقننہ کے سامنے جواب دہ ہے، یعنی پارلیمنٹ کے منتشر ہونے کی حالت میں خود قوم اس سے جواب طلب کر سکتی ہے۔

برطانوی تاج کے ماتحت نوآبادیات کی حکومت کی ایک یہ صورت ہے کہ جماعت مقننہ منتخب ہوتی ہے اور اس طرح نوآبادی کی نیابت کرتی ہے، لیکن جماعت انتظامی ایک گورنر اور ایک مجلس عاملہ پر مشتمل ہوتی ہے، اسے برطانوی حکام مقرر کرتے ہیں، اور وہ نوآبادی کی جماعت مقننہ سے سامنے جواب دہ نہیں ہوتی، اس کو ”نیابتی“ حکومت کہتے ہیں، اور برطانوی نوآبادیات میں سے اکثر جن کو اب ”ذمہ دارانہ“ حکومت کی عزت حاصل ہے، اس منزل سے گزر چکی ہیں۔ یہ ایک بہت ہی غیر مستقل قسم کی حکومت ہے، کیونکہ اگر منتخب جماعت مقننہ اور گورنر میں اختلاف ہو جائے تو ان کے اختلافات کو طے کرنے کا کوئی دستوری ذریعہ نہیں ہے اور اگر جماعت مقننہ کو مالیات اور قانون سازی کے کل اختیارات حاصل ہوں تو وہ دستوری حکومت کو بیکار کر سکتی ہے۔ اس قسم کی دستوری گتھی کے سلجھانے کی صرف دو ہی صورتیں ہیں، یا تو اسے شاہی نوآبادی کی حکومت کی طرف واپس کر دیا جائے کہ اس حالت میں جماعت مقننہ جو منتخب کی جگہ نامزد ہوتی ہے، ایسے ارکان پر مشتمل ہوتی ہے جو جماعت عاملہ کے ہمراہے ہو، یا ذمہ دارانہ حکومت کی طرف بڑھا دیا جائے۔ ایسی حالت میں ایک ایسا گورنر جسے برطانوی حکومت مقرر کرتی ہے اور جسے اس قلمرو کی حکومت برخاست نہیں کر سکتی جماعت عاملہ کے برائے نام افسر اعلیٰ کی حیثیت سے فرایض انجام دیتا رہتا ہے، لیکن اصلی اختیار ایک وزارت کے قبضے میں ہوتے ہیں، جسے قلمرو کی جماعت مقننہ بنا اور بنگار سکتی ہے۔

جزیرہ مالٹا کے حالات سے نوآبادیات کی حکومت کا ارتقا نہایت عمدہ طریقے سے سمجھ میں آ سکتا ہے۔ مالٹا کے لئے ایک مجلس حکومت

بنائی گئی جس کے اکثر ارکان نامزد کردہ تھے یہ ”شاہی نوآبادی“ کے نوع کی حکومت تھی، ۱۸۵۷ء میں اس مجلس کی از سر نو تعمیر ہوئی اور اس میں منتخب ارکان کی معقول اکثریت شامل کی گئی۔ اس مجلس اور گورنر کے درمیان لاقتناہی جھگڑوں کے بعد معاملہ یہاں تک پہنچ گیا کہ مجلس کے خیال کے مطابق گورنر کی خود ریاانہ کارروائی پر صدائے احتجاج کے طور پر مالی مسودات کو منظور کرنے سے انکار اور رقوم کو نامنظور کر کے دستور کی حکومت کو گویا منفلوج کر دیا، چنانچہ ۱۸۵۷ء میں اسے اسی شاہی نوآبادی کی حکومت کی طرف جو ۱۸۵۷ء میں قائم کی گئی تھی لوٹا دیا گیا، گزشتہ سال ۱۹۱۲ء میں مالٹا کو ایک جدید سواراجی دستور ملا ہے جو اصول ”دو عملی“ پر موقوف ہے، اور اس کے مطابق وہ معاملات جن کا اثر شاہی مفاد پر پڑتا ہے، گورنر کے قبضے میں محفوظ ہیں، باقی تمام معاملات کو مالی و ذرائع انجام دیں گے جو ایک منتخب جماعت مقننہ کے جواب دہ ہوں گے۔

ہندوستان میں اسی قسم کے مسائل کو سلجھانا ہے ۱۸۵۷ء کی مجالس کو بڑھانے اور ان کے اختیارات کو یہاں تک وسیع کرنے میں ان کو جماعت عاملہ پر جو بیشتر برطانوی عمال سے مرکب ہے فوقیت حاصل ہو جائے اس کے منی یہ ہوتے کہ نیابتی حکومت میں جو دستوری انجاء پیدا ہو جاتا ہے، اس کا سامان پیدا کر دیا جائے۔

ہندوستان کو ”شاہی نوآبادی حکومت“ کے درجہ میں رکھنے کا تو خیال بھی ناممکن ہے، تو پھر باقی صورت جسے بالآخر اختیار کر لیا گیا ہے رہ جاتی ہے کہ مخصوص حدود کے اندر رہ کر وہ تمام ذمہ دارانہ حکومت کی طرف ترقی کی جائے، اور یہ صرف ”دو عملی“ اصول کے اختیار کرنے سے ممکن ہے۔

۱۸۵۷ء معقول از کوئل حکومت انگلستان جلد دوم باب ۱۱ کوئل نے تمام باتوں کو مختصر اس طرح ادا کیا ہے، ایک منتخب جماعت مقننہ کے ساتھ ایک دور و دراز کی حکومت کے مقرر کردہ گورنر کو شامل کرنا، اختلافات کے پیدا کرنے اور ان کو دہی بنانے کی ایک عمدہ ترکیب ہے یا

باب (۲)

سیاسی و دستوری ترقی ۱۹۱۲ء-۱۹۴۷ء

لارڈ نارٹھ کے مشاعرے کے ریگولٹنگ ایکٹ سے قبل برطانیہ نے ہندوستان میں فوجی حکومت قائم کی تھی جس کی ایسیٹ انڈیا کمپنی نے ان اختیارات کے ماتحت بنا ڈالی تھی جو اسے عہد اسٹوارٹ میں شاہی منشوروں کے ذریعے ملے تھے اور انقلاب کے بعد جن کی پارلیمنٹ نے تصدیق کی تھی یہ ایک ایسی حکومت تھی جس کا ڈھانچا ابتدائے صرف تجارتی مقصد کے لئے تیار کیا گیا تھا اور کمپنی کے ہر مخصوص مرکز میں (جنہیں پریسیڈنسی کہتے تھے) ناظموں کی ایک مقامی مجلس ہوتی تھی جس کا صدر اس پریسیڈنسی کا گورنر ہوتا تھا اور اس مقام کے کمپنی کے سینئر ملازم اس کے ارکان ہوتے تھے۔ یہ مقامی مجالس یا جماعتیں اگرچہ لندن کی مجلس نظاماء کے ماتحت ہوتیں لیکن پھر بھی ایک دوسرے سے آزاد تھیں کمپنی کے تجارتی معاملات کے انتظام کے علاوہ یہ مجالس کمپنی کو عطا شدہ فرایمن کی اصطلاح میں عاملانہ مقننہ اور عدالتی فرائض بھی انجام دیتی تھیں۔ ۱۸۳۳ء میں ایک نیم آزاد عدالت جس کا تعلق براہ راست تاج برطانیہ سے تھا، سورت (اور بعد ازاں مدراس) میں قائم ہوئی لیکن عدالت کمپنی کے ملازموں کے درمیان ججکڑوں کی وجہ سے یہ تجربہ کامیاب ثابت نہیں ہوا اور عدالت بند کر دی گئی تاہم ۱۸۶۸ء سے ۱۹۴۷ء کے درمیان میں مختلف نظم و نسق

انگریزی بلدی مجالس کے نمونہ پر میری بلدی کی عدالتیں قائم کی گئیں جن کو دیوانی مقدمات کا بھی اختیار تھا اور یہ قرار پایا کہ ان کی تجاویز کا ہر افعہ مجلس کے گورنر یا صدر کے یہاں اور اس کے بعد پریوی کونسل میں ہو سیکے گا ایسٹ انڈیا کمپنی نے بنگال میں جو جدید علاقہ حاصل کیا تھا اس کے انتظام کے لئے، مسئلہ کے ریگولیشن ایکٹ کے ذریعہ سے ایک نئی قسم کی حکومت قائم کی گئی۔ برطانوی ہندوستان کا دستور جن قوانین پر مبنی ہے یہ قانون اس کی پہلی کڑی تھا۔ وسیع، ناقابل انتظام اور نیم تجارتی مجلس کی بجائے جو نئے حالات میں بنگال کے انتظام کے لئے بالکل ہی ناکافی ثابت ہوئی اس ایکٹ کے ذریعہ بنگال کے علاقے ایک گورنر جنرل اور چار ارکان کی ایک مجلس کے زیر انتظام کر دیئے گئے۔ یہ سب ارکین نامزد کردہ تھے اور یہ قرار پایا کہ ان میں سے ہر ایک پانچ پانچ سال تک اپنے اپنے عہدہ پر برقرار رہے اور ان کے جانشین لندن کی مجلس نظام مقرر کرے اسی وقت سے ہندوستان کی مرکزی و صوبائی حکومتوں کے ارکان کا زمانہ روایتی پانچ سال رہتا ہے۔

وارن ہسٹنگز پہلا گورنر جنرل مقرر ہوا۔ اس جدید حکومت کا ایک رکن تو اس کا ایک دوست تھا جو اسی کی طرح کمپنی کے یہاں شریک ملازمت تھا ہائی تین براہ راست انگلستان سے آئے تھے، یہ ہر شخص کو معلوم ہے کہ تقریباً دو سال تک وارن ہسٹنگز مجلس کے ان تین ارکان کی مسلسل مخالفت و مزاحمت کو برداشت کرتا رہا اور یہ مخالفت اس قدر بڑھی کہ، بعض وقت یہ خوف پیدا ہو جاتا تھا کہ کہیں حکومت مفلوج نہ ہو جائے یہی چیز تھی جس نے لارڈ کارنوالس کو (یہ وہی کارنوالس ہے جس نے مسئلہ میں وائٹنگٹن کے سامنے بارک ٹاؤن میں ہتھیار ڈال دیئے تھے) اس بات پر آمادہ کیا کہ وہ اصرار کرے کہ بنگال میں وارن ہسٹنگز کی جگہ گورنر جنرل ہو کر جانے سے پہلے اس کو مجلس کی رائے کو مسترد کر دینے کا دستوری حق دے دیا جائے، چنانچہ ایک خاص ترمیمی قانون منظور کیا گیا، جس کے ذریعہ گورنر جنرل کو یہ حق دیا گیا کہ اگر اس کی رائے میں کوئی معاملہ کمپنی کے مفاد یا ہندوستان کے برطانوی مقبوضات کے امن و آسائش پر اثر ڈالنا ہے، تو وہ اپنے رفقا کی رائے کو مسترد کر سکتا ہے اس کے ساتھ ہی یہ بھی شرط لگائی گئی، کہ مخالفت اکثریت کی رائے

بھی قلمبند کر لی جایا کرے تاکہ صاف طور سے معلوم ہو جائے کہ ذمہ داری کس کے سر ہے۔ ۱۸۵۷ء کے عشوری قانون کے ذریعہ مدراس و بھئی کی ماتحت پریسیدنسیوں میں بھی یہی اصول قائم کیا گیا۔ پٹ کے ۱۸۵۷ء کے قانون کے ذریعہ سے ان احاطوں کو بھی بنگال کے نمونہ پر از سر نو ترتیب دیا گیا تھا۔ تاریخی اہمیت کے لحاظ سے اس اختیار کو حقیقی معنی میں صرف ایک مرتبہ یعنی ۱۸۵۷ء میں استعمال کیا گیا جب برطانوی حکومت کے دباؤ سے ہندوستان کے گورنر جنرل لارڈ کیننگ نے اپنے اختیارات کو کام میں لا کر انگلستان کے روٹی کے کپڑوں پر محصول دنگ کا ایک حصہ کم کر دیا۔ اس قسم کے حق کی وجہ سے مرکزی عاملہ کا اقتدار قوی ہو جاتا ہے اسی حق کی بنا پر جو مرکزی عاملہ کو حاصل ہے، مرکزی ریاستوں کی حکومت کا نام گورنر جنرل (ریا گورنر) ”بہ اجلاس مجلس عاملہ“ ہے نہ کہ گورنر جنرل (ریا گورنر) ”مع مجلس عاملہ“۔ ہندوستان کی اس نادر مجلسی حکومت نے جان انگوارٹ مل سے بھی داد حاصل کی ہے، وہ یہ کہ اس کی رائے میں یہ مجلس صرف اپنے ارکان کے تجربہ کارانہ فیصلہ اور توازن سے مستفید ہوتی ہے بلکہ وحدت عمل کی وجہ سے اس میں قوت اور استحکام بھی موجود ہے۔

۱۸۵۷ء میں بنگال کی جدید حکومت کے قیام پر (ملکی اور فوجی معاملات کو نظر انداز کر کے) اکثر تجارتی معاملات ایک مجلس تجارت کے سپرد کر دیئے گئے جو اسی غرض کے لئے بنائی گئی تھی۔ علاوہ ان میں جن لوگوں نے ۱۸۵۷ء کا قانون بنایا تھا ان کا یقیناً یہ بھی خیال تھا کہ حکومت کو عدالت اور قانون سازی کی بعض ذمہ داریوں سے بھی سبک دوش کر دیا جائے۔ اس قانون نے بادشاہ کو یہ حق دیا کہ وہ اپنے فرمان کے ذریعہ بنگال میں ایک عدالت عالیہ قائم کرے جو ایک میر مجلس عدالت اور تین ججوں پر مشتمل ہو اور اس عدالت عالیہ کو (جو ۱۸۵۷ء میں قائم ہوئی) نہ صرف وسیع عدالتی حقوق عطا ہوئے، بلکہ قانون سازی پر بھی ایک خاص طریقے پر اختیارات دئے گئے۔ اس قانون کے ذریعہ گورنر جنرل

مل: ریورینڈ ٹیو گورنمنٹ (نیابتی حکومت) باسٹل۔

اور کونسل کو بنگال کے حسن انتظام و امن کے لئے قواعد احکام و ضوابط بنانے کے اختیارات دیئے گئے لیکن وہ اس وقت تک نافذ نہیں ہو سکتے تھے جب تک کہ وہ باضابطہ عدالت عالیہ کے سامنے پیش نہ ہو جائیں اور وہ انھیں منظور کر کے شائع نہ کر دے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ عدالت اور وارن ہسٹنگز اور ان کی حکومت میں بہت جلد اختلافات پیدا ہو گئے۔ ریکولیٹنگ ایکٹ کا مسودہ بہت ہی مبہم اور غیر تشفی بخش تھا اور شاہی کئے ترمیمی (اعلانی) قانون کے ذریعہ سے تقریباً تمام اختلافی مسائل میں گورنر جنرل کی تائید کی گئی۔ عدالتوں کی جن میں عدالت ہائے مرافقہ گورنر جنرل اور ان کی کونسل کے ماتحت جملہ عدالتوں کی آزادی تسلیم کی گئی جن میں عدالت ہائے مرافقہ بھی شامل ہیں اور ساتھ ہی عدالت عالیہ کے اختیارات کو بہت صریح و محدود کر دیا گیا۔ ادھر گورنر جنرل اور کونسل کو عدالت عالیہ سے رجوع کئے بغیر قوانین و ضوابط بنانے کا اختیار دے دیا گیا، لیکن یہ شرط لگا دی گئی کہ اس کی ترمیم یا ناسنظوری کا بادشاہ کو کامل اختیار ہے۔

۱۷۷۳ء میں کلکتہ کی عدالت عالیہ قائم ہوئی اور اسی قسم کی عدالتیں مدراس و بمبئی میں بھی قائم کی گئیں اور یہی عدالتیں ان ہائی کورٹوں کی بنیاد بنیں جو ۱۷۷۴ء میں شاہی فرامین کے ذریعہ قائم کئے گئے انھیں عدالتوں میں اپیل کی ان مختلف عدالتوں کو بھی ملا دیا گیا جو بمبئی میں وارن ہسٹنگز کے زمانہ ہی سے برسر کار تھیں۔ بنگال کی مجلس عاملانہ پیٹ کے ۱۷۷۴ء کے قانون کے ذریعہ دوبارہ ترتیب دی گئی اس کے ارکان کی تعداد چار سے تین کر دی گئی جن میں سے ایک سپہ سالار تھا اور دو چینی کے سول سروس کے اراکین اسی طرز کی مجالس مدراس و بمبئی میں بھی بنائی گئیں اس کے بعد سے ۱۷۷۳ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے تجدید منشور کے قانون کی منظوری تک حکومت ہند کے دستور عاملانہ میں کوئی اہم تبدیلی نہیں ہوئی اس قانون کے ذریعہ سے گورنر جنرل کی مجلس میں ایک چوتھے رکن قانون کا اضافہ ہوا جو چینی کا ملازم نہ رہا ہوا اور اس عہدہ پر سب سے پہلے مکالمے کا تقرر ہوا۔ اسی قانون منشور میں یہ مشہور جملہ تھا کہ کوئی ہندوستانی صرف اپنے مذہب مولد خاندان رنگ یا ان میں سے کسی ایک سبب سے چینی کے کسی عہدہ،

نو کری یا ملازمت کے ناقابل نہ سمجھا جائیگا۔

تاہم ۱۸۳۳ء کے مشوری قانون کی مابہ الامتیاز خصوصیت یہ تھی کہ اس کے ذریعہ سے حکومت ہند میں ایک مرکزی صورت پیدا ہو گئی اور اگرچہ اب یہ نظام حکومت رفتہ رفتہ بدل گیا ہے لیکن اس کا اثر اسی وقت سے برابر محسوس کیا جا رہا ہے۔ اس وقت تک بنگال کا گورنر جنرل باقی دو چھوٹے صوبوں پر جو اختیارات استعمال کرتا تھا وہ کچھ زیادہ نہ تھے، اور جو ۱۸۵۷ء کے قانون ہند کے الفاظ میں صرف ایسے تمام امور کے متعلق تھے، جن کا تعلق دیسی حکومتوں معاملات صلح و جنگ یا ایام جنگ میں ان پریسڈنسیوں کی آمدنی یا فوج کے استعمال سے تھا، اب اس اصول میں تبدیلی پیدا ہو گئی۔ مالی نظام نے کامل طور سے مرکزی صورت اختیار کر لی تھی اور لارڈ ڈیمپو کی حکومت کی ۱۸۵۷ء والی اصلاحات تک صوبہ کی حکومتوں کو تھوڑے بہت آزاد ذرائع آمدنی بھی نصیب نہیں ہوئے۔ مگر اس اور بمبئی کی حکومتوں سے قانون سازی کے اختیارات لے لئے گئے اور ۱۸۶۱ء تک ان کو واپس نہیں دیا گیا۔ ابتداءً یہ خیال کیا گیا تھا کہ ماتحت صوبوں کی کونسلوں ہی کو ایک قلم موقوف کر دیا جائے وہ قائم کو دیں، لیکن چونکہ ۱۸۳۳ء والے قانون کے ذریعہ سے تعداد ارکان کی تخفیف کا اختیار حاصل ہو چکا تھا اس لئے ان کی تعداد تین کی جگہ دو کر دی گئی اب بنگال کے گورنر جنرل کا لقب گورنر جنرل ہند ہو گیا اور اس کی حکومت پہلی مرتبہ حکومت ہند کے نام سے موسوم ہوئی۔

قانون سازی کے اختیارات کا تمام تر مرکزی حکومت کے ہاتھوں دے دینے کی اور اس طرح تمام برطانوی ہندوستان کے لئے ایک ہی قانون بنانے کی اصلی غایت وہ خوف تھا جو ہر قسم کے یورپین اشخاص یعنی تاجروں، مذہبی مبلغین اور کاشتکاروں کو آزادانہ ہندوستان میں آنے کی حکمت عملی کے نتیجہ کی طرف سے اس وقت تھا۔ ۱۸۳۳ء ہی سے جب کمپنی کی غیر ملکی میں تجارت کرنیکی مراعات منسوخ کی گئیں تھیں، ماتحت یورپین اصحاب کا داخلہ صرف اجاروں کے ذریعے سے ممکن تھا ہورہا تھا ۱۸۳۳ء میں

کچھنی کے تمام تجارتی معاملات سے دست کشی کے باعث فدا زیادہ آزادی دیدی گئی تھی چنانچہ یہ خطرہ بہت بری طرح محسوس کیا جا رہا تھا کہ حکومت کی نگرانی سے آزاد یورڈینوں کی ایک بڑی تعداد کی موجودگی اسی وقت تک باعث فساد ہوگی جب تک ایک مضبوط مرکزی حکومت ان کی پوری نگہداشت نہ کرے، ان کو نہ روکے اور ہر قسم کے قانون سازی کے ضروری اختیارات سے مسلح نہ ہو۔

مجلس گورنر جنرل میں ایک رکن قانونی کے اضافہ میں ہم کو قانون سازی کے اعتراض کے لئے مجلس کی تدریجی وسعت کی ابتدا نظر آتی ہے۔ ۱۸۵۳ء تک رکن قانونی کو مجلس کے عاملانہ اجلاس کی شرکت حاصل نہیں ہوئی نہ اسے اس میں رائے دینے کا حق ملا اس لئے کہ اس سے پیشتر اس کی حیثیت صرف قانون سازی کے کاموں کے لئے ایک رکن زائد کی تھی ۱۸۵۳ء میں گورنر جنرل "باجلاس کونسل" کے اختیارات قانون سازی کی صاف طور سے تشریح کر دی گئی اور ۱۸۵۳ء کے مشوری قانون کے ماتحت جو قوانین بنائے گئے وہ پہلی مرتبہ "ضوابط" کی جگہ "قوانین" کے الفاظ سے یاد کئے گئے۔

ہندوستان کی اوّلین مجلس مقننہ ۱۸۵۳ء کے مشوری قانون کے ذریعہ گورنر جنرل کی مجلس کو قانون سازی کے امور کے لئے وسعت دے کر قائم کی گئی گورنر جنرل اور اس کی مجلس عاملہ (یعنی سپہ سالار اور چار ارکان عام) کے علاوہ مندرجہ ذیل "زائد" ارکان کا صرف قانون سازی کے لئے اضافہ کیا گیا۔

بنگال کا چیف جسٹس

بنگال کی عدالت عالیہ کا ایک جج

چار ایسے اشخاص جو حکومت کے ملازم رہ چکے ہوں، بنگال، مدراس، بمبئی اور صوبہ مغربی و شمالی کے نمائندوں کی حیثیت سے ان کا فرض یہ تھا کہ گورنر جنرل اور ان کی کونسل کو ان کے عاملانہ حیثیت سے معلومات ہم پہنچایا کریں۔

مجلس مقننہ کے اجلاس عام ہوتے اور ان کی کارروائیاں شائع کی جاتیں حقیقتہً یہ مجلس ایک جھوٹی سی پارلیمنٹ کی طرح کام کرتی تھی قوانین پر حق امتناع دیا گیا

لیکن یہ صاف ظاہر ہے کہ اس طرح سے جو مجلس مقننہ ترتیب دی گئی تھی وہ تمام سرکاری حکام سے مرکب تھی اور کسی ہندوستانی کو اس میں کوئی جگہ نہیں ملی تھی چار لینڈی مجلس ”نگراں“ کے صدر سر چارلس وڈ نے اس تجویز کو دارالعوام میں پیش کرتے ہوئے کہا تھا کہ ”ہندوستانیوں کو مجالس میں شریک کرنا مناسب نہ ہو گا“۔ غدر ۱۸۵۸ء کے بعد بالکل ہی خیالات پلٹ گئے اور حکومت کے بادشاہ کے ہاتھوں آجانے کے تین سال بعد جب ۱۸۶۱ء میں مجلس مقننہ کی از سر نو ترتیب ہوئی تو غیر سرکاری اشخاص کو متعدد نشستیں دی گئیں جن میں ہندوستانی بھی تھے لارڈ کیننگ (جن کے ہاتھوں میں غدر کے ایام ظلمت میں ہندوستان کی زمام حکومت تھی، اور جو صرف اس وجہ سے کہ وہ اس انوس ناک واقعہ سے تلخی کی جگہ اصلح و امن کے ثمرات حاصل کرنا چاہتے تھے، تعریفاً ”جمل کیننگ“ کے لقب سے موسوم کئے جاتے تھے) ہندوستان میں برطانوی حکمت عملی کی اس تبدیلی کے لئے مستحقِ داد ہیں چنانچہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ برطانوی ہندوستان میں نیابتی ادارات کا بیج انھیں کے ہاتھوں بویا گیا۔

۱۸۵۸ء کے قانون مجالس ہند نے گورنر جنرل کی کونسل کے ”زاید“ یا قانون ساز ارکان کی تعداد مضاعف کر دی، اور ان میں سے نصف غیر سرکاری رکھے گئے۔ اسی قانون نے مدراس و بمبئی کو بھی قانون سازی کے اختیارات دیئے اور ان مجلسوں میں بھی اسی طرز کی مجالس مقننہ قائم کی گئیں گورنر جنرل کو بنگال کے لئے ایک مجلس مقننہ کے قیام کی ہدایت کی گئی اور بعد ازاں ۱۸۶۱ء میں صوبہ شمال و مغربی اور ۱۸۶۲ء میں پنجاب میں اس قسم کی مجالس قائم ہوئیں بمقامی مجالس مقننہ کے قوانین کے لئے جہاں گورنر یا لفٹننٹ گورنر کی منظوری کی ضرورت تھی وہیں گورنر جنرل کی منظوری بھی لازمی تھی اور اس قسم کے تمام قوانین اور ان قوانین کو جو گورنر جنرل کی کونسل میں منظور ہوئے ہوں ”وزیر ہند بہ اجلاس کونسل“ کی درخواست پر بادشاہ نام منظور کر سکتا تھا اس اہم شرط کے ساتھ کہ بعض مخصوص مسودے مقامی و مرکزی مجالس میں گورنر جنرل کی اجازت لینے کے بعد ہی پیش کئے جاسکتے ہیں مجالس مقننہ کو ہر ممکن آزادی دی گئی تھی چنانچہ

مقامی و مرکزی مجالس ایک دوسرے کے متوازی اپنے فرائض انجام دے سکتی تھیں۔ ان مجالس کا کام صرف قانون سازی ہی تک نہ رہتا۔ ۱۸۵۷ء کے قانون کے ذریعہ جو اولین مجلس مقننہ ہند قائم ہوئی تھی اس نے اپنے کو پارلیمنٹ کے نمونہ پر بنالیا تھا، اور حکومت عاملہ کے کاموں کے متعلق سوال اور ان کے جواب و نمائندگی پر بحث کر کے اس عہد کے خیال کے مطابق تکلیف دہ حد تک کی آزادی کا ثبوت دیا تھا اور وزیر ہند سر چارلس ڈوڈ نے دارالعوام میں ۱۸۵۷ء کی تجاویز پیش کرتے ہوئے دوران تقریر میں اعلان کیا تھا کہ ”حکومت ہرگز ایسا کوئی کام نہیں کرنا چاہتی جس سے کونسل ایک مجلس مباحثہ بن جائے“

۱۸۵۷ء کے قانون کے ذریعہ گورنر جنرل کو فوری ضرورت کے لئے یہ اختیار دیا گیا تھا کہ وہ ایسے وقتی ضوابط بنا سکتا ہے جو چھ مہینے سے زیادہ عرصہ تک نافذ نہ رہ سکیں گے۔ ۱۸۵۷ء کے قانون کے ذریعہ گورنر جنرل کو حق دیا گیا کہ وزیر ہند ”با جلاس کونسل“ ان علاقوں کے لئے قواعد منضبط کر سکتا ہے جن کی فہرست بطور ضمیمہ کے دی ہوئی ہے، لیکن شرط یہ ہے کہ اس کا مسودہ متعلقہ مقامی حکومت نے تیار کیا ہو یہ قوانین ۱۸۶۱ء کے قانون کے ضمیمے کہے جاسکتے ہیں۔

۱۸۶۱ء کا قانون ہند اہم تبدیلیوں کے ظہور کا باعث ہوا۔ اس کے بموجب گورنر جنرل کی مجلس مقننہ مندرجہ ذیل طریقہ سے مرتب کی گئی۔

گورنر جنرل

مجلس عاملانہ کے ۶ (یا ۷) ارکان

۶ نامزد شدہ زائد سرکاری ارکان مع بنگال لفٹنٹ گورنر کے باعتبار عہدہ

۶ نامزد شدہ زائد غیر سرکاری ارکان

۵ غیر سرکاری زائد ارکان جن کی نامزدگی کے لئے سفارشیں کی جاتی

ان میں سے چار ارکان میں سے ایک ایک کو چاروں مقامی مجالس مقننہ کے غیر سرکاری ارکان منتخب کرتے اور ایک کو ایوان تجارت کلکتہ منتخب کرتا۔ مجالس میں غیر سرکاری عنصر بڑھایا ہی نہیں گیا، بلکہ بالواسطہ طرز سے ڈرتے ڈرتے اس کو انتخابی بنیاد پر قائم کر دیا گیا۔ اس قانون کے ذریعے سے مجالس کے حقوق بھی وسیع ہو گئے اور صرف قانون سازی کے کاموں کے علاوہ موازنہ یعنی سالانہ آمد و خرچ کے بیان پر بحث کرنے اور ارکان مجلس عاملانہ سے سوالات پوچھنے کے بھی حقوق دئیے گئے۔ صوبوں کی مجالس مقننہ کی ترتیب، اور کاموں میں بھی اسی طرح کی تبدیلیاں کی گئیں۔

ان اصلاحات کو لارڈ ڈفرن نے جاری کیا تھا اور اپنے عہد والٹرٹلی کے خاتمہ کے قریب انھوں نے اپنی مجلس وزارت کی ایک زوردار کمیٹی تمام مسائل پر غور کرنے کے لئے مقرر کی لیکن قبل اس کے کہ یہ کمیٹی اصلاحات کی تجاویز پیش کرے لارڈ ڈفرن ہندوستان سے چلے گئے۔

برطانوی ہند میں نیابتی ادارات کی ایک اور منزل سلطنت میں طے ہوتی ہے۔ ان وسیع اصلاحات کی ترویج کا سہرا اس وقت کے وزیر ہند لارڈ مک آرتھیگ برن کے سر رہتا ہے۔ یہ اس لبرل جماعت کے رکن تھے جو دسمبر ۱۹۰۵ء میں برسر حکومت ہوئے۔ قانون مجالس ہند، جسے ۲۵ مئی ۱۹۰۹ء کو شاہی منظوری حاصل ہوئی تین سال کے مباحثہ و مراسلت کا نتیجہ تھا۔ اس سلسلہ میں ہندوستان کے ہر طبقہ اور تمام مقامی حکومتوں کے خیالات بھی معلوم کر لئے گئے تھے۔ ابتداءً یہ خیال پیدا ہوا تھا کہ حکومت عاملہ اور ہندوستانی معاشرے کے ذمہ دار عنصر کو قریب تر بنانے کے لئے مرکزی و مقامی حکومتوں کے ساتھ صرف مشورہ کے لئے مجالس شرفا بڑھادی جائیں لیکن بعد میں یہ خیال ترک کر دیا گیا اور اس کے عوض موجودہ مجالس مقننہ کی دوبارہ ترتیب اور ان کے

۱۔ مقول از جوائنٹ رپورٹ مسٹر مائیگولڈ لارڈ جیمز فورڈ پارہ (۶۶ تا ۶۸)

۲۔ مقول از البرٹ صفحہ ۱۰۸-۱۰۹

اختیارات کی وسعت کے خاکہ کو علی جامہ پہنایا گیا۔ مجالس کا انتخابی عنصر ایک بڑی حد تک بڑھا دیا گیا اور صریح الفاظ میں اس اصول کو تسلیم بھی کیا گیا۔ نومبر ۱۹۰۹ء کے قواعد کے تحت جو اصل قانون کی شکل میں شائع ہوئے مجلس مقننہ ہند دگورنر جنرل اس طرح مرتب کی گئی :-

گورنر جنرل

مجلس عاملانہ کے ۷ ارکان

۳۷ سرکاری حکام } ۲۸ زائد ارکان (یہ نامزد شدہ حکام ہوتے تھے ان میں سے نو، صوبوں کی مقامی حکومتوں کی طرف سے نمائندگی کرتے تھے (ریز صوبہ دہلی کا چیف کمشنر یا پنجاب کا لفٹنٹ گورنر باعتبار عمدہ شریک ہوتا تھا) ۵ زائد ارکان جو غیر سرکاری نامزد شدہ اشخاص ہوتے تھے۔ ۳۲ غیر سرکاری } ۲۷ زائد ارکان غیر سرکاری منتخب شدہ اصحاب ہوتے۔

اس طرح ارکان کی مجموعی تعداد ۶۹ ہوتی

مجلس مقننہ ہند کے لئے جن لوگوں کو رائے دینے کا حق تھا وہ مفصلہ ذیل تھے :
(الف) صوبوں کی مجالس مقننہ کے غیر سرکاری ارکان سب ملا کر ۱۱۳ ارکان منتخب کرتے،

(ب) چھ صوبوں کے بڑے زمیندار اپنے اپنے صوبوں سے ایک ایک،

(ج) چھ صوبوں کے مسلمانی کے مسلمان اپنے اپنے صوبہ سے ایک ایک،

(د) یورپی ایوان ہائے تجارت کلکتہ و بمبئی ایک ایک،

صوبوں کی مجالس مقننہ اس عام طرز پر دوبارہ مرتب کی گئیں اور ۱۹۱۲ء

میں دو چھوٹے صوبوں یعنی آسام اور صوبجات متوسط میں بھی مجالس مقننہ قائم کی گئیں۔

ان مجالس کے ارکان کی مجموعی تعداد بڑے صوبوں میں ۴۵ سے ۵۴ تک اور

چھوٹے یا کم تر ترقی یافتہ صوبوں میں ۲۶ سے ۴۲ تک ہوتی تھی اس خیال سے کہ ضروری

سرکاری تبادیز باسانی منظور ہو سکیں، مجلس مقننہ ہند میں عمدہ سرکاری اکثریت

۱۔ مجلس مقننہ برہما (جو ۱۸۹۹ء میں اولین مرتبہ قائم کی گئی تھی) کے ارکان کی مجموعی تعداد ۸۰ تھی، اور اس میں منتخب ارکان بالکل تھے،

قائم رکھنے کا بندوبست کر لیا گیا تھا۔ لارڈ مارلے نے یہ لکھ دیا تھا کہ گورنر جنرل کی کونسل اپنے قانون سازی اور عاملانہ کاموں کے لئے اس طرح بنائی جائے کہ اس پر حضور ملک معظم کی حکومت اور شاہی پارلیمنٹ کی جو ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں اور ہمیشہ عائد ہوتی رہیں گی ان کی ادائیگی میں کسی قسم کی کوئی مزاہمت یا مداخلت نہ ہو، صوبوں کی مجالس مقننہ کے لئے اس قسم کی حفاظت کی کوئی ضرورت محسوس نہیں کی گئی۔ برہما کے علاوہ تمام صوبوں میں غیر سرکاری ارکان جن میں منتخب و نامزد کردہ دونوں شامل تھے قلیل اکثریت میں تھے، البتہ صرف بنگال میں ان کی اکثریت تھی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ہر صوبے کی جماعت مقننہ میں سرکاری فریق کا اتنا اثر تھا کہ وہ آسانی سے اراکین کی زیادہ تعداد کی رائیں حاصل کر سکتا تھا مجلس مقننہ بنگال جس کے ذریعہ ہم دوسرے صوبوں کی مجالس کی عام ترتیب بھی سمجھ سکتے ہیں اس طرح مرکب تھی۔

۲۰ تا ۲۲ } گورنر مجلس عاملانہ کے تین ارکان۔

سرکاری } ۱۸-۱۶، زائد ارکان جو نامزد شدہ سرکاری حکام ہوتے تھے۔

۶-۴ } زائد ارکان جو نامزد شدہ غیر سرکاری اشخاص ہوتے تھے۔

۳۲ تا ۳۴ } ۲۸ زائد غیر سرکاری ارکان جو حسب ذیل طرز سے منتخب کئے جاتے،

۱۴-۱۳۔ بعض مقامی مجالس کے منتخب شدہ ارکان کی طرف سے،

۵-۴۔ صوبہ کے بڑے زمینداروں کی طرف سے،

۵۔ صوبہ کے معزز مسلم شرفاء کی طرف سے،

۴۔ ایوان ہائے تجارت کی طرف سے،

۱۔ جامعہ کلکتہ کی طرف سے،

کل میزان ارکان ۵۴۔

یہ بات قابل غور ہے کہ اگرچہ مرکزی و صوبہ داری مجالس میں منقول انتخابی غرض یاد کیا تھا، لیکن مسلمانوں کے سوا عام نمائندگی کے نظام کی ترویج کی کوئی کوشش نہیں کی گئی تھی خاص خاص مفاد کی نمائندگی کرنے والوں کے حلقہ نئے انتخاب بناد یئے گئے تھے، لیکن ان کے علاوہ ہر جگہ بالواسطہ

انتخاب کا طریقہ رائج کیا گیا تھا یعنی مجالس بلدیہ و مجالس اضلاع کو صوبوں کی مجالس کے ارکان کا انتخاب کرنے کا حق اور مجالس صوبہ کے ارکان کو مرکزی مجلس مقننہ کے اراکین کے انتخاب کا حق دے دیا گیا۔ بوجوہات بالا ہم یہ حکم لگا سکتے ہیں کہ سن ۱۹۰۷ء کے اصلاحات کے بعد ہندوستان کی کونسلوں میں محض جبری طور پر نمائندہ عنصر شامل تھا۔

مسلمانوں کی مخصوص حیثیت کی وجہ سے بہت کچھ قابل غور و بحث مسائل پیدا ہو گئے ایک طرف تو لارڈ مارلے جداگانہ انتخاب کے اصول ہی کی تائید کے لئے آمادہ نہ تھے اس لئے کہ ان کے نزدیک اس کا لازمی نتیجہ ہندو و مسلم دونوں فرقوں کی کشیدگی اور اختلاف ہو گا دوسری جانب جدید مجالس مقننہ میں قلیل التعداد مسلمانوں کی مناسب نمائندگی کا مسئلہ بھی اٹل تھا اور مسلم رہنما جداگانہ انتخاب پر اڑے ہوئے تھے یہ اصول تسلیم کر لیا گیا اور ہمارے نزدیک ایک ایسا فیصلہ کیا گیا جو ہندوستان کی نمائندہ مجالس کے مستقبل کے لئے نہایت ہی قابل لحاظ اور اہم تھا۔

سن ۱۹۰۷ء کی مجالس کے کاموں کی طرف غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے اختیارات مندرجہ ذیل جانب وسیع کئے گئے تھے بقانون سن ۱۹۰۷ء میں صرف سالانہ موازنہ پر بحث کرنے کی اجازت تھی لارڈ مارلے کے قانون نے یہ اجازت دے دی کہ اس موازنہ کی آخری ترتیب سے پہلے اس میں ترمیم بھی پیش کی جاسکتی ہیں اور ان ترمیموں پر مجلس کی رائے لینے کی بھی اجازت دی گئی سن ۱۹۰۷ء کے قانون کے بموجب صرف ایسے سوالات پوچھنے کی اجازت تھی جن کی باضابطہ اطلاع دی جا چکی ہو؛ لارڈ مارلے کے قانون اور اس کے تحتی قواعد سے یہ بھی اجازت مل گئی کہ ایک رکن اپنے اصلی سوال کے سلسلہ میں ضمنی سوالات بھی کر سکتا ہے۔ ہمارے نزدیک یہ اختیار ایک اہم اختیار تھا۔ سب سے بڑھکر اس قانون نے غیر سرکاری ارکان کو یہ اہم حق دیا کہ وہ مفید عام تجاویز پیش کر سکتے اور ان پر مجلس میں رائے لی جاسکتی ہیں۔ مجالس کے انتظامی کاموں کو بھی اسی طریقہ پر وسیع کرنے کی کوشش

نمایاں طور سے کامیاب نہیں ہوئی اور جیسا کہ واقعات نے ثابت کر دیا ہے اختیارات قانون سازی کے ساتھ (جو حقیقی تھے) انتظامی اختیارات کو (جو رائے نام تھے) ملانے کی کوشش ایک غلطی تھی۔ کیونکہ کوئی تجویز بھی خواہ اسے مجلس نے منظور ہی کیوں نہ کر لیا ہو حکومت سے سفارش کے سوا کچھ نہ تھی اگر حکومت نے پسند کر لیا تو اسے منظور کر لیا جاتا تھا اور اگر حکومت نے اس کی مخالفت کی اور رائے لینے کا مطالبہ کیا گیا تو سرکاری جماعت اپنی رایوں سے اسے مسترد کر سکتی تھی۔ اس سرکاری جماعت کی موجودگی ابتدا ہی سے مجلس کی تمام مباحث پر ایک غیر متیقن رنگ چڑھا دیتی تھی اور وہ صریحاً بے حقیقت نظر آتے تھے ابتدا ہی سے حکومت و مجلس کے اختلافات بھی پیدا ہو گئے تھے ایک طرف تو حکومت ان مسلسل سخت تنقیدات کے لئے جو مجلس کے غیر سرکاری عنصر کی جانب سے اس پر کی جاتی تھیں بے بس تھی اور دوسری جانب مجلس انتظام ملکی پر کوئی موثر نگرانی نہ رکھنے کے اختیارات سے لاپرواہ تھیں۔ حقیقت تو یہ ہے کہ یہ تخیل کسی کے سامنے نہیں آیا تھا کہ اصلاح شدہ مجالس اس قسم کے اختیارات بھی استعمال کریں گی لارڈ مارلے تو اس مسئلہ پر بہت سخت تھے ان کی رائے تھی کہ اگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس باب اصلاحات نے ہندوستان میں بلا واسطہ یا بالواسطہ پارلیمنٹ کے نظام حکومت کو ہندوستان میں قائم کیا ہے، تو مجھے ان اصلاحات سے کوئی بھی تعلق نہ ہو گا، تاہم یہ اندازہ کرنا مشکل ہے کہ یہ اصلاح شدہ مجالس جو ملکی انتظام پر موثر نگرانی کرنے سے عاجز تھیں، کس طرح اپنی مشیرانہ حیثیت کو بھی قائم رکھتی تھیں ان مجالس کے فرائض کے تخیل ہی میں اس تضاد کے نشانات موجود ہیں سنجیدہ فہمیدہ تعمیری مشورہ عموماً صرف وہی اشخاص دے سکتے ہیں جو ان مشوروں کو ماننے اور ان پر عمل کرنے سے جو نتائج پیدا ہوں ان کے لئے کچھ نہ کچھ ذمہ دار ہوں اور نہ ایک غیر ذمہ دار نافذ کا مشورہ یقیناً بالکل مختلف قسم کا ہو گا۔ ایک ایسا مشورہ جو احساس ذمہ داری سے آزاد ہو، عموماً اس سے نافذ کا مقصد موادنت و مشارکت کی بجائے انتشار

۱۔ مجلس بجالا کر ایک یا دو مثالیں ایسی ہیں جن میں حکومت کے خلاف کوئی بات منسوب نہیں کی گئی لیکن ایسا ذکر کا معدوم ہے۔

پیدا کرنا اور عیب جوئی ہوتا ہے اور ان اصلاح شدہ مجالس میں جو تجاویز پیش نہیں
یا جو مباحث ہوئے ان سے اسی کا ثبوت ہم پہنچتا ہے۔ سچ پوچھئے تو گذشتہ
واقعات کو دیکھتے ہوئے اس نتیجہ پر آنے کے سوا کوئی چارہ کار نہیں کہ مجالس
کے انتظامی امور کی وسعت کا تخیل ہی بالکل غلط تھا اور ہم دیکھیں گے کہ
ہندوستان کی سیاسی ترقی کی دوسری یعنی موجودہ منزل ہی میں ایک نئی ہی
صورت اختیار کرنی پڑی اور مجالس کو اسی بنیاد پر جسے لارڈ مارکے نے مسترد
کر دیا تھا بنا تا پڑا یعنی وہ اصول جن پر تمام پارلیمنٹی مجالس کی بنیاد قائم ہے۔
بہر کیف جب سب کچھ کہا جا چکا تو یہ بھی نہ بھولنا چاہئے کہ جدید مجالس
نے اپنے وہ سالہ وجود میں ہندوستانی سیاسی رہنماؤں اور برطانوی حاکموں
دونوں کے لئے قوانین پارلیمنٹ اور نقطہ نگاہ پارلیمنٹ کے قائم کرنے
میں بیش قیمت میدان تربیت کا کام دیا ہے اور اگر تمام دوسری باتوں کو
نظر انداز بھی کر دیا جائے تو بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان مجالس نے ایک نہایت
واقع اور قابل قدر فرض ادا کیا۔

اس موقع پر ہم کو مرکزی مجلس عاملہ کی چند دستوری تبدیلیوں پر بھی نظر
ڈال لینی چاہئے۔ ۱۸۵۸ء میں گورنر جنرل کی مجلس عاملہ یا وزارت میں ایک
پانچویں رکن کا اضافہ ہوا اور ۱۸۵۹ء میں اس تعداد کو چھ تک بڑھانے کا
اختیار دیا گیا۔ ۱۸۹۱ء میں محکمہ تعلیمات ایک مستقل محکمہ ہو گیا اور چھٹا رکن
اس طرح مستقل بن گیا (ان کے علاوہ پہلے سالار ہمیشہ اس مجلس میں ایک غیر
معمولی رکن کی حیثیت سے شریک رہا) چھ معمولی ارکان میں سے تین ہندوستان
کی (ہول سرورس) کے ارکان ہونے اور ایک (رکن قانونی) پانچ سال
کام کیا ہوا بریٹریاڈ و کیٹ ہونا لازم تھا اور اُس رائے کی مجلس کا بیسہ میں
سب سے پہلے لارڈ مارکے کے اشارے سے مسٹر سنہا (بعد میں لارڈ سنہا
اور بہار وارڈن) کے اویس گورنر مقرر ہوئے، اس سال کی اصلاحات
کے رائج ہونے سے کچھ ہی قبل مارچ ۱۸۹۱ء میں رکن قانون مقرر کئے گئے
اور اس وقت سے برابر ایک ہندوستانی رکن

ہونا آتا ہے۔

۱۹۱۶ء کے قانون مجالس ہند نے بھی اور مدراس کے گورنروں کی مجلس عاملہ کے ارکان کی تعداد از اد از اد چار تک بڑھانے کا اختیار دیا، ان میں سے دو سول سروس کے رکن ہونے لازمی تھے۔ اسی سال ایک ہندوستانی باقی ماندہ جگہ پر مقرر کیا گیا اور اسی وقت سے ہر اس صوبہ میں جہاں ایک مجلس عاملہ ہے یہی دستور جاری ہے۔ اسی قانون کے ذریعہ بنگال میں ایک مجلس عاملہ کے قیام کا اور اس کے بعد پارلیمنٹ کے ہر دو ایوان کی منظوری سے ہر دوسرے صوبہ میں اسی قسم کی مجلس عاملہ کے قائم کرنے کا حق ملا۔ اگلے ہی سال بنگال میں ایک مجلس عاملہ قائم کی گئی۔ ۱۹۱۷ء میں دوسری مرتبہ خیر انتظامی تبدیلیاں عمل میں آئیں، یعنی ہندوستان کا دارالحکومت کلکتہ سے دہلی منتقل ہو گیا، اس کے ساتھ ہی مشرقی میں اس تقسیم کو منسوخ کر کے جو لارڈ کرزن نے بنگال، بہار اور اڑیسہ کی کئی ایک نئی تقسیم عمل میں آئی لارڈ کرزن نے مشرقی بنگال و آسام کو ایک لفٹنٹ گورنر کے ماتحت ایک مستقل صوبہ بنایا تھا، اب بنگال کا یہ حصہ بقیہ بنگال سے ملا دیا گیا اور اس جدید صوبہ پر ایک گورنر کا تقرر کیا گیا۔ آسام ایک مرتبہ پھر ایک چیف کمشنر کے ماتحت آگیا اور بہار و اڑیسہ ایک لفٹنٹ گورنر کے ماتحت کر دیا گیا اور قرار پایا کہ اس میں ایک مجلس عاملہ کا بھی تقرر ہو گا۔ ۱۹۱۷ء میں صوبہ متحدہ کے لئے ایک مجلس عاملہ کی تجویز کو دارالامراء نے مسترد کر دیا تھا کیونکہ اس وقت جس جماعت کو قوت حاصل تھی وہ انتظامی تکمیل کے لئے واحد متبدلہ قوت عاملانہ کو بہتر سمجھتی تھی،

اب اس حکومت کی دستوری ترقی کا خاکہ پیش کرنا باقی رہ گیا ہے جو حکومت دکن کہلاتی ہے لارڈ نارٹھ کے سلائے کے ریگولیشن ایکٹ نے تمام اختیارات مجلس نظام کے ہاتھوں میں دے دیئے تھے یہ ۲ نفوس

۱۔ موجودہ اصلاحات کے ماتحت یہ تعداد تین تک بڑھا دی گئی ہے۔

کی اس جماعت کو مجلس مالکان کہ جس میں الیٹ انڈیا یعنی کے تمام بڑے بڑے
 شرکا شریک ہوتے تھے منتخب کرتی تھی اور ایک بڑی حد تک ان کی کارروائی
 کی رہنمائی بھی کرتی تھی لیکن پیٹ کے قانون ۱۸۵۷ء کے ذریعہ بہت سی اہم
 تبدیلیاں عمل میں آئیں جو اختیارات کہ مجلس مالکان کو مجلس نظما کے متعلق
 تھے وہ اب مجلس نگر ان کو دے دیئے گئے جو پارلیمنٹ کی نمائندہ تھی
 اس مجلس کو مجلس نظما کے تمام کاغذات و مراسلات تک دسترس
 تھی وہ اس مجلس کی ہر کارروائی میں ترمیم یا تینج کر سکتی تھی اور اپنی مجلس
 یا اس کی کسی منتخب جماعت کے ذریعہ بلا واسطہ احکام صادر کر سکتی تھی
 یہ مجلس جو نامورین معاملات ہند کے نام سے موسوم تھی ایک صدر اور
 پریوی کونسل کے پانچ ارکان پر مشتمل ہوتی تھی اس صدر کو وہ سب اختیارات
 حاصل تھے جو تمام مجلس کو دیئے گئے تھے اور مجلس کا صرف نام ہی نام باقی
 تھا۔

اس طرح وہ مشہور و عملی حکومت قائم ہوئی جو ۱۸۵۷ء تک نافذ رہتی
 ۱۸۵۷ء کے قانون منشور نے شاہی اختیارات کو مستحکم کیا مجلس نظما کے ارکان
 کی تعداد ۲۴ سے گھٹا کر ۸ کر دی گئی اور جن میں سے ۴ بادشاہ کے نامزد
 کردہ ہوتے ۱۸۵۷ء میں جب ہندوستان بلا واسطہ تاج کے ماتحت
 چلا گیا تو اس وقت موجودہ اصول پر حکومت انگلستان مرتب کی گئی مجلس
 نگر ان کے صدر کی جگہ وزیر ہند نے لی اور پندرہ ارکان کی ایک مجلس
 جس کے سات ارکان کو پہلی نمائندہ مجلس نظما نے خود منتخب کیا تھا خود اس کی
 جگہ مقرر کر دی گئی۔

آج کل وزیر ہند اس بات پر مجبور ہے کہ ہندوستان کے لئے
 جو تقررات ہوں یا ان اخراجات کے متعلق جو ہندوستانی آمدنی سے
 ہوں، اپنی مجلس کی اکثریت کی رائے پر عمل کرے اس طرح نظری حیثیت

۱۸۵۷ء انڈیا یعنی باضابطہ طور پر پہلی جون ۱۸۵۷ء کو توڑی گئی۔

سے ہندوستان کے متعلق پارلیمنٹ کے وہ حقوق جو اسے ہندوستان کے متعلق حاصل ہیں اور جنہیں وہ وزیر ہند کے ذریعہ استعمال کرتی ہے، محدود ہیں لیکن عملاً اس کے اختیارات پر کسی نے اس وقت تک اعتراض نہیں کیا ہے۔ باقی تمام معاملات میں مجلس وزیر ہند کی حیثیت ایک جماعت شوریٰ کی سی ہے لیکن اگر وزیر ہند اس کا کوئی مشورہ مسترد کر دے تو اسے اس کے اسباب قلبزد کرنے پڑیں گے مجلس وزیر ہند کا نقشہ وقتاً فوقتاً بدلتا رہا ہے ۱۹۱۹ء کے قانون حکومت ہند کی اہم تبدیلیوں سے پہلے یہ مجلس کم از کم دس اور زائد از زائد ۱۴ ارکان پر مشتمل ہوتی جو عموماً سات سال تک اپنے عہدہ پر بحال رہتے اور ان میں سے ۹ کے لئے ضروری ہوتا کہ انھوں نے قریب ہی زمانہ میں ہندوستان میں کم از کم دس سال تک ملازمت یا اقامت اختیار کی ہو۔ پارلیمنٹ کے دونوں ایوانوں کے مطالبہ پر کوئی رکن برطرف کیا جاسکتا ہے۔ مجلس وزیر ہند کا کوئی رکن پارلیمنٹ میں رکن کی حیثیت سے شریک نہیں ہو سکتا۔ ۱۹۱۹ء سے چند دستانوں کو عموماً اس مجلس میں جگہ ملتی ہے، لیکن حال کے زمانے میں ہندوستانی اراکین کی تعداد تین کر دی گئی ہے۔

۱۹۱۹ء کے قانون سے پہلے برطانوی ہند میں ۱

باب (۳)

فضائے اصلاحات (۱۹-۱۹۱۴ء)

۱۹۰۹ء کی اصلاحات مارلے جن کا گزشتہ باب میں اجمالی تذکرہ کیا جا چکا ہے اور جن سے بڑی بڑی امیدیں وابستہ کی گئی تھیں، بہت ہی تھوڑے سے تجربہ کے بعد سخت مایوس کن ثابت ہوئیں۔ برطانوی حکام کو امید تھی کہ اصلاح شدہ مجالس، ایسی مجالس شوریٰ ہونگی جو ہندوستان کی قومی زندگی کے نسبتہ قدامت پسند عنصر سے مرکب ہونگی اور وہ ہر وقت حکومت کی امداد کے لئے تیار رہیں گی۔ ان کی نصائح مفید ہونگی اور ان کی تائید حکومت کے ہاتھوں کو مضبوط کریں گی۔ اس میں ان کو مایوسی ہوئی۔ دوسری طرف ہندوستانی مدبرین کا خواہ وہ اعتدال پسند ہوں یا انتہا، خیال تھا کہ وہ ان مجالس کے ذریعہ کچھ نہیں تو بالواسطہ ہی ہی، ملکی انتظامات کی باگ اپنے ہاتھ میں رکھ سکیں گے لیکن ان کو بھی مایوسی ہوئی۔ ۱۹۰۹ء کی مجالس، محض مجالس شوریٰ کی حیثیت سے بنائی گئی تھیں اور اس حیثیت سے وہ بہت مفید ثابت ہوئیں، لیکن ہندوستانیوں نے اسے

مجالس پارلیمنٹ کی حیثیت سے دیکھا۔ ابتدا ہی سے غیر سرکاری ارکان نے اپنے کو ایک جماعت ”مخالفین“ بنالیا؛ ادھر سرکاری ارکان نے ایک مستحکم حکومتی جماعت ترتیب دی۔ مجلس مقننہ ہند میں مسٹر گوگلے جن کی اس وقت ہندوستانی سیاسیات میں ایک ممتاز ہستی تھی جماعت ”مخالفین“ کے رہنما سمجھے جاتے تھے چونکہ ان مجالس میں کبھی بھی جماعت مخالفین کی تجویز کو غلبہ دینے کا خیال بھی نہیں ہوا تھا اور نہ پارلیمنٹ کی مداخلت میں یہ ممکن تھا اس لئے حکومت کی تمام کارروائیوں اور حکمت عملیوں پر جو تنقیدیں ہوتیں وہ دوستانہ حیثیت سے گذر کر غیر ذمہ دارانہ حد تک پہنچ گئیں اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حکومت کوئی قابل رشک چیز نہ رہی، اور بجائے اس کے کہ حکومت کو تعمیری مشورہ یا اخلاقی تائید دی جانی کہ جس کی اسے امید تھی اور جس کی وجہ سے ملکی انتظامات بڑی حد تک مکمل ہو جاتے، اسے صرف مخالفت و مزاحمت ہی نصیب ہوتی اس منظم مخالفت نے ایک طرف تو حکومت کے اختیارات پر اعتراض کر کے اس کی تکمیل کو سخت صدمہ پہنچایا، اور دوسری طرف اپنے نقادوں کو ہموار کرنے کی وجہ سے اس نے حکومت کو مذہذب و ہنسایت محتاط کر دیا۔

جنگ نے جو صورت حال پیدا کر دی اور اس نازک وقت میں ہندوستان کو اقوام عالم میں عموماً اور ان اقوام میں جو برطانوی تاج کے زیر سایہ ہیں خصوصاً، جو درجہ حاصل ہو گیا تھا، اس کا میں کسی دوسری جگہ تذکرہ کر چکا ہوں؛ موجودہ باب میں جنگ کے سیاسیات ہند پر جو فوری اثرات ہوئے اور دستوری اصلاح کی تحریک پر بحث کرنا چاہتا ہوں۔ ابتدا ۱۹۱۹ء کی اصلاحات کا جو غیر امید افزا نتیجہ ہوا اس کو میں بتا چکا ہوں اس کا سبب کچھ تو یہ ہے کہ ان سے جو سیاسی صورت حال پیدا ہو گی وہ ہمارا نقطہ آغاز ہے، لیکن اس سے زیادہ یہ ہے کہ بہتوں نے اسے دستوری ترقی کے لئے ایک بنیاد قرار دیا اس وقت ہم کو اس مقصد کے لئے ان اصلاحات کی فطری خامی کو ملحوظ رکھنا چاہئے۔

مختلف اصلاحی اسکیموں میں اولین وہ تھی جسے آغاز جنگ کے چند ہی ماہ بعد، ممتاز ہندوستانی مدبر مسٹر گوگلے نے کمیٹی کے گورنر لارڈ ولنگڈن کی فرمائش سے تیار کیا تھا۔ مسٹر گوگلے اپنے پہلے ہی پارہ میں جسے میں نیچے نقل کرتا ہوں، نہایت ہی دور اندیشی سے مسئلے کی تہ تک پہنچ گئے تھے۔

”صوبہ کی خود مختار حکومت کی جس کا پتہ میرا سلت دہلی ہی سے چلتا ہے، منظوری ہندوستانیوں کے لئے جنگ کے خاتمے پر بہترین رعایت ہو سکتی ہے۔ اس میں صوبوں کی حکومتوں کو آزاد کرنے کے لئے دو کارروائیاں کرنی ہونگی، ایک طرف تو ان کو اس نگرانی سے جو حکومت ہند اور وزیر ہند ملک کے اندرونی انتظام کے متعلق رکھتے ہیں، آزاد کرانا ہوگا، اور دوسری طرف اس کی جگہ صوبوں کی مجالس مقننہ کے ذریعہ حاصل ادا کرنے والوں کے نمائندوں کی نگرانی قائم کرنا پڑے گی۔“

صوبہ کی خود مختاری کا مسٹر گوگلے نے بہت ہی صحیح مفہوم سمجھا کہ صوبہ داری کا م صوبہ کی مجلس مقننہ کے ماتحت ہو، لیکن انھوں نے یہ نگرانی اس وقت کے طرز حکومت کی بنیاد پر قائم کرنا چاہی۔ انھوں نے اس میں نہ صرف مجلس مقننہ کو بلکہ صوبہ کی جماعت عاملہ کو بھی ویسا کا ویسا ہی رکھ کر اس پر اپنی تجاویز مبنی کیں۔ بلاشبہ انھوں نے یہ تجویز کی کہ مجلس مقننہ کے چار اراکین منتخب ہونگے لیکن ان کا طرز انتخاب مارے مجلس جیسا تھا انھوں نے وسیع حلقہ جات انتخاب کی ضرورت کو نظر انداز کر دیا جس کے ذریعے سے جدید مجالس کی تنظیم عمومی بنیاد پر قائم ہو جاتی۔ ان کی دوسری تجویز یہ تھی کہ مجلس عاملہ دیسج ترکردی جائے اور اس کے چھ ارکان میں سے تین ہندوستانی ہی ہوں۔ لیکن

مسٹر گوگلے کی افسوس ناک قبل از وقت موت نے ہندوستان کو ان کی خدمات سے ایسے وقت میں جب کہ اسے سب سے زیادہ ان کی ضرورت تھی محروم کر دیا۔ وہی ایک سہتی، صحیح ترین فیصلہ و نتیجہ مشورہ دینے کی اہل تھی۔ ان تجاویز کا مسودہ اگست ۱۸۸۵ء میں شائع کیا گیا۔

صفحہ مندرجہ صفحہ ۲۵۔

اس کا خیال بھی نہ تھا کہ حکومت کے کس حصے کو مجلس مقننہ کے ماتحت کیا جائے اور پھر اس کے یہ تاج کی مقرر کردہ و ناقابل تبدیل جماعت سے کوئی دوسرا طرز عمل ان کے گماں میں بھی آنا دشوار تھا۔ مسٹر گوگل نے لکھا تھا کہ ”مجلس علما انفرادی یا اجتماعی کسی صورت میں بھی اپنے قیام کے لئے اکثریت کی حمایت و تائید پر منحصر نہ ہوگی“ لیکن ظاہر ہے کہ صوبوں کی صحیح حکومت خود اختیاری کے لئے ضروری ہے کہ مجلس مقننہ کی طرح مجلس علما بھی رائے عامہ کے مطابق ہونے کا ثبوت دے یقیناً مسٹر گوگل نے اس بات کا احساس تھا کہ صوبوں کی حکومتوں کو اس طرح ترتیب دینا کہ ان سے ان کے اختیارات کمزور ہو جائیں، یا واقعی حکومت کی باگ ناتجربہ کار ہاتھوں میں دیدینا بہت خطرناک ہوگا، اس لئے انھوں نے اس اصلاح شدہ حکومت پر جو مشورۂ کی اصلاحات کے ذریعہ ہوئی تھیں اپنی تجاویز کی بنیاد رکھی اور ایک غیر سرکاری عنصر کی شمولیت ہی کو کافی سمجھا۔ بہر کیف اس قسم کی حکومت اگرچہ محدود و مطلق العنانی کے لئے موزوں ہو سکتی ہے، لیکن حقیقی عمومیت کے لئے بالکل ہی ناکافی ہے۔ مسٹر گوگل نے خود اس کمزوری کا احساس تھا اور وہ جرمنی کی مثال دے کر اس کی حمایت کرتے تھے انھوں نے لکھا تھا کہ اس طرح جو مجلس مقننہ و مجلس عاملہ بنائی جائیگی ان کے تعلقات عام طور سے وہی ہونا چاہئیں جو جرمنی کی شاہی حکومت اور وہاں کی جماعت مقننہ میں ہیں۔ اس سے زیادہ صحیح تشبیہ اور وہ بھی ایسی جس کے متعلق تجربہ کا فیصلہ متفقہ ہے، ایک اس برطانوی نوآبادی کی ہے، جو ایسی حکومت کے ماتحت ہو جو ”نیابتی“ حکومت کہلاتی ہے، اور جبکہ ایک مقامی مجلس مقننہ کو مالیات و وضع قوانین کے اختیارات حاصل ہوں

۱۔ جوائنٹ رپورٹ کے مصنفین نہایت ہی سنجیدگی سے لکھتے ہیں (پارہ ۱۶۶) کہ جرمنی میں اس کا مخصوص طرز حکومت صرف اس لئے جس میں ایک منتخب مجلس مقننہ اور ناقابل تبدیلی مجلس عاملہ ہوتی تھی، کہ ممکن نظر آتا ہے کہ نوآبادی میں جو جن حیات سیاسی کا اساسی اصول سیاسی قابلیت کے بجائے حرجی اطاعت ہے نیز مقابلہ کر، کرئس: ”دو ملی حکومت“ (Curtis : Dyarchy) صفحہ ۳۹۔

اور اس کے ساتھ ساتھ ایک ایسی جماعت مائلانہ ہو جو تاج کی مقرر کردہ وفاقا بل تبدیلی ہو جیسا کہ پریزیڈنٹ لوکل اپنے اس حصہ تحریر میں جس میں نے اوپر نقل کیا ہے کہتے ہیں: "کہ عوام کی منتخب کردہ مجلس مقننہ کے ساتھ ایک دور و دراز کی حکومت کے مقرر کردہ گورنر کا ملانا، اختلافات کی تخلیق اور انہیں دائمی بنائیگی بہترین ترکیب ہے۔"

البتہ مشر کو کھلے نے اس بات کو منظور کر لیا تھا کہ مرکزی حکومت یعنی حکومت ہند کو صوبوں کی حکومتوں کے سلسلہ میں ایسے حقوق دینا ناگزیر ہیں جن کو وہ ضرورت کے وقت استعمال کر سکے مرکزی مجلس مقننہ اس مقصد کے حصول کے لئے انہوں نے صوبہ واری مجالس مقننہ کے متعلق خاص اختیارات کے ساتھ ہی ان میں سرکاری (حکومتی) اکثریت کی تجویز کی تھی، چنانچہ انہوں نے لکھا تھا کہ "اگر کسی صوبہ کی مجلس مقننہ کسی ایک ایسے قانون کو جسے حکومت اس صوبہ کی فلاح کے لئے ضروری سمجھتی ہو منظور کرنے سے برابر انکار کرتی رہے تو حکومت ہند حکومت صوبہ کے علی الرغم ایسا قانون منظور کر سکتی ہے اس کے برعکس انہوں نے ایک نہایت خطرناک آئینی اصول کو رائج کرنا چاہا تھا ان کی تجویز تھی کہ موازنہ سے متعلق تجاویز کی طرح صوبہ کی حکومت کے متعلق جو تجاویز صوبہ کی مجلس مقننہ منظور کرے حکومت کا فرض ہوگا کہ وہ ان کے مطابق عمل کرے، مگر یہ کہ گورنر اسے اپنے مخصوص اختیارات کی بنیاد پر مسترد کر دے۔ ہر قسم کی تجویز کی کوئی مثال نہیں ملتی، حتیٰ کہ ان مجالس میں جہاں کی حکومت کی بنیاد ہی ارکان جماعت مقننہ پر ہے اس کی کوئی نظیر نہیں ہے۔ اس کے معنی انتظام حکومت میں مجلس مقننہ کے مداخلت کے ہونے ہیں اور کوئی بھی خوددار حکومت خواہ اس کی ترتیب کسی طرح کی بھی ہو، اس کو برداشت نہیں کر سکتی۔ یہ خیال بھی منشاء کی اصلاحات سے پیدا ہوتا ہے ورنہ اس کا نام بھی شے میں نہ آتا۔ اس اسکیم میں کہ وہ مجلس مقننہ کو ایک

سلہ جلائے گور صفحہ ۷۴ م عاشر (اشاعت انگریزی)۔

جماعت شوریٰ کی حیثیت سے ایسے اختیارات دے دیئے گئے تھے جن کی بنیاد پر وہ تجاویز متعلق مفاد عامہ منظور کر سکتی تھی چوںکہ غیر سرکاری ارکان ان قراردادوں کے منظور کرانے میں ناکام رہے اور ان نظام حکومت میں مداخلت سے محروم پا کر اپنی بے بسی پر پریشان ہونے لگے، اس لئے مسٹر گوگلے نے مفصلہ بالا تجویز کی کہ اس طرح مجلس مقننہ کا حکومت عاملہ پر اثر پیدا ہو جائے گا۔ اس مقصد کے حصول کے لئے ضروری تھا کہ عمومی اکثریت حاصل کر کے اس کی تجاویز کو لازمی قرار دیا جائے۔

باعتبار تاریخ گوگلے کی تجاویز کے بعد دوسری قابل ذکر اصلاحی تجویز وہ تھی جو آخر ۱۹۱۵ء میں سر ولیم ڈیوک نے پیش کی تھی پہلے وہ بنگال کے ٹنٹ گورنر تھے، لیکن ۱۹۱۵ء میں وہ مجلس وزیر ہند کے ایک رکن تھے۔ سر ولیم ڈیوک کی یہ تجویز اصلاحات "یادداشت ڈیوک" کے نام سے موسوم ہوئی۔ انھوں نے یہ یادداشت انجمن "راؤنڈ ٹیبل" گول میز کے بانی مسٹر لائونگ کرس کے مشورہ سے تیار کی تھی۔ مسٹر کرس نے اپنی یہ انجمن مسئلہ میں قائم کی تھی، اس کا مقصد یہ تھا کہ حکومت برطانیہ کے مختلف ممالک میں اتحاد پیدا کیا جائے، اور اس کی صورت یہ تھی کہ منظم طریقہ سے تبادلہ خیالات ہو، اس مقصد کے حصول کے لئے تمام نوآبادیات اور ہندوستان میں مجالس قائم کی جائیں اور ایک سہ ماہی رسالہ شائع کیا جائے جو معاملات سلطنت برطانیہ پر بحث کرے۔ مسٹر کرس نے اپنی اس وقت کی تصنیف "دو عملی حکومت" (Dyarchy) میں آئینی ہندوستان کے مسئلہ کے متعلق اس یادداشت کی اہمیت پر بحث کی تھی، اور بتایا تھا کہ کس طرح انھوں نے اور ان کے احباب نے جدید حالات کے مطابق اس کو مفید بنانے کی کوشش کی ہے۔ انھوں نے اس کتاب میں جہاں دوسرے کاغذات جمع کئے تھے وہیں اس یادداشت کو بھی شامل کر لیا تھا اور اس کی سرخی یہ تھی "حکومت بنگال میں اصول دو عملی کے انطباق کا تجربہ"۔

یہ سرخی اس یادداشت کے مضمون کی اصلی خصوصیت کو ظاہر کرتی ہے مصنف نے جس خیال کو پیش کیا ہے اس کو مندرجہ ذیل دو اقتباسات کے ذریعہ

بہتر طریقہ سے ذہن نشین کیا جاسکتا ہے۔ پہلا اقتباس مسٹر گوکھلے کی تجاویز پر اظہار رائے ہے اور دوسرا ان تبدیلیوں کو ظاہر کرتا ہے جو سال ۱۹۱۲ء کی جیتھتہ علی میں اس مسٹر کرکس بالکل درست کہتے ہیں کہ "یادداشت ڈیوک پہلی تحریر ہے جس میں موجودہ آئین کو ایک حقیقی شکل و صورت دی گئی ہے۔"

"یہ بہتر ہو گا کہ ہم سب سے پہلے اس بات پر غور کریں کہ موجودہ حکومت کے عام خاکہ میں کس قسم کی تبدیلیاں کی جاسکتی ہیں۔ ظاہراً اس موجودہ خاکہ میں تبدیلی کی ذرہ برابر بھی گنجائش نہیں ہے کیونکہ معمولی سی تبدیلی سے بھی حکومت صوبہ کے حقیقی اختیارات گورنر اور اس کے منتقل ماتحتوں کے قبضے سے نکل کر مجلس مقننہ کی منتخب اکثریت کے ہاتھ میں چلے جائیں گے اور یہ ہر مہنی کر کے ایک انقلاب کے مترادف ہو گا۔"

"تو پھر دوسری صورت یہی ہے کہ جہاں کہیں بغیر کسی نقصان کے ممکن ہو (حکومت صوبہ) کے بعض شعبہ جات حکومت کے متعلق مجالس صوبہ کو محض نیا ہی حیثیت سے نکال کر فوراً ذمہ دارانہ حیثیت دے دی جائے اور باقی محکمے علیٰ حال موجودہ طریقہ پر رہیں اور گورنر کی ذات میں ایک طرف تو ایک دستور کا حاکم اور دوسری طرف حقیقی عامل کے اختیارات جمع کر دیئے جائیں۔۔۔۔۔ تجویز یہ ہے کہ منتقل شدہ شعبوں میں (صوبہ کی) مجلس مقننہ کو مکمل حقوق حاصل ہوں اور ان کا انتظام ایسے لوگوں کے ہاتھوں میں ہو جو انہی میں سے ہوں اور انہی کے جواب دہ ہوں۔"

لارڈ چیمفورڈ نے جو اپریل ۱۹۱۶ء میں لارڈ ہارڈنگ کی جگہ ہندوستان کے وائسرائے ہوئے تھے، جب یہ جاننا چاہا کہ گول میز جماعت کن نتائج پر پہنچی ہے تو مٹی میں ان کے پاس اس "یادداشت ڈیوک" کی ایک نقل بھیج دی گئی۔ حکومت یا گیا۔ کہ لارڈ چیمفورڈ نے ہندوستان

جانے سے پہلے ہی اپنی یہ رائے قائم کر لی تھی کہ برطانوی سواراجی قلمروں کی سی ذمہ دارانہ حکومت ہی ہندوستان کی دستور سازی ترقی کی غایت ہو سکتی ہے اور اس کا اعلان کر دینا چاہئے۔ اس میں کچھ بھی شک نہیں ہو سکتا کہ یادداشت ڈیوک نے ان کی اس رائے کو مزید تقویت پہنچائی اور اس سے معلوم ہو گیا کہ عملی انتظامات کے نقطہ نظر سے اس مقصد کے حصول کے لئے کس قسم کی تبدیلی ممکن ہے، کیونکہ اس یادداشت کو سرولیم ڈیوک جیسی مستند ہستی کی سند حاصل تھی۔ ۱۹۱۶ء کی خزاں میں جب حکومت کی حکمت عملی کا باضابطہ اعلان کیا گیا اور مسٹر مائیکلیو کی آمد ہند کی خبر مشہور کی گئی تو حکومت ہند نے صوبوں کی حکومتوں سے ان کی ابتدائی رائیں طلب کیں، اور ان کے پاس جو گشتی مراسلے روانہ کئے گئے ان میں دوسرے کاغذات کے ساتھ یہ یادداشت ڈیوک بھی تھی۔

دوسری قابل ذکر تجویز وہ ہے جو "انٹیل" کی یادداشت کے نام سے موسوم ہے، یہ وہ یادداشت ہے جسے ستمبر ۱۹۱۶ء میں مجلس مقننہ ہند کے ۱۹ غیر سرکاری ارکان نے وائسرائے کی خدمت میں پیش کیا تھا۔ حقیقتہً یہ ہندوستان کے بہترین سیاسی رہبروں کا ایک اعلان تھا اور ایسے نازک وقت میں اس کے اعلان کا حمد و معاون یہ علم ہوا ہو گا کہ پس پردہ ایک سرکاری اسکیم زیر ترتیب ہے۔ اس یادداشت میں لکھا تھا کہ "ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ حکومت صورت حال سے آگاہ ہے، اور وہ ملک کے نظام سیاسی کی تبدیلی پر غور کر رہی ہے، اس لئے ہم محسوس کرتے ہیں کہ ہم کو اس موقع سے فائدہ اٹھا کر حکومت کو بتانا چاہئے کہ اصلاحات کی کیا شکل ہونی چاہئے۔" اسی زمانے میں پہلی ہوم رول لیگ مدراس میں قائم کی گئی۔ اس کی روح رواں مسٹر اینٹی بسنٹ تھیں۔ دسمبر ۱۹۱۶ء میں انڈین نیشنل کانگریس نے اپنے اجلاس لکھنؤ میں آل انڈیا مسلم لیگ کے ساتھ جو اسی قسم کی ایک مجلس

۱۹۱۶ء مسٹر بسنٹ کی کلکتہ کی انڈین نیشنل کانگریس کے سالانہ اجلاس کی صدر منتخب ہوئیں۔

ایک متحدہ اسکیم منظور کی یہ اسکیم "میس" کی یادداشت پر بہت کچھ مبنی تھی اور یہ کانگریس لیگ اسکیم کے نام سے مشہور ہے۔ ایک حیثیت اسے کانگریس لیگ اسکیم مسٹر گوکھلے کی تجاویز سے بڑھی ہوئی تھی۔ اس تجویز کو پیش کر کے کہ "اصلاح شدہ مجالس مقننہ کے ارکان" حق رائے دہی کو حتی الامکان وسیع کر کے بلا واسطہ قوم سے منتخب شدہ اعضاء ہوں، اس نے یہ تسلیم کر لیا تھا کہ مجلس مقننہ کے لئے جسے پارلیمینٹری حق میں کامل عمومی بنیاد ہونا چاہئے۔ دوسری حیثیتوں سے کانگریس لیگ اسکیم نے ان نقائص میں اور بھی زیادہ مبالغہ آمیزی کی کیفیت پیدا کر دی جو پارلیمینٹی حکومت کا ایک ایسے سیاسی نظام پر اضافہ کرنے سے ہونا لازمی ہے جو اس سے بقول لارڈ مارلے کے بالکل متضاد مختلف ہو۔

مسٹر گوکھلے کی تجویز تھی کہ مجلس مقننہ کی تجاویز کی تعمیل جماعت عامہ کے لئے ضروری ہو لیکن گورنر کو اختیار امتناع حاصل ہو۔ کانگریس اس سے ایک قدم اور آگے بڑھی، اور اس نے کہا کہ مجلس مقننہ اپنی کسی تجویز کو اگر ایک سال بعد پھر منظور کرے تو جماعت عامہ پر اس کی تعمیل بہر صورت لازمی ہوگی۔ مسٹر گوکھلے کی تجویز پر یہ اعتراض کیا جاسکتا تھا کہ اگر ایک ایسی تجویز کی جسے حکومت عامہ بالکل پسند نہ کرتی ہو، مسترد کرنے کی تمام تر ذمہ داری صرف گورنر کے سر پر پڑتی ہے، لیکن کانگریس کی تجویز اس سے بھی زیادہ قابل اعتراض ہے اس لئے کہ وہ گورنری کو بالکل بے بس کر دیتی ہے۔ اس کے معنی تو یہ ہوئے کہ مجلس مقننہ کی کسی تجویز کو ایک قانون سے بھی زیادہ وقعت و اہمیت دی جاتی اس لئے کہ قانون سازی میں گورنر جو تاج کا نمائندہ ہوتا، خود شریک ہوتا۔ اس سے بڑھ کر یہ کہ اس طرح جماعت عامہ کی حیثیت بالکل باقی نہ رہتی، چنانچہ جوائنٹ رپورٹ (متفقہ یادداشت) کے مصنفوں نے کانگریس لیگ اسکیم پر اظہار خیال کرتے ہوئے بتایا ہے کہ کوئی حکومت بھی اس طرح اپنے فرائض انجام نہیں دے سکتی کہ وہ ایسے کام کرنے کے لئے

مجبور کی جائے جسے وہ خود ناپسند کرتی ہے۔ ایک ایسی جماعت عالمہ جس کا بنانا اور بگاڑنا مجلس مقننہ کے ہاتھ میں ہو، ایک چیز ہے، اور ایک ایسی جماعت عالمہ جو قابل تبدیل تو نہ ہو لیکن مجلس مقننہ کے احکام کے مطابق کام کرنے پر مجبور کی جاسکے بالکل ہی دوسری چیز۔

تم کو یاد ہو گا کہ مسٹر گوکھلے نے مجلس مقننہ ہند میں سرکاری اکثریت کو قائم رکھنے کے ساتھ ساتھ حکومت ہند کے لئے چند اختیارات محفوظ کرنے کی تجویز کی تھی اور اسے صوبہ داری قانون سازی کے بھی اختیارات صوبہ داری جماعت مقننہ کے متوازی دینا چاہا تھا۔ کانگریس نے اس قسم کی تمام شرائط کو یک قلم نظر انداز کر دیل کانگریس کا مطالبہ تھا کہ مرکزی مجلس مقننہ میں انتخاب ارکان ہوں، اس طرح ان کی اکثریت ہو اور اس کے اختیارات تمام ہندوستان کے متعلق امور تک محدود ہوں۔ اس نے مداخلت اور امور خارجہ کے علاوہ وضع قوانین اور مالیات کے تمام اختیارات مرکزی مجلس مقننہ کو دیدیئے اور انتظام ملکی کے سلسلہ میں اس نے مجلس مقننہ کی تجاویز کی تعمیل نہ صرف حکومت ہند بلکہ صوبوں کی حکومتوں کے لئے بھی لازمی قرار دے دی۔

کانگریس لیگ اسکیم کی اہم ترین خصوصیت یہ تھی کہ اس کے نزدیک نہ صرف گورنریا گورنر جنرل کی جماعت عالمہ کے نصف ارکان ہندوستانی ہونے چاہئیں بلکہ ان ارکان کا انتخاب صوبہ داری یا مرکزی مجلس مقننہ کے ہاتھ ہی میں ہونا چاہئے۔ ایک مجلس مقننہ کے لئے مجلس عالمہ کا انتخاب کرنا، اگرچہ بطور نظریہ قابل اعتراض ہو، لیکن یہ کوئی نئی چیز نہیں ہے اور سویٹزرستان میں اس پر براہ عمل ہو رہا ہے مگر یہ ظاہر ہے کہ ایک ایسی مجلس جس کے نصف ارکان کو حکومت مقرر کرے اور نصف

کو مجلس مقننہ منتخب کرے ایک مجون مرکب ہو گیا، ایک ایسی جماعت عالمہ کا وجود جو ہٹائی نہ جاسکتی ہو اور جسے ہمیشہ ایک با اختیار مجلس مقننہ کے روبرو رہنا پڑے ویسے بھی کافی وقت طلب ہے لیکن اگر ایسی جماعت عالمہ میں بجائے اتحاد کے اختلاف کے عناصر ہوں تو یہ اس سے بھی نازک تر چیز ہوگی۔ یہ عجیب و غریب تجویز بھی اصلاحات مارے کے پیدا کردہ ماحول کا ورثہ ہے اور اس لئے دلچسپی سے خالی نہیں۔ لارڈ ہارلے نے حکومت ہند اور صوبوں کی حکومتوں میں ہندوستانی عنصر کو داخل کر لیا تھا، تاکہ اس اثر کے علاوہ جو مجالس مقننہ کے ذریعہ قائم کیا جاتا ہے، جماعت عالمہ میں ہندوستانی صلاح کار رہیں کانگریس لیگ اسکیم کے مصنفین نے اس خالص مشورہ کو نگرانی کی صورت میں بدل دینا چاہا۔ جیسا کہ مسٹر گوکھلے کا خیال تھا، اس وقت تک جب تک کہ گورنر (یا گورنر جنرل) کو اس بات کی آزادی حاصل ہے کہ وہ ایسے غیر خیال کے لوگوں کو مقرر کر سکے جو ضرورت کے وقت رائے عامہ کے مقابلے میں حکومت کے طرفدار ہو جائیں، حکومت کے ہندوستانی عنصر کا برطانوی عنصر کے مساوی ہونا ہی کافی نہیں ہے، بلکہ ضرورت اس بات کی ہے کہ حق تقرر ہی کو حکومت عالمہ سے لے لیا جائے۔ اسی لئے جدید اسکیم میں یہ تجویز کی گئی کہ ہندوستانی ارکان کا انتخاب مجلس مقننہ کے ہاتھ میں ہونا چاہئے۔

کانگریس لیگ اسکیم کی اشاعت کے آٹھ مہینے بعد مسٹر ہاشنگو نے سرکاری طور سے باضابطہ آئینی اصلاحات کے متعلق پہلا اعلان کیا۔ اور اس اعلان میں لازمہ دارانہ حکومت کے لفظ پر جو زور دیا گیا اس نے اگرچہ

لے ظاہر تو صوبہ کی اصلاح شدہ حکومت جس کی بنیاد و علی پر ہے، ایک مجون مرکب ہے، لیکن حقیقتہً ایسا نہیں ہے کیونکہ ہر نصف ایک فرد شے ہے نصف ناقابل تبدیل عنصر عالم پر مشتمل ہے اور نصف بلا واسطہ مجلس مقننہ کے سامنے جواب دہ ہے، اور ان میں سے ہر نصف کے فرائض جدا گانہ ہیں۔

۱۔ یہ صوبوں کی حکومت کے متعلق تھا حکومت ہند کے متعلق مسٹر گوکھلے کا خیال تھا کہ ایک ثالث ہندوستانی ارکان ہو ۲۔ کانگریس لیگ اسکیم بھی کرش کی کتاب جو عدلی حکومت میں شائع ہو چکی ہے، دیکھو صفحات ۹۰ تا ۹۵۔

کانگریس لیگ اسکیم کا خاتمہ کر دیا، لیکن چونکہ اس کے مقابل میں تجاویز کا کوئی دوسرا مجموعہ نہ تھا اس لئے یہ اسکیم اپنی جگہ پر علیٰ حالہ باقی رہی۔

اواخر نومبر ۱۹۱۱ء میں لارڈ چیمسفورڈ اور مسٹر ماسٹنگلیو وزیر ہند کے نام سے عین اس وقت ایک عرضداشت پیش ہوئی جب وہ اس تحقیقات کا آغاز کرنے والے تھے جس کے نتائج جائنٹ رپورٹ کی شکل میں مرتب ہوئے تھے، یہ عرضداشت 'جائنٹ اڈریس' یا 'سناٹہ مستفقہ' کے نام سے مشہور ہے، اور اس پر ممتاز لیوری وپی اصحاب تجارت، کلکتہ کے یورپی جماعت کے بعض دوسرے ارکان اور بنگال کی اتحاد الہند قومی جماعت کے چند با اثر ہندوستانی رہنماؤں کے دستخط تھے۔ اس سناٹہ سے قوم پرستوں کے اس گروہ نے جس نے اس پر دستخط کئے تھے گویا کانگریس لیگ اسکیم کو متروک کر دیا لیکن اس سناٹے میں ایک خاص بات یہ تھی کہ قومی و سیاسی حیثیت سے دستخط کرنے والوں میں کتنا ہی اختلاف کیوں نہ ہو مگر اس کے ذریعہ سے مختلف گروہوں کے درمیان ایک اشتراک عمل کی صورت پیدا ہو گئی اور ۲۰ اگست ۱۹۱۱ء مسٹر ماسٹنگلیو کے اعلان کو باضابطہ تسلیم کرتے ہوئے انھوں نے بیان کردہ اصول کے مطابق ہندوستان کی آئینی ترقی کے لئے بعض قابل عمل تجاویز حکومت کے گوش گزار کیں۔

اس 'متفقہ سناٹہ' کی ترتیب کے متعلق ابتدائی مجالس ۱۹۱۱ء کی خوب میں سرستند پرست سناٹہ کے رجب بعد میں لارڈ سہنا بن گئے اور جو اس وقت حکومت بنگال کے ایک رکن تھے، دولت کدہ پر دار جیلنگ میں جو حکومت بنگال کا گرامی صدر مقام ہے، منعقد ہوئیں میٹر لائول کرش کو بھی جو اس وقت اسی ملک میں یہاں کے سیاسی حالات کے مطالعہ میں مصروف تھے، مدعو کیا گیا۔ اور انہی نے ان بارہ دفعات کے ماتحت جو دستخط کنندگان نے متفقہ طور پر طے کئے تھے، اس یادداشت کو لکھنا بھی منظور کر لیا۔ اسکیم کی توضیح کے ذمہ دار صرف مسٹر کرش تھے۔

یہ اسکیم جگہ الا مفصلہ ذیل تھی۔ اصلاحات کے مقصد کے لئے برطانوی ہند کے بڑے صوبوں کے بعض حصص کو اس کام کے لئے منتخب کیا جائے۔ ایک نئی قسم کی ریاستی حکومتیں عالم وجود میں لائی جائیں؛ ان ریاستی حکومتوں کی جماعت عالمہ وزیر ایشیائی ہو، ان دوزر کا انتخاب حکومتی جمعیت کرے جسے عام رائے دہندوں نے انتخاب کیا ہو اور اسی کے سامنے وہ جواب دہ ہوں اس ریاستی حکومت کا افسر اعلیٰ ایک چیف کمشنر ہو، تعلیمات، امور عامہ، زراعت، مقامی حکومت اختیاری وغیرہ کے محکمے کلاً یا جزاً اس جدید ریاستی حکومت کے حوالے کر دیئے جائیں، اور سات سال بعد ایک پارلیمنٹری کمیشن اس بات کو طے کرے کہ آیا باقی محکمے بھی منتقل کئے جاسکتے ہیں یا نہیں۔ ہر ریاستی حکومت کو آمدنی کا ایک حصہ دیا جائے، اور رفتہ رفتہ صوبہ کی حکومتوں کے اختیارات نمائندگی محاصل و قانون سازی اس ریاستی حکومت کی مجلس کی طرف منتقل کئے جائیں۔ اس اشار میں موجودہ صوبہ واری حکومتیں بھی باقی رہیں اور لگان، عدالت، کو توالی وغیرہ محفوظ محکموں کا انتظام کریں، صوبوں کی مجالس مقننہ جو بیشتر ریاستی مجالس کے نمائندوں پر مشتمل ہوں مجالس شورے کے فرائض انجام دیں، واضح ہو کہ اس اسکیم کا مقصد یہ تھا کہ مالیات و وضع قوانین کے متعلق جدید ریاستی مجالس اور حکومتوں کو ترقی کا موقع دیا جائے۔ مستقبل بعیدہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس خیال کا بھی اظہار کیا گیا تھا کہ جب یہ ریاستی حکومتیں اس کو ثابت کر دیں گی کہ وہ اپنے اختیارات کو جن میں قیام امن و امان کے ضروری اختیارات بھی شامل ہیں، نہایت اچھی طرح استعمال کرنے کے لائق ہو گئی ہیں اور وہ فرائض جن کو یہ حکومتیں صوبوں کی حکومتوں کے ساتھ مل کر انجام دیتی تھیں، اچھی طرح انجام دیئے جا رہے ہیں، اسی گھڑی صوبوں کی حکومتوں کے لئے وہ وقت آجائے گا جبکہ وہ اپنے باقی فرائض سے سبکدوش ہو کر ان ریاستی حکومتوں کے حق میں دست بردار ہو جائیں اس کے ساتھ ہی اگر کوئی انتظامی تخریب رو پذیر ہوئی تو صوبہ کی حکومت کو بالکل اسی طرح جس طرح حکومت کو اسی قسم کی صورت حال کے موقع پر دیسی ریاستوں کے معاملات میں دخل اندازی کا حق حاصل ہے

دخل اندازی کا اختیار ہوگا۔

سب سے آخر میں جب برطانوی ہند کے بیشتر حصے میں ریاستی حکومتیں مکمل طور سے قائم ہو جائیں گی تو اس وقت ایک ایسا دستور مضبوط کیا جائے جس کے ذریعہ خود حکومت ہند ایک ہندوستانی پارلیمنٹ اور عام رائے دہندوں کے سامنے ذمہ دار بنادی جائے گی۔

اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس ”متفقہ پیمانے“ میں جو اسکیم بیان کی گئی ہے وہ یادداشت ڈیوک کی طرح دو عملی کے اصول پر مبنی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جب کبھی انہی مقدمات سے ابتدا کی گئی تو کوئی دوسرا اصول قائم ہی نہیں ہو سکتا تھا۔ یہ مقدمات مختصر اس طرح بیان کئے جاسکتے ہیں (۱) کہ کسی نہ کسی تقسیم کی ذمہ دارانہ حکومت کی فوراً ابتدا کرنی ہے، (۲) کہ ذمہ دار حکومت کا پہلا قدم صوبہ کی حکومت میں رکھا جانا ہے۔ (۳) اسی محدود میدان میں کامل ذمہ دار حکومت ملک کی سلامتی یا کامیابی کی حقیقی امید پر فوراً قائم نہیں کی جاسکتی۔ لیکن تم دیکھتے ہو کہ ”پیمانے“ میں اس اصول کا بالکل ہی دوسری طرح انطباق کیا گیا ہے یادداشت ڈیوک میں جس دو عملی کا خاکہ پیش کیا گیا ہے وہ صرف فرائض کی تقسیم پر مبنی ہے لیکن ”پیمانے“ کی تجویز میں صوبوں کی تقسیم بھی کر دی گئی ہے۔ اول الذکر یادداشت کا مقصد یہ ہے کہ موجودہ صوبہ واری حکومتیں دو حصوں میں تقسیم کر دی جائیں، لیکن موخر الذکر پیمانے کا مقصد یہ ہے کہ ان کے دو حصے بدوش چند بالکل جدید وجد اگانہ حکومتیں قائم کی جائیں۔

اس دعوے میں کہ بعض بڑے صوبہ ناقابل انتظام اور ضرورت سے زیادہ وسیع ہیں ایک بڑی حد تک حقیقی قوت مضمون ہے، اور اگر آج کی سیاسی صورت حال میں یہ قابل اعتراض ہے، تو اس وقت جبکہ ہندوستانی سیاسی زندگی ایک بڑی حد تک ترقی کر چکی ہوگی، اور حکومت کو متعدد فرائض انجام دینے ہوں گے، اور بھی زیادہ خطرناک صورت ہو جائے گی۔ ہندوستان کا نقشہ بعض ایسی صورتیں پیش کر رہا ہے جو زبان حال سے چلا کر یہ کہہ رہی ہیں کہ کسی نہ کسی قسم کی تبدیلی لازمی ہے، مثلاً سندھ کا، جو اپنی کثیر مسلم آبادی

اپنی مخصوص زبان، تاریخ اور روایات کے اعتبار سے ایک خاص حیثیت رکھتا ہے، صوبہ بمبئی سے تعلق ایک غیر فطری الحاق ہے؛ اسی طرح اڑیسہ کا تعلق بہار سے اور برار کا صوبہ متوسط سے قابل اعتراض ہے۔ اسی بنا پر جامیٹ ڈائریس (متفقہ سپانسم) میں بتایا گیا ہے کہ ذمہ دار حکومت کی ترویج سے پہلے سب سے اولیں کام یہ ہونا چاہئے کہ ان حلقوں کا انتخاب کیا جائے جو حقیقی معنی میں پارلیمینٹی اصول پر حکومت اختیاری کے لائق ہوں؛ یعنی وہ علاقے ایسے ہوں جو متفقہ و یکساں انتظامی حلقے بننے کی صلاحیت رکھتے ہوں؛ مثلاً یہ کہ ان کی تاریخ میں تو حد کی کیفیت ہو اور وہ کم از کم ایک ہی قوم، زبان اور مذہب کے افراد پر مشتمل ہوں۔

ان تجاویز کی صداقت کی تردید یا ہندوستانی سیاسی زندگی کے موجودہ خاکہ کے ناکمل ہونے کی طرف سے اغماض نا ممکن ہے ممکن ہے کہ محض نظری حیثیت سے متفقہ سپانسمہ کی مرتبہ اسکیم بہترین اسکیم ہو لیکن عملاً نفس اسکیم کی صورت حال اس کو برائیتانی ہے نظری انداز کے اصول کے مطابق کسی ایک خاص نقشہ کے مطابق کسی چیز کے بنانے کے معنی بد قسمتی سے یہ ہیں کہ پرانا نقشہ بالکل مٹا دیا جائے، اور تعمیر سے عموماً اور تعمیر جدید سے خصوصاً اکثر یہ مراد ہوتی ہے کہ پرانے مکان کو جڑ سے اکھیڑ دیا جائے ہندوستان جیسے ملک میں جہاں جذبات ہی حکومت کی گویا بنیاد ہیں، عملی حیثیت سے تجربی کام بہت ہی ہلکے ہونے ہیں۔ آؤ مثال کے طور پر ہم اس اسکیم کو بنگال پر منطبق کر کے دیکھیں جن لوگوں نے ان براہ فرختہ جذبات کو جو لارڈ کرزن کی تقسیم بنگال کی وجہ سے وہاں پیدا اور ان مشتعل احساسات کو جو صرف ایک ضلع کی تقسیم سے رونما ہوئے تھے، دیکھا ہے، وہ اس اسکیم کو جنون سے کچھ ہی زیادہ وقعت دیں گے۔ معاملہ یہیں ختم نہیں ہو جاتا، متفقہ سپانسمہ نے جس اسکیم کی سفارش کی ہے، اس کا مقصد صرف یہی نہیں کہ ہندوستان کے صوبوں کو منقسم کیا جائے بلکہ اس کا مقصد یہ بھی ہے کہ ذمہ دار حکومت ملنے سے پہلے موجودہ ادارات کا بھی فائدہ کر دیا جائے۔ صوبوں کی مجالس مقننہ

کے ساتھ جن کو لوگ چھوٹی چھوٹی پارلیمنٹ سمجھتے ہیں یکے بعد دیگرے دونوں کی سیاسی توقعات اور امیدیں وابستہ ہیں بنگال میں ۱۹۰۷ء سے اس مجلس کو ارکان کی اکثریت کی خصوصیت حاصل ہی ہے اور اسی اکثریت کے قبضہ میں وضع قوانین کے اختیارات میں یکین جس اسکیم پر ہم اس وقت غور کر رہے ہیں اس کے مطابق مجلس مقننہ بنگال اپنے اختیارات سے معرا ہو کر خود اپنے وجود کو ان چند ریاستی مجالس میں جو اسکیم کے ذریعہ قائم ہوتی ہیں فنا کر دیتی ہے لارڈ کرزن نے مقبول عام بنگالی جامعہ کلکتہ کی اصلاح کی، جسے ان کے ناقدین تخریب سے تعبیر کرتے ہیں، کوشش کی تھی، اور اس کی جو سخت مخالفت کی گئی اور حقارت آمیز طریقہ سے اسے دیکھا گیا اس سے اس مخالفت کا تھوڑا سا ثابہ نظر آتا ہے جو مجلس مقننہ بنگال پر ہاتھ لگانے سے پیدا ہوتی۔

مانٹیکو چیمفورڈ رپورٹ کے مضمین نے اس قسم کے عملی تجربات کی روشنی میں ”متفقہ سپاسنامہ“ پر کافی غور کرنے کے بعد بلاتامل اسے مسترد کر دیا۔ تاہم انھوں نے نہایت پر زور الفاظ میں اس بات کی سفارش کی کہ اصلاح شدہ حکومت صوبہ کے اولین فرائض میں یہ ہونا چاہئے کہ وہ ماتحت صوبوں کے حدود کے صحیح تعین کے مطابق لوگوں کی رائے معلوم کرے، اور اس کو عملی جامہ پہنانے کی صورت پر غور کرے اور مثال کے طور پر بہار اڑیسہ کا ماتحت صوبہ پیش کیا گیا۔ ۱۹۰۹ء کے (اصلاحی) قانون کی دفعہ ۱۵ (۱) میں اس قسم کے ماتحتی صوبوں کے بنانے اور ان کو ضروری حکومتی اختیارات دینے کی خاص سہولتیں مہیا کی گئی ہیں، اسی دفعہ میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ”غیر ترقی یافتہ علاقوں“ پر علیحدہ غور کیا جائے اور ان کی ضرورتوں کے مطابق ان کا نظام حکومت ترتیب دیا جائے۔

اس اسکیم سرکاری اسکیم تک پہنچتے ہیں جو عالمانہ جائینٹ رپورٹ کی شکل میں پیش کی گئی۔ لیکن یہاں اس اسکیم پر وضاحت کے ساتھ بحث کرنا ضروری نہیں ہے۔

۱۷ دیکھو جائینٹ رپورٹ پار ۲۲۲۔ جائینٹ سلیکٹ کمیٹی (متفقہ منتخب کمیٹی) نے اصلاحی، مسودہ کی دفعہ ۱ پر اظہار رائے کرتے ہوئے اسی قسم کے خیالات کا اظہار کیا ہے۔

کیونکہ اس کا بیشتر حصہ ہندوستان کے صلاح شدہ آئین کا جز ہے اور آئندہ باب میں مستقل طور سے اس پر بحث کی گئی ہے تاہم دوسری ابتدائی اسکیموں کے تجزیہ و مطالعہ کے وقت اس بات پر غور کرنا کہ سرکاری اسکیم کن اصول پر مبنی ہے، یقیناً سودمند ہو گا۔ مختصر آئین اسکیم ان خیالات کی بڑی حد تک تائید کرتی ہے، جو کانگریس لیگ اسکیم میں ظاہر کئے گئے ہیں۔ اس اسکیم میں ان امیدوں کو جو سولہ کی اصلاحات کی وجہ سے پیدا ہوئی تھیں اور کبھی بھی پوری نہیں ہوئیں اور ۲۰ اگست کے اعلان کو یکجا کرنے کی کوشش کی گئی اور ساتھ ہی ذمہ دارانہ حکومت کی مبادی کے طور پر جو کیفیات پیدا ہونی چاہئیں انہیں بھی اس میں پیش نظر رکھا گیا۔

کانگریس کا مقصد یہ تھا کہ وہ اصلاح شدہ مجالس کو ایک وسیع حلقہ انتخاب پر ہمہ گیر پارلیمینی مجالس بنادیں کانگریس نے جو تجویز پیش کی تھی اس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ موجودہ حکومت کو بیکار کر کے نظام حکومت بالکل مفلوج ہو جاتا۔ اس قفل کو اس طرح دور کیا جاسکتا تھا کہ ایک طرف نوگورنر دیا گورنر جنرل کو انتظامی حکومت کے افسر اعلیٰ کی حیثیت سے مخصوص حالات کے اندر مجلس مقننہ کی تجاویز کو مسترد کرنے کا اختیار دے دیا جائے اور دوسری طرف جماعت عاملہ کے ہندوستانی ارکان کے انتخاب کی تجویز کو مسترد کر دیا جائے یہی وہ اسکیم تھی جسے ”پانچ صوبہ واروں کی اسکیم“ کہتے ہیں۔ جنوری ۱۹۱۶ء میں پنجاب، صوبجات متحدہ اور برما کے لفٹنٹ گورنروں اور صوبہ متوسط اور آسام کے چیف کمشنروں نے یہ اسکیم تیار کی تھی ان کو تقریباً کامل تھا کہ دو عملی حکومت عملاً خطرناک اور ناقابل عمل ہے اور جب وائسرائے نے ان سے اس کی بجائے دوسری اسکیم کا مطالبہ کیا تو انہوں نے یہ اسکیم پیش کی ان صوبوں کے پانچ اعلیٰ افسروں کی تجویز تھی کہ صوبہ کی جماعت عاملہ ایک گورنر اور ایک مجلس عاملہ پر مشتمل ہو، اور اس مجلس عاملہ کے نصف ارکان نہ صرف یہ کہ ہندوستانی ہوں بلکہ مجلس مقننہ کے منتخب ارکان میں سے ان کا انتخاب کیا جائے۔ صوبہ کی مجلس مقننہ عمومی اصول پر قائم کی جا

اور وہ وضع قوانین اور مالیات کے متعلق تمام اختیارات کی مالک ہو، لیکن گورنر کو حکومت کے اعلیٰ افسر کی حیثیت سے جو اختیارات حاصل ہوں ان کے ساتھ ہی ساتھ اسے مجلس مقننہ کی تجویز کو مسترد کرنے کا بھی حق دیا جائے۔ جائنٹ رپورٹ کے مصنفین نے صرف یہی منظور نہیں کر لیا بلکہ انھوں نے ایک قدم اور بڑھایا اور یہ تجویز کی کہ ایک محدود مدت تک مستقل محکموں میں (الف) صوبہ کی جماعت مقننہ کو غیر محدود اختیارات حاصل ہوں۔ اور (ب) ہندوستانی وزرا جو ان محکموں کے ذمہ دار ہوں، حکومت صوبہ کی ایک مستقل علیحدہ شاخ ہوں۔ اور نہ صرف یہ کہ ان کا منتخب ارکان میں سے انتخاب کیا جائے بلکہ وہ پارلیمنٹ کی اصطلاح کے مطابق مجلس مقننہ کے سامنے جوابدہ ہوں۔ ان کا یہ خیال تھا کہ اس کے علاوہ ۲۰ گسٹ کے اعلان کو حقیقی طور سے عملی جامہ پہنانے کی کوشش ہی نہیں کی گئی۔

جائینٹ رپورٹ کا اصول بالکل صاف وضع ہے اور وہ اس وقت اور واضح ہو جاتا ہے جب ہم اس کا ان لوگوں کے رویہ سے مقابلہ کرتے ہیں جنھوں نے دفعات اعلان کو تنگ تر اور معاندانہ طریقے سے دیکھا تھا "متفقہ سیاست" اس رویہ کی ایک زندہ مثال ہے۔ اس اڈریس میں جس اسکیم کی توضیح کی گئی ہے اس کے مطابق صرف ان مجالس کو (یعنی ریاستی مجالس و ریاستی وزراء کو) پارلیمنٹی حقوق ملتے جن کے سامنے وہاں کی جماعت عامہ جواب دہ تھی۔ یہیں صوبہ کی وہ حکومتیں جو محفوظ محکموں کا انتظام کرتی تھیں وہ استبدادانہ تھیں، اور اس حقیقت کو چھپانے سے کوئی فائدہ نہیں۔ اس اسکیم کے مطابق صوبہ کی مجالس مقننہ (اور ڈمارے کے خیال کے مطابق صرف مجالس شوریٰ کی حیثیت سے باقی رہتیں) اس کے علاوہ چونکہ سرکاری ارکان کی تعداد اقلیت محض تک پہنچ جاتی اس لئے وہ انتظام ملکی کے سلسلہ میں ایسے قوانین کے منظور کرنے کے قابل بھی نہیں رہتی جو ضروری ہوں حالانکہ اس کام کی تمام تر ذمہ داری صرف صوبہ کی حکومت پر ہی عاید ہوتی۔

القصر جوائنٹ رپورٹ نے ”متفقہ پانامہ“ کے بالکل خلاف ایک طرف تو حکومت صوبہ کے ڈھانچہ کو علیٰ حالہ قائم رکھنے کی تائید کی اور دوسری طرف اس نے انڈین نیشنل کانگریس کی اس تہنیک حمایت کرنے پر آمادگی ظاہر کی کہ جہاں تک ممکن ہو مارنے والی مجالس کو حقیقی پارلیمینٹی مجالس بنایا جائے اس کے ساتھ ہی پانچ صوبہ داروں کے خلاف اس رپورٹ نے موجودہ طریقہ حکومت کے ڈھانچہ کے اندر ایک واقعی ہندوستانی جماعت کو اختیارات تفویض کرنے کی تائید کی جو ایک بڑی حد تک ہندوستانی مجالس متفقہ کے سامنے جواب دہ ہو۔ اس کے ساتھ ہی مارلے والی اصلاحات کے اصول کو عجیب طریقہ سے باقی رکھنے کی کوشش کی گئی تھی، یہ تجویز کی گئی کہ ایسے قوانین کی منظوری کے لئے جو محفوظ محکموں کے مفاد کے لئے ضروری ہوں ان اصلاح شدہ مجالس متفقہ صوبہ یا ارکان کی (جن میں پانچ منتخب ارکان ہونے قرار پائے) ذیلی جماعت ہائے اعلیٰ (گریڈ کمیٹیئر) بنائی جائیں جن میں اکثریت نامزد شدہ ارکان کی ہو۔ اسی قسم کے ایسے ہی اختیار کی مجلس مرکزی جماعت متفقہ کی مجلس مملکت (کونسل آن انیٹ) ہے۔ منتخب کمیٹی نے سلسلہ کی سرکاری اصلاحی اسکیم بر جو سلا ۱۹۱۱ء کے مسودہ حکومت ہند پر مشتمل تھی، ان جماعت ہائے اعلیٰ کو توڑا دیا، انہیں مجلس مملکت کو ایک معمولی ایوان دوم اور سادہ نظر ثانی کرنے والے ایوان کی حیثیت سے باقی رکھا۔ اس کے ساتھ یہ طے کیا گیا کہ جب ضروری قوانین کی منظوری کی ضرورت پڑے تو اس کے لئے بہتر یہ ہے کہ ایسے مواقع پر گورنر یا گورنر جنرل اپنے خاص اختیارات استعمال کرے نہ کہ ان اختیارات کو چھپانے کے لئے ایک اتنا وسیع دستوری قلعہ تعمیر کیا جائے اس کے ساتھ یہ بھی اچھا نہیں سمجھا گیا کہ سرکاری گروہ (آفیشل بلاک) کے قدیم سلسلے کو کسی نہ کسی صورت میں بھی قائم رکھا جائے۔

متفقہ منتخب کمیٹی نے مجالس متفقہ کے مرتبہ و اختیارات کی بہتری کے لئے بعض دوسری ایسی تبدیلیاں بھی کیں: ایک معمولی لیکن ممتاز تبدیلی یہ تھی کہ مجالس متفقہ میں سرکاری صدر یعنی گورنر کے بجائے ایک منتخب شدہ صدر

د صرف پہلے چار سال تک حکومت کی طرف سے مقرر شدہ) ہو، ایک دوسری تبدیلی یہ تھی کہ جماعت متقنہ ہندیاں زیریں یعنی جمیٹ متقنہ (ایسلیٹو اسمبلی) کو اخراجات کے متعلق تمام حقیقی پارلیمنٹی حقوق حاصل ہوں۔

آخر میں ہم کو اس سرکاری اصلاحی اسکیم کا ہندوستان میں جس طرح انتظام کیا گیا اس کے متعلق بھی کچھ کہنا چاہئے۔ ان یورپی اصحاب کی رائے بھی جو ہندوستان کی امیدوں کے ساتھ ہمدردی رکھتے تھے ایک بڑی حد تک مخالفانہ تھی، اور ب سے زیادہ مخالفت اس جدید دو عملی حکومت کے اصول کے مطابق تھی وہ اس پر پانچ صوبہ داروں کی اسکیم کو ترجیح دیتے تھے۔ لیکن جوں جوں وقت گزرتا گیا، اور ان تجاویز کے اصول بہتر طریقہ سے سمجھ میں آنے لگے تو رائے میں ایک بڑی حد تک تبدیلی ہو گئی، اور سرکاری وغیر سرکاری حلقوں میں یہ تسلیم کر لیا گیا کہ ذمہ دار حکومت تک پہنچنے کے لئے اس کے سوا کوئی دوسری صحیح و عملی صورت نہیں ہو سکتی تھی۔

قوم پرور جماعت کے تمام گروہ ان تجاویز کو ناقابل اطمینان بتانے میں متفق تھے جو حکومت ہند اور وزیر ہند کے متعلق تھے۔ ان کا مطالبہ یہ تھا کہ صوبوں کی تبدیلیوں کے ساتھ ہی حکومت ہند کے بعض مرکزی محکموں کو بھی منتقل کر کے حکومت ہند میں بعض ذمہ دار عناصر کی ترویج کرنی چاہئے، اور اس کے ساتھ انھوں نے اس مطالبہ کی، جو کانگریس لیگ اسکیم میں تھی تائید کی کہ اس مجلس (یعنی انڈیا کونسل یا مجلس ہند) کو جو وزیر ہند سے متعلق ہے توڑ دیا جائے۔ ان کا قول تھا کہ وائٹ ہال سے ہندوستان کے معاملات پر حکومت کرنا ہندوستان کے اس مرتبہ جدید اور سیاسی خودداری کے منافی ہے جو اسے ملی ہے

متفقہ تنقید کمیٹی نے ان خیالات کے متعلق ہر قسم کے دلائل سننے کا پورا موقع دیا، لیکن گو دو عملی حکومت کو متبادل طریقہ سے رائج کرنے کا کھٹی سے مطالبہ کیا گیا لیکن اسے اس نے مذکورہ بالا اسباب کی بنا پر مسترد کر دیا۔ ساتھ ہی مجلس ہند

کے متعلق ایک ذیلی جماعت مقرر کی گئی جس کے صدر لارڈ کرلو تھے۔ اس نے ایک حد تک مجلس ہند کو توڑ دینے کی تجویز پیش کی تھی لیکن اسے بھی جوائنٹ کمیٹی نے مسترد کر دیا اس کے وجوہ مندرجہ ذیل الفاظ میں بیان کئے ہیں۔

”کمیٹی مجلس ہند کو توڑنے کے موافق نہیں ہے ان کا خیال یہ ہے کہ ابھی عرصہ تک وزیر ہند کو اس بات کی ضرورت باقی رہے گی کہ وہ ہندوستان کے متعلق تجربہ کار اشخاص کے مشوروں سے مستفید ہوں نیز کمیٹی کو اس بات کا یقین کامل ہے کہ اگر باضابطہ ایسی کوئی مجلس نہ بھی رہی تو وزیر ہند کو ایک ایسی بے ضابطہ مجلس تعینب دینا ہی پڑے گی، اس لئے ان کی رائے میں یہ بہتر ہے کہ ایک ایسی مجلس کو جس کے ساتھ روایات و اختیارات وابستہ رہیں باقی ہی رہنے دیا جائے۔“

یہ تو ایک واضح حقیقت ہے کہ جوں جوں خود ہندوستان میں ذمہ دار حکومت کا میدان وسیع تر ہوتا جائے گا اس مجلس کے فرائض محدود تر ہوتے جائیں گے۔

مجوزہ اصلاحات کی دوسری چیزوں کے متعلق ہندوستانی رائے عامہ میں سخت اختلاف تھا۔ واقعہ یہ ہے، جیسے جیسے وقت گزرتا گیا، ہندوستان کی ان جماعتوں میں جن میں سے ایک تدریجی ترقی کی حامی ہے اور دوسری جو کسی قسم کی سیاسی غلامی کو فضول سمجھتی ہے، اختلاف کی سطح وسیع ہوتی گئی۔ اعتدال پسند گروہ کی جماعتیں یکے بعد دیگرے الگ ہونے لگیں، اور اس کے ساتھ ہی انتہا پسند قوم پروروں نے انتہائی مطالبات پیش کرنے شروع کر دیے۔ اگست ۱۹۱۷ء میں ماسٹنگو چمفورڈ رپورٹ پر غور کرنے کے لئے انڈین نیشنل کانگریس کا جو مخصوص اجلاس بمبئی میں منعقد ہوا، اس میں اس قسم

سہ منقول از رپورٹ متعلقہ، دفعہ ۳۱ (اصلاحی) مسودہ -

۱۹۱۷ء میں انتہا پسند جماعت صریحاً انقلاب پسند ہو گئی ہے اس پر آئندہ بات میں بحث کی گئی ہے۔

کی تجاویز منظور کی گئیں کہ تمام برطانوی ہندوستان کو ۱۵،۱ اور صوبوں کو ۶ سال کے اندر کامل ذمہ دار حکومت دیدی جائے اور اس اثنا میں قانون عدالت اور پولیس کے محکمے بدستور محفوظ رہیں اس کے چار مہینے بعد ہی کانگریس کے سالانہ اجلاس میں صوبوں کی فوری کامل ذمہ دار حکومت کا مطالبہ پیش کر دیا گیا۔ ۱۹۱۵ء میں انڈین نیشنل کانگریس کے سالانہ اجلاس میں ایک تحریک منظور کر کے (جس کو بعد میں وفد کانگریس نے متفقہ منتخب کمیٹی کے سامنے بھی پیش کیا) یہ مطالبہ کیا گیا کہ ہندوستان کے جدید آئین میں ایک "اعلان حقوق" بھی شامل ہونا چاہئے۔ اس کی دو خاص دفعات یہ تھیں۔

"(ب) کہ ملک معظم کی ہندوستانی رعایا کا کوئی رکن کسی عدالت عامہ میں عام قانونی مقدمہ میں سزا پائے بغیر کسی وقت بھی اپنی آزادی جان، مال یا آزادی تحریر یا تقریر، یا کسی جماعت کی شرکت سے محروم نہ رکھا جائے گا"

"(د) کہ مطالب آزادیوں کے، اور رجسٹری کے وقت کسی اخبار یا مطبع سے کسی قسم کی کوئی ضمانت نہ لی جائے گی"

ان مطالبات کو سمجھنے کے لئے تھوڑی سی تشریح کی ضرورت ہے۔ تجربہ سے یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ طویل تنویق اور گواہوں کی منظم تحلیف کی وجہ سے عام قوانین ان "نراجی" جرائم کو جیسے کہ لارڈ کرزن کی ۱۹۰۵ء کی تقسیم بنگال کے بعد ہونے لگے تھے، موثر طریقہ سے انجام نہیں دے سکتے تھے۔ ۱۹۱۵ء میں جنگ کے زمانے میں قانون مدافعت ہند بنایا گیا، اور اس سے حکام پہلی مرتبہ اس قابل ہوئے کہ وہ نراجی تحریک کے سلسلہ میں جو قتل و غارت گریاں ہو رہی تھیں، ان کی موثر طریقہ سے روک تھام کریں۔ اس کے ذریعے سے جو اختیار دئے گئے تھے وہ یہ تھے۔ (۱) کہ خطرناک سیاسی مشتبہ اشخاص کو (ان کے گھروں میں یا کسی دوسری جگہ) نظر بند کر دیا جائے۔ (۲) ان اشخاص کے جو خطرناک سیاسی جرائم کے مرتکب ہوں، مقدمات ایسی جماعتی عدالتوں میں پیش ہوں جو اعلیٰ ترین عدالتی اشخاص سے مرکب ہوں،

لیکن ان کا طریقہ کار عام عدالتوں سے زیادہ سرسری ہو۔ سرسڈنی رائٹ کی زیر صدارت (جو کورٹ آف کنکس نیچ کے ایک جج تھے) ایک زبردست تحقیقاتی کمیٹی جس میں دو ہندوستانی ارکان بھی تھے ۱۹۱۸ء میں بنائی گئی اس کا کام یہ تھا کہ وہ ہندوستان کی نراجی تحریکات کی تحقیقات اور ان ذرائع پر جو اختتام جنگ پر قانون مدافعت ہند کے اٹھ جانے کے بعد عمل میں آئیں گئے، خصوصیت کے ساتھ غور کرے۔ حالات کی کامل تحقیقات کے بعد کمیٹی نے متفقہ طور سے اس بات کی سفارش کی کہ ایک ایسے قانون کی جو قانون مدافعت ہند کے اصول پر یہ تعزیرات ہند میں بڑھانے کی ضرورت ہے۔ حکومت ہند نے اس سفارش کو عملی جامہ پہنایا، اور تقریباً متفقہ و مسلسل مخالفت کے باوجود یہ قانون تین سال کیلئے تعزیرات ہند میں داخل کر دیا گیا۔ عام طور پر اس قانون کو ”راؤلٹ قانون“ کہتے تھے اور اگرچہ ہندوستان کے کسی حصہ میں بھی اس سے کام نہیں لیا گیا، لیکن اس کے ذریعہ حکام کو قانون مدافعت کی طرح خطرناک سیاسی جرائم کے انسداد کے لئے ضرورت کے وقت خاص اختیارات کے استعمال کا موقع مل گیا۔

تجربہ نے یہ بھی ثابت کر دیا ہے کہ اگر اخبارات یا تقریروں کے ذریعہ اشتعال انگیز خیالات کی اشاعت کی جا رہی ہو تو ان کے انسداد کے لئے بھی خاص اختیارات کی ضرورت ہے۔ اس خیال سے عام قوانین کے علاوہ ۱۹۱۸ء کا قانون مطابیع اور سلاسل کا قانون مجالس باغیانہ تعزیرات ہند میں شامل کر دیئے گئے، حالانکہ علما برطانوی ہند میں بڑی حد تک آزادی تحریروں پر تقریر حاصل ہے۔

اب ان واقعات کی روشنی میں ہم کونشل کانگریس کے اس مطالبہ پر جو اعلان حقوق کے نام سے مشہور ہے، غور کرنا مناسب ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ مجلس مقننہ کے حقوق کو اس طرح کے کسی تحریری وثیقہ کے ذریعہ سے مسدود کرنا برطانوی دستور کی روایات کے بالکل خلاف ہے، اگر ہندوستان کی رائے عامہ، ”راؤلٹ قانون“ قانون مطابیع، قانون مجالس باغیانہ

وغیرہ کو منسوخ کرنے کی حمایت میں ہو تو یہ کام مجلس مقننہ ہند کا ہے، جس نے عہد اصلاح سے پہلے، ان کو تعزیرات ہند میں شامل کیا تھا۔ اس قسم کے قانون کے متعلق جس قسم کے خیالات کا اظہار کیا جا رہا تھا، ان کے مطابق بہترین طریقہ کار وہی تھا، جو حکومت ہند نے اختیار کیا، اس نے اصلاح شدہ مجلس مقننہ ہند کے ارکان کی دو کمیٹیاں مقرر کیں، جن میں سے ایک کا مقصد یہ تھا کہ قانون مطابح کے نفاذ پر غور کرے اور دوسری کا یہ تھا کہ وہ راولٹ قانون اور قانون مجالس باغیانہ کے قسم کے قوانین کی ضرورت و حدود کے متعلق واقعات کا مطالعہ کرے۔

ان دو کمیٹیوں نے جو رپورٹیں پیش کی تھیں، ان پر حکومت ہند کا رد واکبر چلی ہے۔ ستمبر ۱۹۲۱ء میں مجلس مقننہ ہند میں قانون مطابح اور جنوری ۱۹۲۲ء میں مجلس مملکت میں بعض استبدادانہ قوانین کی جن میں قانون مدافعت ہند (جو زمانہ جنگ میں منظور ہوا تھا) اور راولٹ قانون شامل تھے، تلخی کی بجائے پیش کی گئیں۔ ان قوانین پر غور کرنے کے لئے جو کمیٹی مقرر ہوئی تھی، اس نے اس قاعدے پر کہ بلا کسی مقدمہ کے کسی کو آزادی سے محروم کر دیا جائے، یہ تنقید کی: کہ یہ اصول موجودہ اصلاحات کے منافی ہے۔ یہ تینوں مسودے اب قانونی صورت اختیار کر چکے ہیں۔ اب اس قسم کے صرف دو قانون منسوخ ہونے سے باقی رہ گئے ہیں، ان میں سے ایک تو فوجداری قوانین ترمیم تعزیرات ہند حصہ ۲ ۱۹۰۸ء ہے جس کے ذریعہ سے انقلابی جماعتوں (مثلاً جماعت رضا کاران) کو توڑا جاسکتا ہے، اور دوسرا قانون مجالس باغیانہ ہے جس کے ذریعہ سے انقلابی مجالس بند کی جاسکتی ہیں۔ اس کمیٹی نے (جو دیورویں اور سات ہندوستانی ارکان پر مشتمل تھی) اور جس کا صدر حکومت ہند کا قانونی رکن تھا جو خود ہندوستانی تھا) اپنی رپورٹ مورخہ ۲ ستمبر ۱۹۲۱ء میں لکھا ہے کہ موجودہ خطرناک صورت

کو جو آئندہ چیل کر اس سے بھی زیادہ خطرناک ہو سکتی ہے،
پیش نظر رکھتے ہوئے، ہماری رائے میں یہ ایک عاقبت
اندیشانہ فعل ہو گا کہ ان قوانین کی تینخ کسی بہتر وقت تک کے
لئے ملتوی کر دی جائے۔^{۱۱}

۱۱ مجلس متفقہ ہند کی درخواست پر ایک اور پچھلی بھی مقرر کی گئی ہے جو
(مارچ ۱۹۲۲ء) ان مخصوص قومی مراعات پر جو قوانین کے ذریعہ یورپی
(اور امریکن) اصحاب کو حاصل ہیں، غور کر رہی تھی۔ عدالت فوجداری میں جو
خاص رعایت کسی یورپی برطانوی رعایا کو حاصل ہے
وہ یہ ہے کہ اس کے مقدمہ کی سماعت ایک ایسی جوری کرے گی
جس کے کم از کم نصف ارکان یورپی (یا امریکن) ہوں گے۔

باب (۴)

اصلاح شدہ آئین

۱۹۱۹ء کا قانون حکومت ہند، ہندوستان کے جدید دستور کا قانونی ڈھانچہ ہے۔ ان قوانین کی طرح جن پر بڑی بڑی برطانوی نوآبادیوں کی ذمہ داری حکومت کی مجالس کا انحصار ہے، یہ بھی برطانوی پارلیمنٹ کا قانون ہے۔ بایں ہمہ یہ سلاسل کا قانون مکمل یا ہمہ گیر طریقہ کا قانون نہیں ہے۔ عملاً تو سب سے پہلی بات یہ ہے کہ یہ ترمیمی قسم کا قانون ہے، اور اس کی دفعات جن کے ذریعہ سے ہندوستانی دستوریں بعض نہایت اہم تبدیلیاں ہو گئی ہیں، قانون حکومت ہند سلاسل ہی میں درج کر دی گئی ہیں۔ یہی وہ قانون ہے جس کے ذریعہ سے سب سے پہلے تمام برطانوی ہند کے لئے ایک دستور بنایا گیا۔ موزوالڈ کر قانون اپنی ترمیمات کے بعد "قانون حکومت ہند" کے نام سے موسوم ہو گا اور اس کے بعد جو بھی تبدیلیاں ہوں گی وہ اس کی (یا بعد میں اس کے ماتحت جو قواعد مرتب کئے جائیں) ترمیم ہی کہلائی جائیں گی، اس کے علاوہ جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں، یہ سلاسل

لے دیکھو دفعہ ۷، اس کا قانون حکومت ہند سلاسل۔

کا قانون حکومت ہند اگرچہ ہندوستان کے جدید قانون کا آئینی ڈھانچہ ہے تاہم بہت سے تفصیلی امور ایسے ہیں جنہیں اس میں ہاتھ نہیں لگایا گیا چنانچہ قانون کے ساتھ جو ضمیمہ قواعد بنائے جائیں گے، وہ اس کمی کو پورا کریں گے۔ یہ صورت حال ہندوستان کے مروجہ اصول وضع قوانین کے بالنقل مطابق ہے اور اس سے دوہرا کام انجام پاتا ہے؛ ایک طرف تو پارلیمنٹ ان تفصیلات کی زحمت سے بچ جاتی ہے جو ہندوستان ہی میں بہتر طریقہ سے طے کی جاسکتی ہیں اور دوسری طرف یہ امر نہایت آسان اور سہل ہو جاتا ہے کہ اگر تجربہ یا سیاسی ترقی کے اعتبار سے کوئی تبدیلی کرنی مناسب ہو تو اسے فی الفور عمل میں لے آیا جائے۔ ان قواعد کا یا ان میں جو بھی تبدیلیاں ہوں گی ان کی حکومت ہند ذمہ دار ہوتی ہے (البتہ وزیر ہند کی منظوری ضروری ہے) لیکن آخری تصدیق کے لئے ان کو مسودہ یا آخری صورت میں پارلیمنٹ کے سامنے پیش کرنا پڑتا ہے۔ اگر یہ قواعد آخری صورت میں پیش کئے جائیں تو پارلیمنٹ تیس دن کے اندر تاج کی قد میں غرضداشت پیش کر کے اس بات کی درخواست کر سکتی ہے، کہ اس قاعدہ کو منسوخ کر دیا جائے۔ لیکن اگر مسودہ کی صورت میں پیش کئے جائیں، تو وہ دونوں ایوانوں کی ایک تجویز کے بعد علی حالہ یا ترمیم کیساتھ منظور کر لیا جاتا ہے۔ اس قانون کے ماتحت جس قدر قواعد مرتب کئے گئے، ان کے لئے موخر الذکر طریقہ ہی کام میں لایا گیا۔ مسودات اپنی آخری صورت میں پیش کئے گئے اور پارلیمنٹ نے ان مسودات کو جن کو حکومت ہند نے ترتیب دیا تھا، اور جن کو بعد میں دونوں ایوانوں کے ارکان کی متفقہ غائبی کی سفارشات کے بعد جس نے خود اس قانون پر نظر ثانی کی تھی منظور کر لیا گیا۔ اس طرح سے جو قواعد بنائے گئے، ان کو قانونی حیثیت حاصل ہو گئی، اور ہندوستان کی کوئی مجلس مقتنہ بھی ان میں کسی قسم کی ترمیم یا تنسیخ نہیں کر سکتی۔

۱۹۱۹ء کے قانون حکومت ہند کو ۲۳ ستمبر ۱۹۱۹ء کو شاہی منظوری

عطا ہوئی۔ اس کے بعد سال کا تقریباً بیشتر حصہ اس قانون کے ماتحت قواعد اور رائے دہندوں کی فہرستوں کی ترتیب میں صرف ہوا۔ متفقہ منتخب کمیٹی نے ان قواعد کے مسودات پر اظہار رائے کرتے ہوئے لکھا کہ محکومت ہند اور مقامی حکومتوں نے اس بڑے کام کو نہایت خوبی سے انجام دیا ہے، ۹ نومبر میں انتخابات عمل میں آئے، جنوری ۱۹۱۱ء کے پہلے ہفتہ میں اصلاح شدہ آئین کے مطابق جماعتہائے عاملہ عالم وجود میں آئیں، اور جنوری و فروری میں صوبوں کی اصلاح شدہ مجالس مقننہ کی رسم افتتاح ادا کی گئی۔ ۹ فروری ۱۹۱۱ء کو ڈیوک آف کنٹا نے بھارتیہ جماعت مقننہ ہند کا افتتاح کیا۔ اس کے ایک دن پہلے ڈیوک نے ایوان والیان ریاست (نرندرنڈل) کا افتتاح کیا تھا اور اس طرح ان بے ضابطہ مجالس کو مستقل شکل دیدی گئی جن کو بڑے بڑے والیان ریاست متحد کیا کرتے تھے اور جن میں ایسی ریاستوں کے مسائل پر خصوصاً، اور ان مسائل پر جو ان کے اہل برطانوی ہند دونوں کی دلچسپی کا باعث تھے، عموماً بحث کی جاتی تھی۔

دو علی طرز کا یہ بے نظیر آئین، ہندوستان میں رائج کر کے اور ہندوستان کے بڑے صوبوں کو قدیم قسم کی جماعت عاملہ کے ساتھ حکومت خود اختیاری کا ایک حصہ شریک ہو جانے سے جو عام دلچسپی پیدا کر دی تھی، ادہ اتنی زیادہ ہے کہ خوف ہے کہ طالب علم دستور ہند کی ایک ممتاز خصوصیت کو جو خاص اہمیت رکھتی ہے نظر انداز نہ کر دے۔ یہ خاص امتیاز ایک قسم کے دفاتی اصول پر، ہندوستان کی مرکزی اور صوبوں کی حکومتوں کو الگ کرتا ہے۔ اس تغیر کی اہمیت کا اندازہ کرنے کے لئے ہم یاد دلانا چاہتے ہیں کہ ۱۸۵۳ء سے اس وقت تک ہندوستان کا دستور العمل یہ تھا کہ جہاں تک ہو سکے، مکمل مرکزیت قائم رکھی جائے۔ ۱۸۵۳ء کے ریگولیشن ایکٹ کے ذریعہ کبھی اور مرد اس کے احاطوں کو جنگ یا صلح (یعنی امور خارجہ) کے معاملوں میں بنگال کے گورنر جنرل اور کونسل کے ماتحت کر دیا گیا تھا، لیکن اندرونی

ملکی انتظام میں وہ بالکل آزاد تھیں۔ ۱۸۳۳ء کے چارٹر ایکٹ (قانون نشوری) کے ذریعہ فورٹ ولیم کالج کا گورنر جنرل، ہندوستان کا گورنر جنرل بنادیا گیا اور اس کی دفعہ ۳۹ کے ذریعہ یہ حکم دیا گیا کہ ہندوستان کے تمام مذکورہ علاقوں کے تمام ملکی فوجی اور مالی معاملات کی نگہداشت، ہدایت اور اختیار گورنر جنرل اور اس کی مجلس کے قبضے میں ہوں گے۔ تم کو اس طرح نظر آئے گا کہ یہ قانون مال اور ملکی انتظام دونوں پر یکساں حاوی ہے، اور ۱۸۵۸ء تک جب سے کہ صوبے خود کو سائل آمدنی پر حاوی ہو گئے وہ روپیہ جو مقامی حکومتیں خرچ کرتی تھیں، مرکزی خزانہ سے آتا تھا۔ اسی ۱۸۳۳ء کے چارٹر ایکٹ کے ذریعہ وہ اختیارات جو پہلی اور مدراس کی مجالس مقننہ استعمال کرتی تھیں، ان کی حکومتوں سے لے لیے گئے اور ۱۸۵۸ء کے قانون مجالس ہند کی منظوری تک برابر یہی صورت حال قائم رہی۔

قبل اس کے کہ ۱۸۵۸ء کی ترمیمات عالم وجود میں آئیں، قانون حکومت ہند کی ۱۸۵۸ء کی دفعہ ۳۳ کے مطابق حکومت ہند کو مندرجہ ذیل اختیارات حاصل تھے۔

”حکومت ہند کے ملکی و فوجی انتظامات کی نگہداشت، ہدایات و اختیارات گورنر جنرل باجلاس کونسل کو دیئے گئے ہیں اور ان کے لئے لازمی ہے کہ وہ وزیر ہند کے ان تمام احکام کی جو وقتاً فوقتاً ان کو ملتے رہیں، پوری پوری اطاعت کریں۔“

”اسی طرح دفعہ ۴۴ حکومت ہند اور صوبوں کی حکومتوں کے تعلقات کو ظاہر کرتی ہے“

”ہر مقامی حکومت گورنر جنرل باجلاس کونسل کی کامل اطاعت کرے گی، اور اپنی تمام کارروائیوں یا ایسے معاملات سے، جن کی اطلاع ضروری ہو، یا جن چیزوں کے متعلق وہ اطلاعات حاصل کرنا چاہئے، ہمیشہ ہدایت ہوشیاری سے اوس کو آگاہ رکھے گی، اور اپنے صوبہ کی حکومت کے تمام معاملہ میں، اس کی نگہداشت ہدایت و اختیارات کے ماتحت رہے گی“

ہندوستان جیسے وسیع ملک کی حکومت کی مرکزیت نظری حیثیت سے کتنی ہی مکمل کیوں نہ ہو، عملاً اس میں ترمیم کرنا ہی بڑی ہے، اور وزیر ہند نے حکومت ہند کو اور حکومت ہند نے صوبوں کی حکومتوں کو بعض شرائط کے ماتحت جدید اخراجات کی منظوری کے متعلق جو اختیارات دے رکھے تھے اس کے علاوہ بہت سے تفصیلی معاملات میں (اور خصوصاً ۱۹۰۹ء کے مامورہ شاہی متعلق اصل لامرکزیت Royal commission on Decentralization کے بعد سے) بہت کچھ آسانیاں پیدا ہو گئی ہیں اسی لئے جب تک پارلیمنٹ کے قائم مقام کی حیثیت سے وزیر ہند حکومت ہند کے تمام معاملات کا ذمہ دار ہے اس وقت تک اس بات کی ضرورت ہے کہ اس کے حقوق ہر قسم کی غلط سے محفوظ رہیں۔ دوسرے الفاظ میں اس کے یہ معنی ہوئے کہ جب تک برطانوی پارلیمنٹ وزیر ہند کو حکومت ہند کے تمام محکموں کے انتظام کا ذمہ دار سمجھتی رہے، اس وقت تک اسے اپنی اس ذمہ داری کے فرائض انجام دینے کے لئے ضروری ہے کہ ہندوستانی معاملہ میں اس کے احکام ناطق ہوں۔ یہ دوسری بات ہے کہ وہ خواہ عام ہندوستانی رائے کا خیال کرے یا کسی ایسے شخص کو جو موقع پر موجود ہو، اپنے اختیارات ویدے۔

سنہ ۱۹۰۶ء ہی سے جب کہ اصول لامرکزیت کی تحقیقات کے لئے شاہی مامورہ مقرر ہوا تھا، حکومت ہند کی تمام تر توجہ اس لامرکزیت کے مسئلہ کی طرف مبذول رہی ہے۔ لارڈ ہارڈنگ نے وائسرائے ہونے کے ساتھ ہی اس مسئلہ کو اپنے ہاتھ میں لیا اور انھوں نے اپنے ۲۵ اگست ۱۹۱۹ء کے مراسلہ میں جو ”مراسلہ دربار تاجپوشی“ کے نام سے مشہور ہے، لکھا تھا کہ ان کے نزدیک اس مسئلہ کا واحد حل یہ ہے کہ صوبوں کی حکومت کو تدریجی طریقہ پر حکومت خود اختیاری دی جائے اور ہاتھ لگ کہ ہندوستان کے ایسے صوبوں کا جو اپنے صوبہ واری انتظام میں خود مختار ہوں، ایک مجموعہ بن جائے، اور حکومت ہند ان سب کے اوپر ہو، یہ حل دراصل ان اصلاحات سے جو عملی طور سے ۱۹۱۹ء میں عالم وجود میں آئیں، بہت زیادہ مشابہ ہے۔

نکمن تھا کہ آزادی صوبہ کے وہی معنی لئے جاتے، جو جان برائٹ نے عرصہ ہوا بتائے تھے، یعنی بڑے صوبے خود بلا واسطہ مرکزی حکومت ہند کے پارلیمنٹ کے ماتحت ہوں، (۱)۔ لیکن لارڈ ہارڈنگ کے دماغ میں جو خیال تھا وہ یقیناً یہ نہیں تھا۔ یہ تسلیم کر لینے کے بعد کہ ایک مرکزی حکومت کا وجود ضروری ہے، صوبہ کی خود مختار حکومت کے بجز اس کے اور کیا معنی ہو سکتے ہیں، کہ پارلیمنٹ جو مرکزی حکومت کی نگہداشت کرتی ہے، صوبہ کے معاملات میں مداخلت کرنے سے باز رہے؟۔ اس کیساتھ ہی یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر پارلیمنٹ صوبوں کے معاملات میں دست بردار ہو تو آخر یہ دست برداری کس کے حق میں ہوگی؟۔ جب یہ مسئلہ حقیقتاً ایک اصولی مسئلہ کی حیثیت سے بالآخر زیر بحث آیا تو یہ صاف طور سے ظاہر ہو گیا کہ وسٹ منسٹر سے حکومت نہ کرنے کا واحد بدل صرف سواراج یا ہوم رول ہی ہو سکتا ہے۔

یہ مناسب معلوم ہو کہ قانون (اصلاحات) ہند ۱۹۱۹ء کی پہلی دفعہ اور پہلی ذیلی دفعہ مندرجہ ذیل چیزوں کے ذریعے سے قواعد کی ترتیب کے اصول قرار دیئے جائیں، چنانچہ قرار پایا کہ قواعد مفصلہ ذیل کی رپورٹ شائع کیجا۔ ”(الف) مرکزی حکومت کے متعلق کون کون سے شعبے ہوں اور صوبوں کی حکومت سے متعلق کون کون سے، اور صوبہ کی حکومت اور صوبہ کی مجالس مقننہ کے کیا کیا فرائض ہوں اور گورنر جنرل کو نسل میں اور مجالس مقننہ ہند کے کیا کیا (ب) صوبوں کی حکومتوں کو کن کن باتوں کا اختیار دیا جائے اور اور مالگزاری اور دوسری آمدنیوں میں سے کون کون سے صوبوں کی آمدنیاں دی جائیں

(ج) ... اور (د) صوبوں کو جو شعبے متعلق کئے گئے ہیں ان میں سے کون کون سے شعبے جو اس قانون میں ”شعبہ جات مفوضہ“ کے نام سے موسوم ہیں گورنر اور اس قانون کے ماتحت مقرر کردہ وزیر کے انتظام کرنے کے لئے دیئے جائیں، اور اس انتظام کے لئے مالگزاری یا آمدنی کا کون سا حصہ مخصوص کیا جائے۔“

انتقالی قواعد کے ضمیمہ اول کے حصہ اول میں جس میں اس قانون کے عطا کردہ اختیارات کو عملی جامہ پہنایا گیا ہے اس میں مرکزی محکموں کی ایک فہرست دی ہوئی ہے (یہ محکمے حکومت ہند اور مجالس مقننہ ہند سے متعلق ہیں) ان میں اہم ترین درج ذیل ہیں :-

(۱) مدافعت ریپولیس کے علاوہ۔

(۲) بیرونی اور خارجی امور۔

(۳) دیسی ریاستوں کے ساتھ تعلقات۔

(۴) ذرائع حمل و نقل (ٹریموے اور ہلکی ریلوں کے علاوہ) ڈاک اور تار۔

(۵) بڑے بڑے بندرگاہ: بحری بار برداری و جہاز رانی۔

(۶) زرمرواجہ و تنکیک۔

(۷) قومی قرضہ، سیونگ بینک، مردم شماری، دیگر اعداد و شمار۔

(۸) تجارت و کمپنیاں: پٹنٹ، حفاظت حقوق، اور معنیات کا انتظام۔

(۹) چٹنگ، روٹی پر محصول، محصول آمدنی، نمک۔

(۱۰) ایفون کی زراعت اور تیاری اور برآمد کے لئے ایفون کی فروخت۔

(۱۱) دیوانی و فوجداری قانون و ضابطہ۔

(۱۲) تحقیقات کے لئے مرکزی مجالس و مدارس، بعض جامعات۔

(۱۳) ہندوستانی سول سروس، پبلک سروس کمیشن (عاموریہ ملازمت کے)

(۱۴) علاقوں کے حدود کی تبدیلی یا صوبہ کے ایسے معاملات کے لئے

وضع قانون، جسے مرکزی جماعت مقننہ کے متعلق قرار دیا جائے۔

(۱۵) وہ تمام معاملات جن کا واضح طور سے صوبے کے ماتحت ہونے

کا اعلان نہیں کیا گیا ہے۔

ضمیمہ اول کے حصہ دوم میں صوبوں کے محکموں کی فہرست ہے اور

ضمیمہ دوم میں محکمہ جات مفوضہ کی ایگزالڈ کر محکموں کی کے متعلق صوبوں کو

کامل اختیارات دیئے گئے ہیں، انتقالی قواعد امتثال اختیارات کے حصہ ۵

میں مندرجہ ذیل امور مندرج ہیں :-

مضبوطہ کی مقامی حکومت پر گورنر کی نگہداشت، ہدایات اور نگرانی کے جو اختیارات گورنر جنرل باجلاس کونسل کو، اس قانون کے ذریعہ ملے ہیں، وہ شعبہ جات مفوضہ کے سلسلہ میں صرف مندرجہ ذیل اعراض کے لئے استعمال کئے جائیں گے :-

”(۱) مرکزی محکموں کے مفاد کی حفاظت کے لئے۔

(۲) جب دو صوبوں کے درمیان کوئی مسئلہ مابہ النزاع ہو اور وہ اس طے نہ کر سکیں تو اس کے فیصلہ کے لئے“

اس طرح ایک اور قاعدہ (اصلاح شدہ) قانون کی دفعہ ۳۳ کے ساتھ ساتھ وزیر ہند (یعنی خود پارلیمنٹ کے) اختیارات کو محدود کر تا ہے اور وزیر ہند کے اختیارات کے استعمال کے طریقہ کو بھی واضح کرتا ہے۔ وہ صرف مفوضہ ذیل صورتوں میں مداخلت کرے گا :-

(۳) شہنشاہی مفاد کی حفاظت کے لئے۔

(۴) ہندوستان اور برطانوی حکومت کے دوسرے حصص میں جو مسائل پیدا ہوں ان میں حکومت ہند کے درجہ اور حیثیت کے مسائل پیدا ہونے پر حکومت ہند اور وزیر ہند کو اس بات کا بھی اختیار دیا گیا ہے کہ وہ تقرراً یا صوبوں کے قرضوں کے متعلق جو معاہدے ہوں جس میں ہندوستان کا ہائی کمشنر یا وزیر ہند ایک فریق ہو ان کی تکمیل کرانے کے لئے مداخلت کر سکیں۔

ترویج اصلاحات کے تھوڑے ہی دنوں بعد دارالعوام کے صدر کی ایک خاص کارروائی سے بہتر کوئی چیز بھی ان دستوری تبدیلیوں کی اصلی اہمیت کو نہیں بتا سکتی۔ پارلیمنٹ کے بعض ارکان نے جو معاملات ہند سے دلچسپی رکھتے ہیں، محکمہ جات مفوضہ کے متعلق بعض سوالات وزیر ہند سے کئے تو صدر دارالعوام نے ان سوالات کو یہ بتاتے ہوئے مسترد کر دیا کہ دارالعوام کے لئے یہ نہایت نامناسب ہے کہ وہ ایسے معاملات میں جو صوبوں کی مجالس مقننہ کے ماتحت ہیں دخل اندازی کر لے۔ مختصر یہ کہ صوبہ کی

خود مختاری اور پارلیمنٹ کی نگہداشت، دو جدا گانہ چیزیں ہیں اسلئے صدر بھیجے
طور سے کہا کہ محکمہ جات مفوضہ سے الگ رہو۔

مندرجہ ذیل اہم تفویض کردہ محکمے ہیں:۔

(۱) منشیات اور نشہ آور ادویہ پر محصول آبکار علی۔

(۲) مقامی حکومت خود اختیاری (محکمہ بلدیہ مجالس اضلاع اور دوسری مقامی

مجالس)۔

(۳) تعلیم (یورپین) اور اینگلو انڈین اقوام کی تعلیم کے علاوہ)۔

(۴) صفائی، حفظان صحت، اعداد و شمار متعلق سبکدوش و موت۔

(۵) ہسپتال، شفا خانے، پاکل خانے، طبی تعلیم کا بندوبست۔

(۶) امور عامہ، مثلاً سڑکیں، عمارتیں، الیکٹرک ریلیں وغیرہ۔

(۷) صنعت و حرفت کی ترقی، اس میں تحقیقات اور صنعتی تعلیم کا بندوبست

بھی شامل ہے۔

(۸) زراعت: اس میں تحقیقات، تجربات کا منطابہرہ اور تعلیم بھی

شامل ہے۔

(۹) موشیوں کے شفا خانے (۲) مجالس امداد باہمی۔

ان منتقل شدہ محکموں کے علاوہ صوبہ کی حکومتیں ان محکموں کا بھی انتظام

کرتی ہیں، جو شعبہ جات محفوظ کے نام سے موسوم ہیں ان میں سے اہم ترین

ذیل میں درج کئے گئے ہیں۔ ہم ان معاملات کو بھی جن میں صوبہ کی حکومتیں

حکومت ہند کو مدد دیتی ہیں، محفوظ محکموں میں شریک کر سکتے ہیں مثلاً دیسی

ریاستوں کے ساتھ تعلقات، اعداد و شمار، محصول آمدنی، یہ "مننا صوبہ" ایجنسی

کہلاتے ہیں۔

عہدہ۔ آسام میں نہیں۔

عہدہ۔ دیکھو حصہ ۴ قواعد انتظامی۔

عہدہ۔ صوبہ بھٹی میں یہ ایک مستقل محکمہ ہے۔

(۱) قوانین اراضی و انتظام مالگزاروں کی ہر ایک شاخ۔

(۲) امداد خط۔

(۳) آبپاشی اور آبرسانی اور آبی قوت سے کام لینا۔

(۴) جنگلات۔

(۵) عدالتی انتظامات: اس میں تمام دیوانی و فوجداری عدالتیں شامل ہیں۔

(۶) پولیس اور قید خانے۔

(۷) کارخانجات وغیرہ ان کا معائنہ اور مزدوروں کے معاملات عموماً۔

(۸) کارہائے ایجنسی۔

منفوضہ اور محفوظ محکمے ملکر حکومت صوبہ بنتی ہے جہاں تک انتظامی معاملات کا تعلق ہے، وہاں تک بعض محکمے ایسے ہیں جو بالکل حکومت صوبہ کے ماتحت ہیں لیکن وضع قوانین کے لحاظ سے وہ مجالس مقننہ ہند کے ماتحت ہیں، ان میں اہم ترین مندرجہ ذیل ہیں:-

(الف) آبپاشی اور آبی قوت کا استعمال اس حد تک جہاں تک کہ دوسرے صوبوں کا بھی اس سے تعلق ہے۔

(ب) عدالت عالیہ اور عدالتوں کے فوجداری،

(ج) قید خانے۔

(د) قوانین متعلق کارخانجات اور قوانین متعلق مزدور اعموماً۔

(۵) جدید جاموں کا قیام۔

ایسے محکموں کو انتظامی حیثیت سے تو حکومت صوبہ کے ماتحت اور

وضع قوانین میں مرکزی مجالس مقننہ کے ماتحت اس لئے کیا گیا ہے کہ ان کے متعلق تمام ہندوستان میں ایک ہی قسم کے قوانین ہونا مناسب سمجھا گیا۔ صوبوں کے ایسے دوسرے محکمے بھی ہیں (مثلاً متدی امراض، امراض مویشی، تباہ کن کیرٹے، یاد دوسرے ہنگامہ جانور اور امراض کے محکمے) جنہیں مجالس مقننہ ہند کے ماتحت رکھا جاسکتا ہے تاکہ تمام ہندوستان کے لئے یکساں قوانین بنائے جاسکیں۔

حالانکہ ان معاملات میں اور اس حد تک صوبہ کی حکومتیں بھی قانون بنا سکتی ہیں، لیکن حکومت ہند سے منظوری کیلئے۔

ان کے علاوہ ایسے قوانین کا ایک بڑا ذخیرہ موجود ہے جو تمام ہندوستان پر یکساں عائد ہو سکتے ہیں اور جن کے متعلق صوبوں کی مجالس مقننہ کو کوئی اختیار نہیں ہے۔ اسی جگہ محمد کو ایک اہم اور عجیب امتیاز کا بھی خیال رکھنا چاہئے۔ گورنر جنرل کی منظوری حاصل کرنے کے بعد مجالس مقننہ ہند اور صوبوں کی مجالس مقننہ ہر قسم کے قوانین منظور کر سکتی ہیں (البتہ ایسے قوانین جن سے پارلیمنٹ کے اختیارات پر یا برطانوی دستور کے غیر ملکتو بی قوانین پر جن پر رعایا کی اطاعت یا تاج کی حکومت پر اثر پڑتا ہو وضع نہیں کئے جاسکتے) اسی طرح مجالس مقننہ ہند، حکومت ہند پر اور ہر مجلس مقننہ صوبہ اپنے صوبہ کی حکومت پر انطری حیثیت سے وضع قوانین کے تمام اختیارات پر عادی ہوتی ہے کیونکہ پہلے سے منظوری حاصل کر لینے کے بعد ایک مجلس مقننہ صوبہ حکومت ہند کے محکموں اور مجالس مقننہ ہند کے محکموں کے متعلق قانون سازی کر سکتی ہے۔ تاہم یہ مخصوص اختیارات ہیں لیکن عام حالات کے اندر مجالس مقننہ صوبجات صرف ان محکموں کے متعلق وضع قوانین کا حق رکھتی ہیں جو انتقالی قواعد کے ماتحت الگ الگ ان کے لئے منقسم و مخصوص کر دیئے گئے ہیں۔

صوبوں کو جو وفاقیہ نام مرتبہ دیا گیا ہے، ان کا اثر مالیات پر بھی پڑتا ہے۔ اس سے جو مسلسل تغیر و تبدل ہو رہا ہے، اس کا مقصد و حید یہ ہے

ع۔ منقول از قوانین (منظوری سابقہ) مقامی مجالس مقننہ۔

۲۔ قوانین وضع کرنے کے اختیارات مقامی اور مرکزی مجالس وضع قوانین کو ساتھ ساتھ حاصل ہیں۔ اس چیز کو بغیر مجالس کے رکھنا اس وجہ سے مناسب سمجھا گیا کہ مرکزی و مقامی مجالس کے اختیارات کی تحدید از روئے قانون کرنے سے ایکٹوں کے جواز کی نسبت عدالتوں میں اس بنا پر بحث ہونے لگتی کہ جس مجلس نے ایکٹ وضع کیا ہے وہ اپنے حق اختیارات سے آگے بڑھ گئی۔ بحالت موجودہ اس قسم کی بحث پیدا ہونی ممکن نہیں کیونکہ ایک صوبہ کے ایکٹ کا جواز خارج از بحث فقط اس بنا پر ہو جاتا ہے کہ اس کی منظوری لازمی طور پر پہلے ہی گورنر جنرل سے حاصل کر لی گئی تھی۔ مقابلہ کر داس شرطیہ عبارت سے جو (دقیارم) ایکٹ کی دفعہ ۱۰ (۲) میں مندرج ہے۔

کہ جس صورت سے بھی ہو، صوبوں کو آزاد ذرائع آمدنی پیدا کرنے کا موقع دیا جائے۔ لیکن قانون ۱۹۱۹ء تک نہ تو صوبوں کو مستقل آزادانہ مالی آزادی دی گئی تھی اور نہ قانوناً ان کے اختیارات تسلیم کئے گئے تھے۔ یہ تبدیلی ۱۹۱۹ء کے موازنہ سے نظر آتی ہے جب ۱۹۱۹ء کے بعد پہلی برصغیر حکومت ہند کے آمد و خرچ سے صوبوں کا حساب الگ کیا گیا مندرجہ ذیل امور کے صوبوں کی طرف منتقل ہو جانے کی وجہ سے مالی خود مختاری کے ساتھ بعض نئی ذمہ داریاں پیدا ہو گئی ہیں (۱) آب رسانی کے کاموں کے لئے جواب صوبہ سے متعلق ہو گئے ہیں، اخراجات کی ذمہ داری (۲) قحط کے لئے رقم محفوظ کا ہر سال جمع کرنا، (۳) صوبوں کے سابقہ قرضہ جسے صوبوں کو سالانہ بارہ قسطوں میں ادا کرنا چاہئے اس کے ساتھ ہی انھیں بعض جدید مراعات بھی حاصل ہوئی ہیں۔ صوبوں کی حکومتوں کو اس بات کا اختیار دیا گیا ہے کہ وہ صوبہ کی ضمانت پر ہندوستان کے اندر یا باہر حصول قرضہ کے متعلق گفتگو کر سکتی ہیں۔ صوبوں کی مجالس مقننہ کو بھی اختیار دیا گیا ہے کہ مقامی مجالس مثلاً مجالس بلدیہ، مجالس اضلاع یا صوبوں کے دوسرے کاموں کے لئے خود جدید محصول (گاسکٹی، یا لگانے کا اختیار دے سکتی ہیں۔ اس سے پہلے یہ اختیار حکومت ہند کی منظوری پر جماعت عامہ کے ذریعہ سے انجام پاسکتا تھا۔ لیکن اسے کبھی بھی عملی جامہ نہیں پہنایا گیا۔ اگر یہ نیا ٹیکس فہرست میں درج ہے تو اس کے لئے اول الذکر کی منظوری کی مطلق ضرورت نہیں ہے۔

ہندوستانی مالیات کی مرکزی اور صوبوں کی حکومت میں جو تقسیم ہوئی ہے وہ اس تقسیم کے مطابق ہے جو محکموں کی مرکزی اور صوبہ داری حکومتوں میں کی گئی ہے۔

سلہ قانون کی دفعہ (۱) وزیر مقامی حکومت کے قوانین (قرضہ) جو اس دفعہ کے ماتحت بنائے گئے ہیں۔
لے مقابلہ کرد قواعد متعلق محاصل :-

چنانچہ مندرجہ ذیل آمدنی کے خاص مدعو عنوانات ہیں۔

مرکزی	صوبہ
چنگی	مالگزار
مصول آمدنی	آبکاری (شرب و شنی ادویہ)
ریل	آب رسانی
ڈاک اور تار	جنگلات
نہک	ملکٹ (عدالتی و غیر عدالتی)
برآمد افیون	فیس جبری

تاہم اس واضح تقسیم میں دو مستثنیات کو مدنظر رکھنا چاہئے؛ ایک طرف تو یہ کہ کسی صوبہ کے محصول آمدنی کی رقم زیادتی کی وجہ سے جو رقم بڑھ گئی، اس میں سے ۲۵ فیصدی رقم اس صوبہ کی حکومت کی ہوگی، دوسری طرف صوبوں کو مرکزی خزانہ کیلئے ایک رقم جو ابتداءً مجموعی حیثیت سے دس لاکھ پونڈ مقرر کی گئی تھی، دینا ہوگی۔ امید ہے کہ مرکزی حکومت کی آمدنی جوں جوں بڑھتی جائے گی، صوبہ پر سے یہ بار ہٹا جائے گا۔ اس کے ساتھ یہ بھی طے پایا ہے کہ ضرورت کے وقت اس سے زیادہ رقم بھی صوبوں سے طلب کی جاسکتی ہے۔

صوبہ کے مفوضہ اور محفوظہ محکموں کے درمیان آمدنی کی، کس اصول پر تقسیم ہو، اس کا فیصلہ حکومت کا وہ حصہ جو محفوظہ محکموں کے انتظام کا ذمہ دار ہے اور وہ حصہ جو محکمہ جات مفوضہ کا ذمہ دار ہے، باہم کر لینگے۔ اگر یہ حصہ جات حکومت اس قسم کا کوئی فیصلہ نہ کر سکیں تو خود گورنر اپنی سمجھ سے یا اس ثالث کے مشورہ کے مطابق جسے گورنر جنرل مقرر کرے صوبہ کی آمدنی

اور باقی رقم کو محفوظ اور منتقل محکموں میں تقسیم کر دے گا۔ اس تقسیم میں وہ ہر محکمہ کے لئے ایک مخصوص رقم مقرر کرے گا، اور یہ تقسیم اس مجلس مقننہ کی بقا تک نافذ رہیگی۔ تقویض کردہ محکموں کے اخراجات اس رقم سے جو ان کے لئے مقرر کی گئی ہو یا جو کسی خاص ٹیکس کی جو اسی غرض سے عائد کیا گیا ہو پورے کئے جائیں گے اور ان کا تعین مجلس مقننہ کی رائے کے مطابق ہوگا۔ البتہ کسی ایسی جگہ کی تخلیق، تیسخ یا تنخواہ پر نظر ثانی کا فیصلہ جس کا تقرر عموماً وزیر کر تا ہے، یا ایسی ملازمت کا جس میں اسی قسم کے مشاہرے مروج ہوں وزیر کی کی کونسل کی منظوری حاصل کرنے کے بعد ہوگا۔ دوسرے الفاظ میں اس کے یہ معنی ہونے لگے کہ اس قسم کے اخراجات پر وزیر ہند باجلاس کونسل یا مرکزی حکومت کو اختیار حاصل نہ ہوگا، اور یہ صوبہ کی مالی خود مختاری کی ایک صورت ہے۔

مالی ذمہ داریوں کی روز افزوں ترقی کے ساتھ ہر صوبہ میں ایک مضبوط محکمہ مالیات کے قیام کا بھی بند و بست کیا گیا ہے۔ اس کا صدر گورنر کی جماعت عاملہ کا ایک رکن ہوگا اور اس کے ساتھ ایک متمدن مالیات بھی ہوگا اور اگر وزیر کی خواہش ہو تو ایک شریک تہ بھی قرار کیا جاسکتا ہے جس کے ذمہ یہ کام ہوگا کہ تقویض کردہ محکموں کے سلسلہ میں جو آمدنی و خرچ ہو اس کو خاص طور سے دیکھے اور وزیر جو محصول لگانے یا جدید قرضے لینے کی تجاویز پیش کریں ان پر غور کرے اور کارروائی کرے۔

(۳)

ہم دیکھ چکے ہیں کہ ہندوستان کی ذمہ دارانہ حکومت کی بنیاد صرف ایک طرح کی وفاقی حکومت ہی ہو سکتی ہے، اور ہم یہ بھی دیکھ چکے ہیں کہ یہ تدریجی طریقہ سے قائم کی گئی ہے۔ اس سے ہمیں یہ معلوم ہو گیا ہے کہ ہمہ گیر

مرکزی حکومت صوبہ داری معاملات میں اپنے اختیارات سے دست بردار ہو گئی ہے۔ اب ہم کو یہ بتانا ہے کہ یہ انتقال اختیارات ابھی نامکمل ہے اور اس وقت تک نامکمل رہیگا کہ جب تک کہ صوبوں کے تمام معاملات ان خود مختار حکومتوں کے قبضہ میں نہ آجائیں گے۔ جو بڑے بڑے صوبوں میں قائم ہو چکی ہیں اصلاح شدہ قانون حکومت ہند کی دفعہ ۳ (۱) میں اس کا طریقہ رکھا گیا ہے کہ صوبوں میں سے ہر ایک میں محفوظ محکموں کا انتظام گورنر یا جلاس کونسل اور محکمہ جات مفوضہ کا انتظام۔ بجز ان حالات کے جن کی قانون میں تشریح کر دی گئی ہو گورنر اور وہ وزرا جو اس قانون کے ماتحت مقرر ہوں گے کریں گے۔

یہی وہ دو علیٰ حکومت ہے جو جدید اصلاح کی ممتاز خصوصیت ہے۔ سوال یہ تھا کہ صوبوں میں عام اختیارات کو عمومی حکومتوں کی طرف علاء اس طرح منتقل کر دیا جائے، کہ اس سے ملکی انتظام میں کوئی نقص نہ واقع ہو ورنہ اس سے طرح طرح کی دقتیں پیدا ہونے کا اندیشہ تھا۔ ایسی صورت میں جو کچھ بھی کیا گیا، یہی اس مسئلہ کا واحد ممکن حل تھا۔

اگر ہم مفوضہ محکموں کی فہرست پر نظر ڈالیں تو ہم کو معلوم ہو گا کہ وزراء کو صوبہ کی حکومت میں واقعا کیا حصہ ملا ہے حکومت کے جو احکام ان محکموں کے متعلق ہوں، ان کو حکومت صوبہ کے احکام سے بالکل ممتاز رہنا چاہیے

لے لفظ ڈیاری (دو علی حکومت) (Dyarchy) (یونانی duo = دو اور arche = حکومت)

یہ اصطلاح مورخ سومسن کی وضع کی ہوئی ہے۔ رومن حکومت کے بعض صوبوں میں اس قسم کی دو علی حکومت تھی اور مجلس سینات شہنشاہ کے ساتھ شہر کا اختیارات استعمال کرتی تھی، اگرچہ di (یونانی dia = دو گونہ) وہ سابقہ ہے جو عموماً اس قسم کے الفاظ کی ساخت میں استعمال کیا جاتا ہے، لیکن عموماً اس لفظ کے بجائے diarchy سے زیادہ (dyarchy) رائج ہے۔ بقول ۱۱

ڈیاری کی مصنفہ کرٹس مقدمہ صفحہ ۳۲۔

۱۱ قانون کی دفعہ ۶ (۱)۔

گورنر کے مقابلہ میں وزیر کی جو دستوری حیثیت ہوگی اسے قانون کی دفعہ ۴ میں مندرجہ ذیل طریقہ پر بیان کیا گیا ہے :-
 ”(۱) ایک گورنری صوبہ کا گورنر ایک اعلان کے ذریعہ سے ایسے انتخاب کو جو اس کی مجلس عاملہ کے ارکان یا دوسرے حکام نہوں، اس غرض سے وزیر اقدس رکھ سکتا ہے کہ وہ تفویض کردہ محکموں کا انتظام کریں، اور اس طرح جو وزیر مقرر ہوں گے ان کا اپنے عہدوں پر قیام محض گورنری کی خوشی پر منحصر ہوگا۔“

(۲) جب تک کوئی شخص مجلس مقننہ کا منتخب رکن نہ ہو یا نہ ہو جائے اس وقت تک عہدہ وزارت پر چھ مہینے سے زیادہ نہیں رہ سکتا۔
 (۳) تفویض کردہ محکموں میں گورنر وزراء کے مشوروں پر عمل کریگا، لیکن اگر اسے ان کی رائے سے اختلاف ضروری معلوم ہو تو وہ اس مشورہ کے خلاف جو کارروائی چاہے کر سکتا ہے۔“

اس سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ گورنر کو جماعت عاملہ صوبہ کے افرامی ہونے کی حیثیت سے یہ آئینی حق حاصل ہے کہ وہ وزیر کی رائے کو مسترد کر دے لیکن پھر بھی یہ ایک دوہرا اختیار ہے، کیونکہ وزراء کو بھی ایسے مواقع پر استعفا دیدینے کا حق ہے، اور اگر وزراء کو جن کا مجلس مقننہ کا رکن ہونا ضروری ہے، اس مجلس کی حمایت و تائید حاصل ہے تو گورنر کے لئے ایسے وزراء کا انتخاب جن کو مجلس مقننہ میں اتنی تائید مل سکے کہ وہ ان محکموں کا انتظام کریں، اگر ناممکن نہیں تو سخت مشکل ضرور ہوگا۔ تفویض کردہ محکموں کا انتظام اس اصول پر مبنی ہے، جسے اصطلاحاً ”ذمہ دار حکومت“ کہتے ہیں جس کے معنی یہ ہوں گے کہ جماعت عاملہ اس حیثیت سے مجلس مقننہ کے ماتحت ہو کہ اس کی تائید کے بغیر کوئی

اس گورنر کو (ذریعہ دفعہ ۱۵۸) الف قانون حکومت ہند) مجلس مقننہ کے بر فامت کا عام حق حاصل ہے لیکن عملاً صورت حال پر اس کا کوئی اثر نہ پڑے گا تا آنکہ موجودہ مجلس مقننہ اپنی مشر مجلس سے بیاہ مختلف الاصول نہ ہو اور ایسی ہی حالت میں تبدیلی وزرا و متبع وقائم رہ سکتی ہے۔

حکومت قائم نہ رہ سکے۔ نوآبادیات کے نظائر کے مطابق صوبوں کے گورنروں کی ہدایت کے لئے خود اعلیٰ حضرت ملک معظم کے دستخطوں سے جو ہدایت نامہ شائع کئے گئے ہیں وہ اہم دستوری مسائل کے متعلق ہدایت کرتے ہیں کسی وزیر کے مشورہ پر غور کرتے ہوئے اور یہ سوچتے ہوئے کہ اس نے جو مشورہ دیا ہے اس سے اختلاف کیا جائے یا نہیں، گورنر کا فرض ہوگا کہ وہ اس متعلق کو جو وزیر کو مجلس مقننہ کے ساتھ ہے اور رائے عامہ کو جسے عوام کے نمائندے اس مجلس کے ذریعہ ظاہر کرتے ہیں، ملحوظ خاطر رکھے اس کے ساتھ ہی اس کا یہ بھی فرض ہوگا کہ اس بات کو بھی پیش نظر رکھے کہ کوئی حکم ایسا نافذ نہ ہوگا جس سے ان مختلف اعتراض میں سے جو یہاں اختلاف اقوام، مذاہب، تعلیم، معاشرت، دولت یا کسی دوسری خاص حالت کی بنا پر موجود ہیں، کسی کو بھی ناجائز فائدہ پہنچے، یا اسکی وجہ سے ان میں سے کوئی کسی حق یا مراعات سے جھکے گا وہ اب تک مستحق تھا محروم ہو جائے۔ ہاں اب یہ کہ اگر وزارت کا عہدہ عارضی طور پر بر کرنا ہو یا عہدہ امتحان کے ذریعہ جو عام اختلاف پیدا ہو جائے اس کو دور کرنا ہو تو ایسے حالات کے لئے یہ موقع دیا گیا ہے کہ ضرورت کے وقت گورنر اپنی استناد کے ذریعہ منتقل حکم کا انتظام اپنے ذمہ لے سکتا ہے۔

جہاں ایک طرف تفویض کردہ محکموں کے وزراء اور مجلس مقننہ کے ممبران واسطہ انفرادی حیثیت سے ذمہ دار ہیں وہاں گورنر بہ اجلاس کونسل نہیں ہے کیونکہ وہ اپنے محفوظ محکموں کے انتظام میں، جن میں صوبے کے

۱۔ منقول از لوٹ ان ریسپانسل گورنمنٹ (ذمہ دارانہ حکومت) مابقی۔

۲۔ منقول از ہدایت نامہ جات دفعہ ۶ و ۷ (الف)۔

۳۔ منقول از قواعد محکمہ جات مفوضہ (انتظام عارضی)۔

۴۔ وزراء کی اجتماعی ذمہ داری جو کابینہ کی متاثر بخشی ہے، اصولاً تسلیم نہیں کی گئی ہے لیکن تمام دوسرے ممالک کی طرف ہندوستان کی پارلیمنٹی حکومت کا یہ ایک غیر مکتوبی قانون بن جائیگی۔

قیام امن و امان کو بنیادی شے قرار دینا چاہئے، پارلیمنٹ اور صرف پارلیمنٹ کے سامنے جو ابدہ ہے۔ وزیر ہند جو پارلیمنٹ کا قائم مقام ہے گورنر جنرل باجلاس کو نسل کو مزید اختیارات دے سکتا ہے، اور اسی طرح موخر الذکر گورنر باجلاس کو نسل کو اور مقصد بھی یہی ہے کہ اس طرح اختیارات منتقل کئے جائیں۔ لیکن اگر ذمہ داری کا طویل سلسلہ قائم رکھنا ہے تو اس سے کوئی انتقال اختیارات عمل میں نہیں آنا چاہئے اور حکومت ہند کا یہ رخ تا مگر جیسا کہ ہونا چاہئے اور بے سرتا یا یکساں ہونا چاہئے۔

اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ گورنر باجلاس کو نسل پر جو نئے فرائض عائد کئے گئے ہیں گورنر کو اس ذمہ داری کے مطابق اختیارات ملنے چاہئیں جو اسے محکمہ جات محفوظ کی بابت حاصل ہیں۔ ہم اس معاملہ کو مفصلہ ذیل نظر سے دیکھ سکتے ہیں۔ باضابطہ انتقال اختیارات کی وجہ سے اب مجلس مقننہ کو محکمہ جات مفوضہ کے بابت آخری فیصلہ کرنے کا حق حاصل ہو گیا ہے، لیکن مجلس مقننہ کو اس بات کا کوئی دستوری حق حاصل نہیں ہے، کہ گورنر کو محفوظ محکموں کے متعلق عاملانہ حیثیت سے جو اختیارات حاصل ہیں، ان میں دخل اندازی کر سکے۔ اس حیثیت سے گورنر کو مجلس مقننہ سے آزاد ہونا چاہئے، خواہ یہ کسی قانون وضع کرنے کا سوال ہو یا محفوظ محکموں کے متعلق انتظام کے لئے سرمایہ کا، اس کے ساتھ ہی یہ بھی ضروری ہے، کہ جہاں کہیں بھی وہ چاہے وہ مجلس مقننہ کو اپنی بات منوائے، اور جب کبھی مناسب دیکھے اس کی رائے سے اتفاق کر لے۔

محفوظ محکموں کے انتظام کے متعلق گورنر کو جو خاص اختیارات دیئے گئے ہیں، ان میں اولین وہ اثباتی اختیار ہے، جو اسے ضابطہ استناد کے ذریعہ دیا گیا ہے یہ اختیار قانون اصلاحات کی دفعہ ۳۳ (ا) سے دیا گیا ہے، اور وہ یہ ہے۔

۱۔ یہ انتقال اختیارات عاملانہ احکام کی رو سے وجود میں آتا ہے اور اصولاً اصلی ذی اقتدار قوت کے اختیارات اس سے غیر متاثر رہتے ہیں اس قسم کا کوئی بھی تغیر اختیارات جو وزیر یا گورنر جنرل کی طرف سے عمل میں آئے گا تو وہ پیشہ دفعہ ۳۳ قانون ہند کی رو سے ہو گا۔

جب کبھی کسی گورنر کی مجلس مقننہ ایسے مسودہ کو جو کسی محفوظ محکمہ سے متعلق ہو پیش کرنے یا منظور ہونے سے روک دے، تو گورنر کو اس بات کی سند دینے کا اختیار ہے کہ اس مسودہ کی منظوری اس محکمہ کے فرائض کے انجام کے لئے باضروری ہے؛ اس سند کے بعد باوجود اس کے کہ مسودہ کو مجلس نے منظور نہ کیا ہو منظور شدہ تسلیم کر لیا جائیگا اور گورنر کے دستخط کے بعد خواہ اسی شکل میں جس میں کہ وہ پیش کیا گیا تھا یا مجلس مقننہ میں پیش کیا جانے والا تھا یا (جو بھی صورت ہو) اس شکل میں جس میں کہ گورنر نے اسے مجلس کے سامنے پیش کئے جانے کی سفارش کی تھی، وہ مسودہ قانونی شکل اختیار کر لے گا۔

یہ ملحوظ خاطر رکھنا چاہئے کہ اس قسم سے منظور شدہ قانون جماعت عامہ کے ایک حکم مثلاً آرڈیننس یا احکام باجلاس کونسل سے مختلف ہے، کیونکہ اگر اس قانون کے پیش کرنے کی اجازت دیری گئی ہو تو یہ پہلے مجلس مقننہ میں زیر بحث آتا اور بہت ممکن ہے کہ بحث و مباحثہ کی روشنی میں اس میں ترمیم بھی ہو جاتی۔ اگر گورنر جنرل اس قسم کا کوئی قانون منظور کرے تو فوری ضرورت کے علاوہ ہر دوسری حالت میں اسے حضور ملک منظم باجلاس کونسل کی منظوری کے لئے محفوظ رکھنا چاہئے، اور ہر حالت میں اسے پارلیمنٹ کے سامنے پیش ہونا چاہئے، تاکہ وہ معاملات ہند کی موجودہ مشترک مجلس معاملات ہند کے ذریعہ اپنی رائے کا اظہار کر سکے؛ اگر اس نے ان کو منظور کر لیا تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ برطانوی حکومت کی کامل منظوری بھی اسے حاصل ہے۔

اس سلسلہ میں گورنر کو دوسرا اختیار مجلس مقننہ کے مقابلہ میں حق امتناع حاصل ہے یہ حق اس اختیار سے علیحدہ ہے جو اسے کسی مسودہ کے مجلس مقننہ

۱۔ یہ اختیار قانون حکومت ہند (دفعہ ۲۷ کے ماتحت حاصل ہے اور وہ یہ ہے) کہ فوری ضرورت کے وقت برطانوی ہند، یا اس کے کسی حصہ کے قیام امن و بہتری حکومت کے لئے گورنر جنرل وقتی احکام نافذ کر سکتا ہے اور اس قسم کا وقتی حکم صرف چھ ماہ تک وہی قانونی درجہ رکھے گا جو ہندوستان کی جماعت مقننہ کے منظور کردہ ایسے قوانین کو حاصل ہے۔

سے منظور ہو جانے کے بعد کسی مسودہ کو نامظور کرنے کا ہے۔ یہ اختیار اسے قانون (اصلاحات) کی دفعہ ۱۱۱ کے ذریعہ دیا گیا ہے، اور وہ یہ ہے۔ جب کبھی کوئی مسودہ پیش کیا جائے، یا پیش کیا جانے والا ہو، تو اس حالت میں گورنر اس بات کی سند دے سکتا ہے کہ وہ مسودہ یا اسکی کوئی دفعہ یا ترمیم، اس کے صوبہ، اس کے صوبہ کے کسی حصہ یا کسی دوسرے صوبہ کے قیام امن و سکون کے منافی ہے، اور اس کے ساتھ ہدایت کر سکتا ہے، کہ مجلس مقننہ میں اس قسم کا مسودہ یا ترمیم کے متعلق کسی قسم کی بھی کوئی کارروائی نہ کی جائے اور اس کی اس ہدایت پر عمل کیا جائے گا۔

اسی طریقہ استناد کے ذریعہ گورنر کو یہ اختیار بھی حاصل ہے کہ وہ کسی محفوظ محکمہ یا نہایت ہی فوری ضروری معاملات کے لئے مجلس مقننہ کی منظوری کے بغیر جس قدر رقم چاہے خرچ کر سکتا ہے۔ یہ اختیارات اسے قانون (اصلاحات) کی دفعہ ۱۱۱ (۲) کے ذریعہ دئے گئے ہیں، اور وہ یہ ہے۔

”الف) مقامی حکومت کو (منظوری رقم کے) مطالبہ کے سلسلہ میں اس بات کا حق ہو گا کہ وہ اس طرح عمل کرے کہ گویا اسے اس کی منظوری مل چکی ہے، خواہ اسے اس رقم کی منظوری نہ دی جائے، یا اس میں سے کچھ تخفیف کر دی گئی ہو، مگر شرط یہ ہے کہ گورنر اس بات کی تصدیق کرے کہ یہ رقم اس محفوظ محکمہ کے فرائض کے انجام کے لئے بسا ضروری ہے، اور (ب) فوری ضرورت کے وقت گورنر کو اس بات کا اختیار حاصل ہو گا کہ ایسی رقم کو جو صوبے کے قیام امن یا کسی محکمہ کے بقا کے لئے ضروری ہو خرچ کرنے کا اختیار دیدیے۔“

تکرار سے بچنے کے لئے اس جگہ یہ بتا دینا بے موقع نہ ہو گا کہ گورنر جنرل باجلاس کونسل دینی حکومت ہند کو جسے مجلس مقننہ ہند سے وہی تعلق ہے، جو گورنر کو صوبہ واری مجلس مقننہ سے، وہ تمام اختیارات حاصل ہیں، جو استناد کے ذریعہ وجود میں لائے جاسکتے ہیں طریقہ کار میں صرف اسی قدر اختلاف ہے کہ چونکہ مجلس مقننہ ہند و ایوانوں پر مشتمل ہے، اس لئے گورنر جنرل کو اپنے

انتہائی اختیارات کے استعمال میں اس بات کی کوشش کرنا پڑتی ہے، کہ اگر وہ دونوں ایوانوں کی نہیں تو کم از کم ایک کی منظوری ضرور حاصل کر لے، تاہم اسے اس بات کا اختیار ہے، کہ اگر دونوں ایوانوں میں سے کوئی بھی اس کے ایک مسودہ کو منظور نہ کرے، پھر بھی وہ صرف پیش کرنے کے بعد ہی اسے منظور کر سکتا ہے (بیشرطیکہ اس کے پیش کئے جانے کی اجازت سے انکار نہ کر دیا گیا ہو)۔

صوبہ واری حکومت کی دو مختلف شاخوں کی طرف منوجہ ہوتے وقت ہم کو یہ بات یاد رکھنا چاہئے کہ اگرچہ ان دونوں میں سے ہر ایک کے اختیارات اور ذمہ داریاں بالکل علیحدہ علیحدہ ہیں یعنی ان میں سے ایک کامل طریقہ سے عمومیت و عام پسند اصول کو پیش کرتی ہے، اور دوسری اپنی انتہائی حالت میں، استبدادیت کو، اور اگرچہ اسی بنا پر دونوں اپنے فرائض کے انجام میں الگ الگ مصروف کار ہیں، لیکن پھر بھی ان کو بعض معاملات میں خصوصاً مالیات میں، تبادلہ خیالات کرنا ہی پڑتا ہے، اور اس بنا پر گورنر پر اس کے ہدایت ناموں میں لازمی قرار دیا گیا ہے کہ :-

”تم اپنے اپنے ارکان کو نسل اور اپنے وزراء کے باہمی مشاورت کی عادت کو بڑھانے کی کوشش کرو گے، تاکہ تمہارے سرکاری مشیروں کے تجربات سے وزیر مستفید ہو سکیں، اور اس کے ساتھ تمہارے ارکان کو نسل کو وزیرا سے یہ معلوم ہو سکے کہ عوام کی کیا خواہش ہے۔“

آؤ اب ہم اپنے سامنے صوبوی حکومت کی ایک تصویر کھینچیں جماعت کا افسر اعلیٰ، گورنر، زمینوں کا طول یعنی مدراس بمبئی اور بنگال کے لئے ایسے اشخاص میں سے منتخب کیا جاتا ہے، جو انگلستان کی قومی زندگی میں امتیاز حاصل کر چکا ہو، اور عموماً وہ کوئی نہ کوئی لارڈ ہوتا ہے، اور باقی صوبوں کے لئے عموماً ان لوگوں میں سے منتخب ہوتا ہے، جو انڈین سول سروس کے انتہائی مدارج تک پہنچ چکے ہوتے ہیں۔ لارڈ سہنا آف رائے پور جو ہندوستان

لے اصولی فرق یہ ہے، کہ موخر الذکر کا تقرر گورنر جنرل سے استصواب رائے کے بعد ہوتا ہے

اور انگلستان دونوں جگہوں میں ممتاز عہدوں پر رہ چکے تھے، انڈین سول سروس کے رکن نہ ہونے کے باوجود بہار و اڑیسہ کے پہلے گورنر بنائے گئے۔ گورنر کی کونسل یوں تو اصولاً ایک سرکاری رکن (جو انڈین سول سروس کا سینئر رکن) اور ایک غیر سرکاری رکن پر جس نے ہندوستان کی عام زندگی میں خاص شہرت حاصل کی ہو) مشتمل ہوتی ہے لیکن بعض جگہوں میں دو سرکاری اور دو غیر سرکاری ارکان بھی ہوتے ہیں یہ شاخ عموماً گورنر یا جلاس کونسل نہ کہ گورنر مع کونسل کے نام سے موسوم کی جاتی ہے۔ کیونکہ اگرچہ ارکان اجتماعی حیثیت سے حکومت کے مترادف ہیں، لیکن گورنر کو ان کی رائے کے استرداد کا آئینی حق حاصل ہے۔ اب حکومت کی اس دوسری شاخ کی طرف متوجہ ہو، جو محکمہ جات مفوضہ کا انتظام کرتی ہے۔ یہ شاخ عموماً دو اور بعض صوبوں میں تین وزرا پر مشتمل ہوتی ہے؛ یہ وزرا جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں، مقامی مجلس مقننہ کے منتخب ارکان یعنی صوبہ کے ممتاز سیاسی رہنما ہوتے ہیں۔ وزرا کو وہی مراعات و مراتب اور عموماً وہی تنخواہ ملتی ہے جو ارکان کونسل کو۔ ارکان کونسل اور وزراء کے محکموں کی تقسیم میں مختلف صوبوں میں اختلاف ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) (منقول از دفعہ ۲۴ قانون) تمام گورنروں اور گورنر کی کونسل کے ارکان کا تقرر بلکہ شاہی ہر تصدیق در اہل سائنسینوں کے ذریعہ خود ملک معظم کی جانب سے عمل میں آتا ہے۔ لہ آئینی حد چار کی ہے، جن میں سے کم از کم ایک ایسا ضرور ہونا چاہئے کہ جس نے اس تقرر کے وقت تک ہندوستان میں حکومت کی بارہ سال تک ملازمت کی ہو منقول از دفعہ ۲۴ (مطابق ترمیم) قانون حکومت ہند۔

۱۱ مقابلہ کروماستق باب ۲۔

۱۲ قانون دفعہ ۴ (۱) میں یہ بتا دیا گیا ہے کہ جب تک مقامی مجلس مقننہ کوئی کمرہ رقم منظور نہ کرے وزرا کی تنخواہ وہی ہوگی جو مجلس عاملہ کے ارکان کی ہر ایک مجلس میں اس بات پر گرم بحث ہوئی لیکن صرف ایک صوبہ یعنی ہونو وسط میں دہاں وزرا کی تنخواہ ۳ ہزار مقرر کی گئی، حالانکہ ارکان مجلس عاملہ ۴ ہزار ہے) کم تنخواہ مقرر ہوئی اس مسئلہ میں ہمیشہ وزرا و کے وقار کا سوال پیش نظر رکھا گیا ہے۔

ان ملکی ملازموں کے متعلق جو دو عملی حکومت کے ماتحت کام کرتے ہوں، یہ طے پایا کہ وہ حکام جو مفوضہ محکموں میں کام کرتے ہوں وزراء کے ماتحت ہونگے اور جو دوسرے محکموں میں ہوں، وہ گورنر باجلاس کونسل کے ماتحت ہوں گے۔ البتہ وہ شخص جو مفوضہ اور محفوظہ دونوں محکموں کے فرائض انجام دیتا ہو اور اکثر ایسا ہوتا ہے، تو وہ گورنر کے فیصلہ کے مطابق یا تو وزیر کے ماتحت ہوگا یا گورنر باجلاس کونسل کے۔ ان سرکاری حکام کے مفاد کی حفاظت کے لئے جو نئے افسروں کے ماتحت کام کریں یہ قرار پایا ہے کہ کسی ایک ایسے افسر کے جسے وزیر ہند نے ہندوستانی ملازمت کے لئے مقرر کیا ہو یا کسی ایسے افسر کے جسے گورنر نے صوبائی ملازمت کے لئے مقرر کیا ہو، تنخواہ یا تنبیہ کے متعلق کوئی کارروائی اس وقت تک نہیں کی جاسکتی، جب تک کہ خود گورنر کی ذاتی منظوری اس کے لئے حاصل نہ کر لی جائے ایک عام ہندوستانی ملازمت کے رکن کو اس بات کا حق ہے، کہ اگر وہ سمجھے اس کی کسی نہ کسی صورت سے کسی افسر اعلیٰ نے حق تلفی کی ہے تو اس کے احکام کے خلاف مراغہ گورنر کے یہاں گرے، اس کا گورنر کی منظوری کے بغیر کسی جگہ تقرر نہیں کیا جاسکتا، اور اپنے تقرر کنندہ کے حکم کے بعد موقوف نہیں کیا جاسکتا۔

اب صرف یہ بتانا رہ جاتا ہے کہ یہ دو عملی ایک وقتی صورت ہے، اور وہ صرف اس وقت تک قائم رہیگی، جب تک یہاں سواراجی حکومت مستحکم نہ ہو جائے۔ جب اس کا یقین ہو جائے گا، تو پارلیمنٹ کا اختیار جو گورنر کی

لے منقول (افد فوہ ۳۶) اور قواعد ۱۰۱ اور ۱۰۲ واعد انتقال اعتبارات مجلس مشترکہ معاملات ہند حکومت ہند کے سوڈہ (اصلاحات) پر سب آؤنی کرتے ہوئے دفعہ ۳۶ میں سفارش کرتی ہے، کہ جو حکام ان جدید حالات کو ناقابل قبول سمجھیں، ان کے لئے دوسرے جہدے جیسا کئے جائیں یا ان کو ان کے ایام ملازمت کے لحاظ سے پینشن لے کر الگ ہو جانے کی اجازت دیدی جائے تناسب ایام ملازمت کے حساب سے پینشن لینے کے اصول اس کے بعد شائع کئے جا چکے ہیں۔

وساطت سے قائم ہے مٹایا جائے گا اور مقامی حکومت ایک متحدہ و متفقہ حکومت ہو جائیگی جو ایک گورنر اور ذمہ دار وزیر پر مشتمل ہوگی۔ اس سکیم کی ماہہ الامتیا از خصوصیت یہ ہے کہ اگر پارلیمنٹ دیکھے کہ وزیر اس نے اپنے فرائض اچھی طرح سے انجام دیئے ہیں، تو تو آئین انتقال اختیارات کی ترمیم کے بعد ان کو صوبائی حکومت کے انتظام میں مزید حصہ دے سکتی ہے اور اگر وہ دیکھے کہ کاروبار بالکل مختل ہو گیا ہے، تو عطا کردہ حکموں کی فہرست سے بھی بہت سے محکمے کم کر سکتی ہے۔ اس طرح پارلیمنٹی اصول پر صوبوں کی کامل آزادی کا دروازہ کھلا ہوا ہے۔ اور ترقی کا انحصار تمام تر نتائج کی کامیابی پر ہے خود قانون (اصلاحات) کے حصہ ۵ میں یہ قرار پایا گیا ہے کہ اس قانون کے منظور ہو جانے سے دس سال بعد پارلیمنٹ کی طرف سے ایک آئینی مامور یہ اس عرض سے متفق کیا جائے کہ وہ اس نظام حکومت کے عمل، تعلیم کی ترقی اور برطانوی ہند میں مذہبی ادارات کی توسیع کے متعلق تحقیقات کر کے بتائے کہ کہاں تک اور کب تک ذمہ دارانہ حکومت کے اصول کو ترویج دی جاسکتی ہے، یا کس درجہ تک موجودہ ذمہ دارانہ حکومت کی توسیع، ترمیم یا تجدید کی جاسکتی ہے۔

(۴)
دفعہ ۷ قانون (اصلاحات) قواعد متعلق انتخاب مجالس مقننہ صوبجات اور
دفعہ ۲۳ قواعد متعلق انتخابات مجلس مقننہ ہند کے ماتحت جو قواعد وضع کئے گئے
ہیں اور اس قانون کے ذریعہ قائم کردہ حدود کے اندر مفصلہ ذیل امور کی
صراحت کرتے ہیں۔ مختلف مجالس مقننہ کی ترتیب، حلقہ جات رائے
دہندگان کا تقرر رائے دہندوں، اور امیدواروں کے لئے شرائط
کا انضباط، انتخاب کے لئے کام کرنے والوں کا انتظام، اخراجات
انتخابات خلاف قانون کارروائیوں کی روک تھام اور انتخابی درخواستوں
کا فیصلہ۔

قانون (اصلاحات) کی دفعات کے ماتحت مجلس مقننہ ہند گورنر جنرل
اور دو ایوانوں پر مشتمل ہوتی ہے یعنی کونسل آف اسٹیٹ (مجلس مملکت)
اور جمیٹ مقننہ (دفعہ ۱) مجلس مملکت میں زیادہ سے زیادہ ۶۰ ارکان ہوتے
ہیں، ان میں ایک ثلث سے زیادہ سرکاری ارکان نہیں ہوتے (دفعہ ۱۸)۔
جمیٹ مقننہ میں کم از کم ۱۲۰ ارکان ہوتے ہیں، اور نامزد شدہ ارکان
میں سے زیادہ سرکاری عہدہ دار نہیں ہوتے (دفعہ ۱۹)۔ گورنر جنرل کی
مجلس عاقلہ کے تمام ارکان خواہ مجلس مملکت کے، خواہ جمیٹ مقننہ کے،
سرکاری نامزد شدہ ارکان ہوتے ہیں۔ جنوبی افریقہ کے وزیر کی طرح
اگرچہ وہ ایک ہی ایوان کے رکن کیوں نہ ہوں، لیکن انھیں دونوں ایوانوں
کی شرکت اور ان میں تقریر کا حق حاصل ہے۔

۱۔ حکومت ہند کو (قواعد انتخاب کے قاعدہ ۸ کے ماتحت) یہ اختیار دیا گیا ہے کہ
وہ انتخابات کے انتہائی اخراجات کو مقرر کردے جو ممکن ہے کہ پہلے تجربہ کے بعد
مختلف حلقوں میں مختلف ہو، اور اس کے ساتھ یہ اختیار بھی ہے کہ خواہ دار کا کوئی
کی تعداد بھی محدود کر دے۔

۲۔ انتخابات کے سلسلہ میں خلاف قانون کارروائیاں تفریات ہند کی دفعہ ۲۹ کے تحت آجائی گئی

مجلس مقننہ ہند کے قواعد انتخاب کے قاعدہ ۳ کے ماتحت دونوں ایوانوں کی ترتیب اس طرح کی گئی ہے۔

جمعیت مقننہ

مجلس مملکت

۱۰۲

منتخب شدہ ارکان ۳۴

۲۶

سرکاری ارکان ۶۰

۱۴

دوسرے نامزد کردہ ارکان ۶

۱۲۲

میسراں ۶۰

آداب صوبوں کی مجالس کی طرف متوجہ ہوں۔ ان کے متعلقہ قانون (اصول) کی دفعہ ۷ (۱) و (۲) میں یہ بتایا گیا ہے کہ ہر ایک صوبہ میں جہاں کا انفراسٹرکچر گورنر ہو، ایک مجلس مقننہ ہوگی، جن میں ارکان کی کم سے کم تعداد مفصلہ ذیل ہوگی ان ارکان میں سے ۷ فی صدی منتخب ہوں گے اور باقی ارکان میں ۲۰ فی صدی سے زیادہ سرکاری عہدہ دار نہ ہوں گے، ان میں گورنر کی مجلس عاملہ کے ارکان بھی شریک ہیں) قواعد انتخاب کے قاعدہ ۲ کے ماتحت ہر صوبہ کی مجلس مقننہ مندرجہ ذیل تعداد کے ارکان پر مشتمل ہوگی:-

اس میں بیسی بنگال صوبہ متحد پنجاب بہار اور اسیہ صوبہ متحدہ اور اسام

منتخب شدہ ارکان	۹۸	۸۶	۱۱۳	۱۰۰	۷۱	۷۶	۵۲	۲۹
سرکاری ارکان	۱۹	۱۶	۱۸	۱۶	۱۴	۱۸	۸	۲
دوسرے نامزد کردہ ارکان	۱۰	۹	۸	۷	۸	۹	۹	۷
میسراں	۱۲۷	۱۱۱	۱۳۹	۱۲۳	۹۳	۱۰۳	۷۰	۵۳
کم از کم قانونی تعداد	۱۱۸	۱۱۱	۱۲۵	۱۱۸	۸۳	۹۸	۷۰	۵۳

۱۔ اس میں صدر بھی شامل ہے مجلس مملکت میں یہ تعداد اتنی ہوتی ہے۔ اگر سرکاری عہدہ داروں کی پوری تعداد نامزد کی جائے تو غیر سرکاری نامزد شدہ ارکان کی تعداد اسی تناسب سے بڑھادی جائے گی، لیکن ایوان مقننہ کے سرکاری عہدہ دار ارکان کی تعداد اتنی حقیقت سے مقرر ہے۔

حکے ان میں ارکان باعتبار عہدہ شامل نہیں ہیں۔ ان کی تعداد ۳ سے کم نہیں ہوتی ہے، اور اگر سرکاری عہدہ داروں کی پوری تعداد کو نامزد کر دیا جائے تو اسی تعداد سے غیر سرکاری نامزد شدہ ارکان کی تعداد گھٹنا پڑے گی (ان ارکان کا باعتبار عہدہ غلط سمجھنا چاہیے) اگر سرکاری عہدہ داروں کی پوری تعداد نامزد ہوگی تو غیر سرکاری عہدہ داروں کی تعداد اسی تناسب سے بڑھادی جائے گی، لیکن ایوان مقننہ کے سرکاری عہدہ دار ارکان کی تعداد اتنی حقیقت سے مقرر ہے۔

گورنر کو اس بات کا بھی اختیار ہے کہ وہ کسی اہم قانون کے وضع کرنے کے سلسلہ میں عام ارکان مجلس مقننہ کے علاوہ دو اور ارکان کو بھی لیکن آسام میں صرف ایک کو تنہا مزدور کر سکتا ہے، اور ان دو ارکان کو اس خاص کام کے اختتام تک عام ارکان کی طرح تمام حقوق حاصل ہوں گے (دفعہ ۷۲ (۲) (ب)۔ اس کے ساتھ یہ کوئی ضرورت نہیں ہے کہ یہ مبصر ارکان سرکاری عہدہ دار ہی ہوں۔

ایک دوسرے سے متماثلین طریقہ انتخاب رائج ہیں۔ ایک صوبہ واری جو مقامی مجلس مقننہ کے متعلق ہے، اور دوسرا اور تیسرا تمام ہندوستان سے متعلق جماعت مقننہ اور مجلس مملکت کے متعلق ہے طریقہ انتخاب میں (الف) عام و (ب) خاص طبقہ کے انتخاب شامل ہوتے ہیں۔ عام طبقہ کے انتخاب میں کسی رائے دہندہ کے لئے جو شرائط ہیں، وہ مختلف صوبوں ہی میں مختلف نہیں ہیں، بلکہ ایک صوبہ کے مختلف ضلعوں میں بھی مختلف ہوتی ہیں، اور مختلف اقسام رائے دہندگان کے مطابق ان کے مدارج بھی مختلف ہیں لیکن ایک ہی صوبہ یا کسی صوبہ کے جرم کے اندر ایک ہی طریقہ انتخاب کے ماتحت عام طبقہ انتخاب کے شرائط تقریباً تمام ترکستان ہیں۔ منسلک نقشہ، شرائط انتخاب کا ایک نمونہ چھارے سامنے پیش کر کے گا۔

ان کے علاوہ مندرجہ ذیل کو بھی مجلس مقننہ کے لئے رائے دینے کا حق حاصل ہے:۔ ہندوستانی فوج کے تمام پٹن یافتہ علیحدہ شدہ افسروں سپاہی اور صوبائی متوسلہ اور پنجاب میں نمبردار یا گانوں کا سکھیا۔ مجلس مملکت کے لئے مندرجہ ذیل کو بھی رائے دینے کا حق حاصل ہے:۔ وہ اشخاص جو کسی گزشتہ یا موجودہ مجلس مقننہ کے رکن تھے یا ہیں، وہ اشخاص جو کسی مجلس بلدیہ، یا مجلس ضلع یا بینک امداد باہی کے صدر یا نائب صدر تھے یا ہیں، وہ اشخاص جو کسی جامعہ کی مجلس رفقا کے رکن تھے یا ہیں، یا وہ اشخاص جن کو مشرقی علوم کی اعلیٰ ترین سند حاصل ہوئے۔

۱۔ چونکہ مجلس مملکت تمام قوانین ہند کے لئے ایک نظر ثانی کرنے والی مجلس ہوگی اس لئے ہم اس کے لئے ملک کے بہترین قابل حصول اشخاص کی خدمات حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ ہماری خواہش یہ کہ اس مجلس میں دیرینہ سال تجربہ کار مدین کی شامل و قار کا رنگ جھلکتا ہو اس لئے ہماری تجویز ہے کہ گورنر جنرل باجلاس کو نسل اس کی امید دہی کی حق کے لئے

۱۔ تمام رائے دہندگیاں :- ۲۱ سال سے اوپر کے برطانوی مرد و عا ۲۱

۲۔ شہری حلقہ کے انتخاب :- مقامی مجلس مقننہ جمعیت مقننہ مجلس مملکت

۱۔ اس حلقہ انتخاب میں ۱۲ ماونگ

سکونت رکھنے والے - اور

۲۔ یا تو الف محصول بلدیہ کا

دینے والا جو قانوناً - ۳ روپیہ لائے ۲-۱۵ روپیہ لائے - سے کم نہ ہو

یا ب ایسے گھر کا مالک یا قبض

جس کا سالانہ کرایہ قانوناً - ۳۶ روپیہ ۱۸۰ روپیہ سے کم نہ ہو

یا ج جس کی سالانہ آمدنی پر تمام

محکمے لگایا جاتا ہو یا آمدنی ۲۰۰۰ روپیہ ۵۰۰۰ روپیہ ۲۰۰۰ روپیہ ۱۰۰۰ روپیہ سے کم نہ ہو

۳۔ دیہاتی حلقہ کے انتخاب :-

کسی ایسے قابل زراعت شخص یا شخص کا

مالک ہو جس کا مکان قانوناً سالانہ - ۵۰-۱۰۰ روپیہ ۱۵۰-۵۰۰ روپیہ ۲۰۰۰ روپیہ سے کم نہ ہو

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ :- ایسے قوانین وضع کریں گے جو اس بات کے ضامن ہوں گے کہ ان اشخاص کا رتبہ درجہ اور گزشتہ

خدمات اس مجلس کو ایک مجلس سینیٹ کی شکل دیں اور اس میں ایسے اوصاف موجود ہوں گے جو ایک نظر ثانی کرنے

والی مجلس کے لئے ضروری ہیں اور جوائنٹ رپورٹ پارہ ۸ (۲۷)

۱۔ ہندوستانی میاںوں کی رعایا کے افراد میں اگر مطلوبہ شرطیں موجود ہوں تو مقامی حکومت کے بنائے ہوئے قوانین کے ماتحت

ان کو رائے دینے کا حق حاصل ہو سکتا ہے (۱) قواعد انتخاب -

۲۔ عورتوں یا عورتوں کی جماعت کو مجلس مقننہ متعلقہ کی قرارداد کے بعد بشرط موجودگی ضرورتاً مطلوبہ رائے دینے

کا حق مل سکتا ہے لیکن ہر صوبہ میں ان کی مرکزی مجلس مقننہ کے لئے رائے دینے کا حق اس بات پر منحصر ہے کہ ان کو

اپنے صوبہ کی مجلس مقننہ کے لئے رائے دینے کا حق مل گیا ہو و قاعدہ (۱) قواعد انتخاب اس قسم کی جیسی رکاوٹ

کو دور کرنے کی تجاویز تقریباً ہر مقامی مجلس مقننہ میں اور ایوان مقننہ میں منظور ہو چکی ہیں -

۳۔ کلکتہ، مدراس، بمبئی، اور ملکتہ جیسے بڑے شہروں میں یہ رقم اس سے کہیں زیادہ ہے -

۴۔ مسلمانوں کے داخلہ کے لئے بنگال، بہار، اڑیسہ میں بہت کم رقم رکھی گئی ہے -

۵۔ ہر صوبہ و باہر جزو صوبہ میں نوعیت قبضہ کے اعتبار سے رقم کی کمی و زیادتی میں بہت کچھ اختلاف پایا جاتا ہے

جیسا کہ مندرجہ ذیل نقشہ سے پتہ چلیگا، عام حلقہ انتخاب کو پھر فرقہ دارانہ شاخوں میں منقسم کر دیا گیا ہے، پنجاب میں عام حلقہ انتخاب سے ۱۶۴ ارکان منتخب ہوتے ہیں، ان میں سے ۱۱۲ ارکان سکھوں کے شہری دویہی حلقہ انتخاب سے آتے ہیں۔ بنگال میں عام یورپی حلقہ انتخاب سے ۵، اور باقی جگہوں سے ایک یا دو ارکان آتے ہیں لیکن اصلی تقسیم مسلم اور غیر مسلم حلقہ انتخاب کی ہے۔ اس تقسیم کی بنا کانگریس و لیگ کے معاہدہ پر ہے اس معاہدہ کے ذریعہ مسلمانوں کو تمام مقامی مجالس مقننہ اور دونوں مرکزی ایوانوں میں اکثریتوں میں ان کی آبادی کے تناسب سے کہیں زیادہ نشستیں دی گئی ہیں۔ مدراس ۶۵ غیر مسلم نشستوں میں سے ۲۸ غیر برہمنوں کے لئے مخصوص ہیں مگر اس کے لئے شرط یہ ہے کہ یہ نشستیں جن حلقوں کے لئے مخصوص کی گئی ہیں، ان کے لئے امیدوار بھی موجود ہوں اسی طرح صوبہ بمبئی کی ۴۶ غیر مسلم جگہوں میں ۴۰ برہمنوں کے لئے مخصوص ہیں۔

عام حلقہ انتخاب

(۱) مسلم۔ صوبجات متوسط کے انتخاب برائے مجلس مملکت کے سوا ہر قسم کے انتخاب کے لئے۔

(۲) غیر مسلم۔

(۳) سکھ۔ پنجاب میں ہر قسم کے انتخاب کے لئے۔

(۴) یورپی۔ پنجاب اور صوبجات متوسط کے علاوہ تمام مجالس مقننہ و جمعیت مقننہ کے ہر قسم کے برصوبہ سے انتخاب کے لئے۔

(۵) اینگلو انڈین۔ (یعنی مخلوط النسل کے افراد) مدراس کی مجلس مقننہ کے لئے (ایک نشست) اور بنگال میں (دو نشستیں)

لے یعنی لکھنؤ کا سلاطین کا معاہدہ جبکہ انڈین نیشنل کانگریس اور آل انڈیا مسلم لیگ نے اپنے سالانہ اجلاس میں متفقہ طور سے اس بات کو طے کیا کہ اصلاح شدہ مجالس میں مسلمانوں کو کسی تناسب سے نشستیں دی جائیں لے مقابلہ کرو۔ جو کچھ بھی مدراس برہمن اور غیر برہمن کے متعلق باب (۳) د۔

(۶) ہندوستانی عیسائی۔ مدر اس کی مقامی مجلس مقننہ کے لئے (پانچ نشستیں) ان عام حلقہ تہائے انتخاب کے علاوہ بعض خاص حلقہ تہائے انتخاب بھی ہیں ان کو ذیل میں درج کیا جاتا ہے: بڑے بڑے زمیندار مقامی مجالس مقننہ میں ۴ سے ۶ تک ارکان بھیجتے ہیں، اور مختلف تجارتی و صنعتی جماعتیں (مثلاً ایوان ہائے تجارت، مجلس کارخانجات، مجالس تجارت، انجمن مزارعین، وانجمن معدنیات) چھوٹے صوبوں کی مجالس مقننہ میں ۲ سے ۳ تک اور بڑے صوبوں میں ۶ سے ۷ تک (بنگال میں ۱۵) ارکان بھیجتی ہیں۔ مجموعی حیثیت سے ان تمام جماعتوں سے ملا کر چھوٹے صوبوں میں ۶ سے ۹ تک اور بڑے صوبوں میں ۱۱ سے ۱۳ ارکان تک مقامی مجلس مقننہ کے لئے جیسے جاتے ہیں۔ (صرف بنگال میں ۲۱) کوئی رائے دہندہ (بشرط موجودگی جمیع شرائط) ایک سے زیادہ عام حلقہ تہائے انتخاب میں اپنے کو درج نہیں کر سکتا، لیکن وہ کسی عام حلقہ انتخاب کے علاوہ کسی خاص حلقہ انتخاب میں بھی اپنا نام مندرج کر سکتا ہے۔

خاص حلقہ تہائے انتخاب :-

(۷) بڑے زمیندار۔ آسام کے سوا تمام مقامی مجالس مقننہ کیلئے اور بمبئی اور آسام کے سوا جمیعت مقننہ کے لئے۔

(۸) جامعہ۔ آسام کے سوا ہر صوبہ میں مقامی مجلس مقننہ کے لئے (ایک نشست)۔

(۹) صنعتی و تجارتی مفاد۔ تمام صوبوں کی مجلس مقننہ کے لئے، مدر اس اور بمبئی میں جمیعت مقننہ کے لئے اور بنگال اور بمبئی میں مجلس مملکت کے لئے۔

کسی ایسے شخص کو جس کا نام کسی خاص حلقہ انتخاب کے رائے دہندوں میں درج نہ ہو، اس خاص حلقہ انتخاب کی طرف سے امیدوار ہونے کا حق نہیں ہے؛ کسی شخص کو کسی عام حلقہ کی طرف سے امیدوار ہونے کا اس وقت تک حق نہیں جب تک اس کے نام کا اندراج ہے عام حلقہ میں یا کسی دوسرے عام حلقہ میں مندرج نہ ہو جائے۔ اس شخص کو اس مذہب کا ہونا چاہئے جس کی وہ نیابت کرتا ہے

۱۰۔ مالک متحدہ کے یورپی حلقہ انتخاب کے علاوہ۔

اور صوبہ متحدہ اور پنجاب میں تو اس شخص کو اس عام حلقہ انتخاب کا جس سے وہ کھڑا ہوتا ہے، باشندہ بھی ہونا چاہئے۔ امیدوار کی عمر کم از کم ۲۵ سال کی ہونی چاہئے۔ آخر میں ہم کو یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ مقامی مجلس مقننہ اور جماعت مقننہ ہند میں بعض ایسے مخصوص نشستیں بھی ہوتی ہیں، جن کے لئے گورنر یا گورنر جنرل (جس سے بھی تعلق ہو) ارکان نامزد کرتا ہے۔ ان مخصوص نشستوں کی تعداد مندرجہ ذیل ہے۔ ان نشستوں میں مقامی مجلس مقننہ کے لحاظ سے وہ جگہیں بھی شامل ہیں، جو گورنر کی مجلس عاملہ کے ارکان کو باعتبار عہدہ دیجاتی ہیں)۔

مقامی مجالس مقننہ میں ۲۲ سے ۲۹ (مثلاً آسام میں، اور، اصوبجات متوسطہ) جمعیت مقننہ میں ۴۰

مجلس ملکیت میں ۲۶

اندازاً ان تمام جگہوں میں سے دو ثلث عموماً سرکاری عہدہ داروں سے پر کی جاتی ہیں۔ اور یہ حکومت کے مقننین، اور محکموں کے افسر اعلیٰ ہوتے ہیں۔ یہ سرکاری اعلیٰ عہدہ دار نہ صرف بیانات کے پیش کرتے اور حکومت کی طرف سے سوالات کے جوابات دینے میں مدد و معاون ہوتے ہیں، بلکہ زیر بحث معاملات کے متعلق انھیں بہترین تجربہ و معلومات بھی ہوتی ہے۔ واضح ہو کہ مسئلہ کے مجالس کے برخلاف یہ عہدہ دار کسی مستقل سرکاری سیاسی گروہ کے رکن نہیں ہوتے اور اس سے ذریعہ مخالف کو شکست دیں بلکہ اب ہر افسر ذاتی طور سے آزاد ہو کر مجلس مقننہ میں داخل ہوتا ہے، کہ جس طرح اور جس طرف چاہے، اپنی رائے کا اظہار کرے خواہ صورت حال کچھ بھی ہو، ان کی تعداد ہر مجلس میں نہایت کم ہے۔ کوئی سرکاری عہدہ دار بھی کسی انتخابی حلقہ سے امیدوار نہیں ہو سکتا۔ مقامی مجالس مقننہ کے مباحث میں ارکان مجلس عاملانہ متفقہ ایک ساتھ کام کرتے ہیں، اور ذرا ایک ساتھ اس کے ساتھ ہی کسی ایسی تجویز کے متعلق جن کو ان دو جماعتوں میں سے ایک جماعت پیش کر رہی ہو، اور دوسری جماعت اس کے مخالف ہو، یہ طے کیا گیا ہے کہ اگر وہ اس کی

تائید نہ کرے، تو کم از کم اس کو اس تجویز کی تقریر یا رائے کے ذریعہ مجلس مقننہ میں مخالفت نہ کرنا چاہیے۔

ان سرکاری نشستوں کے علاوہ بذریعہ نامزدگی جو جگہیں بھری جاتی ہیں ان کا مقصد یہ ہوتا ہے، کہ ان کے ذریعہ ان خیالات کی نمائندگی کی جائے جو بذریعہ انتخاب نہیں کی جاسکتی جمیعت مقننہ و مجلس مملکت کے لئے نامزد کرنے کے متعلق گورنر جنرل کو ہر قسم کی آزادی حاصل ہے، لیکن مقامی مجالس مقننہ کی نامزدگی کے سلسلہ میں گورنر کی آزادی ایک بڑی حد تک محدود کر دی گئی ہے، کیونکہ ان جماعتوں کو جن کی ان نامزدگیوں کے ذریعہ حفاظت کرنا ہے، بیان کر دیا گیا ہے۔ مثلاً پنجاب کے سواہر صوبہ میں پنج قوموں کی نمائندگی کا سامان کیا گیا ہے، اور متحدہ صوبوں میں کارخانوں کے مزدوروں کی نمائندگی کا بھی بندوبست عمل میں آیا ہے۔ اس کے علاوہ ایگلوانڈین اور ہندوستانی عیسائیوں کی نمائندگی کے سلسلہ میں متحدہ صوبوں میں انتخاب اور نامزدگی باری باری سے کی جاتی ہے اور پنجاب میں یورپین جماعت کی نمائندگی بھی نامزدگی ہی سے عمل میں آتی ہے۔

(۵)

یہ دیکھ چکے کے بعد کہ ہندوستان کی مجالس مقننہ کس طرح سے مرتب ہوتی ہیں، یہ دیکھنا چاہئے کہ وہ اپنے فرائض کس طرح انجام دیتی ہیں، اور ان کے اختیارات کیا ہیں۔

صوبہ داری مجلس مقننہ یا جمعیت مقننہ ہند، کی عام میعاد زندگی تین سال سے ہے اور مجلس مملکت کی (جو جماعت مقننہ ہند کا دوسرا ایوان ہے) پانچ سال۔ گورنر جنرل کو اس بات کا اختیار ہے، کہ وہ جب چاہے دونوں ایوانہاں کے مقننہ ہند کو برخاست کر دے اور اسی طرح صوبہ کے گورنر کو بھی یہ حق حاصل ہے کہ وہ صوبے کی مجلس مقننہ کو برخاست کر دے لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی ضروری ہے، کہ اس برخاستگی کے چھ ماہ یا زیادہ سے زیادہ ۹ ماہ کے اندر وہ دوسری مقننہ طلب کرے۔ گورنر دیا گورنر جنرل کو یہ حق بھی حاصل ہے کہ وہ خاص حالات کے ماتحت کسی مقننہ کی میعاد حیات کی توسیع کرے، لیکن یہ میعاد مجلس مقننہ صوبہ کی حالت میں ایک سال سے زیادہ نہ ہوگی۔

اس قانون سے پہلے گورنر دیا گورنر جنرل (اور مجلس کی جس کا وہ نائب ہو تا تھا، اور جو اس کے متعلق ہوتی تھی، اور اس کی صدارت کرتا تھا) اب آئندہ سے مجالس مقننہ خود ہی اپنے صدر منتخب کیا کریں گی، لیکن ابتدائی چار سال کے لئے ہر مجلس کا صدر سرکاری ہو گا اور اس کا فرض یہ ہو گا کہ وہ ارکان کو ان کے جدید اختیارات کے استعمال میں ہدایت کرنے کے ساتھ پارلیمنٹی روایات

کی تعمیر میں ان کی مدد کریں۔ مسٹر ڈاب (Mr. Dab) نے ایف وائٹ (A. F. Whye) جو جمعیت مقننہ ہند کے اولین صدر تھے، برطانوی دارالعوام کے رکن ہونے کی وجہ سے بہت کچھ تجربہ کار تھے بعض صوبوں میں کوئی برطانوی عہدہ دار وہاں کی مجلس مقننہ کا صدر بنایا گیا، اور بعض میں کوئی ہندوستانی قومی کارکن اس عہدہ پر مقرر کیا گیا۔ اب چونکہ گورنر دیا گورنر جنرل، مجلس کا صدر نہیں رہا اس لئے وہ اب اس کارکن بھی نہیں، لیکن اس کو اس بات کا حق حاصل ہے کہ وہ اس مجلس کے سامنے تقریر کر سکتا ہے، اور اس غرض کے لئے

جب چاہے مجلس کو طلب کر سکتا ہے۔ یہاں پر یہ بات بھی خصوصیت کے ساتھ قابلِ لحاظ ہے، کہ اسی وجہ سے مجلس مقننہ کا اجلاس گورنر کے مکان کے ایک حصہ کی بجائے جیسا کہ ہند مغلیہ کے زمانے سے روایت ہوتا چلا آیا تھا، اپنی علیحدہ عمارت میں ہوتا ہے۔

اس خیال سے کہ مجلس مقننہ کے منتخب شدہ ارکان کو حکومت کے حقیقی مسائل سے اچھی طرح سے واقف کیا جائے، ہر صوبہ میں مستقل ذیلی جماعتیں (یا مشورتی مجالس جن میں ارکان مجالس مقننہ بھی شامل ہوتے ہیں) بنائی گئی ہیں۔ ان کا مقصد خالصتہ تعلیمی ہے، اور ان کا ہرگز یہ مقصد نہیں ہے، کہ یہ جماعتیں (یا مشورتی مجالس) حکومت عاملانہ کی کارروائیوں پر کوئی انتظامی اثر ڈالیں۔ اسی خیال سے قانون (اصلاحات) ۱۹۰۲ میں یہ طے کر دیا گیا ہے، کہ جس طرح پارلیمنٹری نائب متقدم، برطانوی وزارت اپنے متعلق وزیر کو مدد دیتا ہے، اسی طرح گورنر (یا گورنر جنرل) کو اس بات کا حق ہے کہ وہ صوبوں کے مجلس مقننہ (یا مجلس مقننہ ہند) کے غیر سرکاری ارکان میں سے بعض کو اس لئے منتخب کرے کہ وہ مجلس عاملہ کے ارکان کو مدد دیں، اور اس طرح انتظامی تجربہ حاصل کریں۔ اس قانون سے مدراس، پنجاب، اور صوبجات متوسط میں استفادہ حاصل کیا جا رہا ہے۔

ایک اہم ترین کمیٹی وہ ہے جو حساباتِ عامہ کی کمیٹی کے نام سے موسوم ہے اور جس کے صوبہ داری مجالس مقننہ اور جمیعت مقننہ ہند میں قائم کرنے کا بندوبست قواعد کارروائی کے ذریعہ کیا گیا ہے، مجلس عاملہ کا رکن مالیات اس کا صدر ہوتا ہے،

لے اکثر صوبوں میں ایک مستقل مجلس مالیات ہے جو جدید اخراجات کے متعلق مشورتی خدمات انجام دیتی ہے۔ ہر محکمہ حکومت کے متعلق بنگال اور پنجاب میں مستقل جماعتیں (موسخا متحدہ میں مشورتی مجالس) ہیں، ہارڈ ویس میں محفوظ محکموں کے لئے ایک جماعت ہے، اور موضع کے لئے دوسری

لے دیکھو دفعات ۲۱، ۲۲ اور ۲۹، قانون ہند۔

لے دیکھو قواعد ۵۵، ۵۶، متعلق قواعد جمیعت مقننہ ہند و قواعد مجالس مقننہ صوبجات۔

ایس میں صدر سمیت زائد ۱۲ ارکان ہوتے ہیں، ان میں سے پانچ کو غیر سرکاری ارکان نیابت متناسبہ کے اصول پر منتخب کرتے ہیں اور باقی نامزد کئے جاتے ہیں۔ اس مجلس کا فرض ہے، کہ وہ اخراجات کے حساب کی تنقید کر کے یہ دیکھے، کہ یہ اخراجات پیش شدہ تجاویز کے مطابق عمل میں آئے ہیں یا نہیں، اور پھر اپنی اس جانچ کے نتائج کو پیش کر لے۔

”علی قوانین میں اس بات کی بھی سہولت رکھی گئی ہے کہ وہ ارکان جو اچھی طرح سے انگریزی نہیں بول سکتے ہیں، کسی ملکی زبان میں تقریر کر سکتے ہیں، اور پنجاب صوبہ متوسط میں اس سے خاص طور سے فائدہ اٹھایا گیا ہے، تاہم عموماً تمام کارروائی انگریزی ہی میں ہوتی ہے۔

قانون اصلاحات کے دوسرے قواعد کی طرح، علی قوانین متعلقہ مجالس صوبہ و مجالس مقننہ ہند بھی پارلیمنٹ کے سامنے پیش ہو چکے ہیں، اور صرف اسی مجلس کی منظوری پر ان میں ترمیم کی جاسکتی ہے، پھر بھی ان قوانین کے ساتھ وہ احکامات بھی بطور ضمیمہ موجود ہیں، جن کو گورنر (یا گورنر جنرل) کو نسل نے ابست لایا اور جن میں جماعت مقننہ (دیا ایوان) جس کے وہ متعلق ہو ترمیم کر سکتی ہے۔

چونکہ دستور کے ذریعہ جماعت مقننہ کو مجلس عاملہ پر کامل اختیارات نہیں دیئے گئے ہیں، اس لئے گورنر (یا گورنر جنرل) اسے یہ حقوق محفوظ ہیں، کہ وہ مجلس مقننہ کے استصواب کے بغیر آزادانہ مرکزی، یا صوبہ کے محفوظ محکموں کے متعلق قانون وضع کر سکتا ہے، مگر یہ اختیارات خاص خاص حالات ہی میں استعمال کئے جاسکتے ہیں۔ جماعت مقننہ کے متعلق گورنر (یا گورنر جنرل) کے اختیارات

۱۔ اس کمیٹی کے فرائض کو مال کی متعلق کمیٹی کے فرائض سے جن سے ہر نئے خرچ کے متعلق مشورہ کیا جاتا خط و بحث نہ کرنا چاہئے۔ جماعت مقننہ ہند میں اس قسم کی ایسی مل کی کمیٹی ہے، یہ چند ممبروں کی مجالس مقننہ میں بھی ایسی کمیٹیاں ہیں۔

۲۔ دیکھو ہر سلسلہ قوانین کا قانون علی

۳۔ پنجاب میں قواعد کی اس حد تک ترمیم کر دی گئی کہ وہاں ملکی زبان کے قبضہ آزادانہ استعمال کی اجازت مل گئی ہے۔

عموماً یہ ہیں: کسی صوبہ داری مسودہ کے قانونی شکل اختیار کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ اس کے لئے نہ صرف گورنر بلکہ گورنر جنرل کی بھی منظوری حاصل کی جائے، دونوں میں سے کوئی بھی اس کو مسترد کر سکتا ہے، اور یہ استدرا د فیصلہ کن ہوتا ہے۔ گورنر جنرل کی منظوری کو عموماً تاج کی منظوری کے مترادف سمجھا جاتا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی تاج کو اس بات کا حق ہر وقت حاصل ہے کہ وہ مجالس مقننہ ہند یا صوبہ کے کسی قانون کو منتزع کر دے۔ مجالس مقننہ ہند کے مرتبہ کو علماً بلند تر کرنے کے لئے یہ قرار پایا ہے کہ آئندہ سے تاج کی خوشنودی، وزیر ہند یا اجلاس کونسل کی بجائے خصوصاً ملک مظلم باجلاس کونسل (یعنی پریوی کونسل کی عام صلاح کی بنا پر) کے مطابق ہوا کرے گی۔ ہندوستان کی کسی جماعت عامہ کے حاکم اعلیٰ کو یہ حق بھی حاصل ہے، کہ وہ کسی مسودہ قانون کو ایک اعلیٰ ترین انسٹرکشن کی حصول اجازت تک کے لئے ملتوی کر دے اور ذیلی قانون ساز جماعتوں میں یہ عمل عام طور پر پایا جاتا ہے۔ پہلے یہ حق التواصت گورنر جنرل کو حاصل تھا۔ لیکن اب کناڈا کی طرح صوبوں کے حاکم اعلیٰ تک اس کی توسیع کر دی گئی ہے۔ تاہم اس معاملہ میں اس کا یہ اختیار عام کی جگہ خاص خاص حالات تک کے لئے ہی محدود ہے، چنانچہ جس قانون کو ایک گورنر کو، گورنر جنرل کی رائے کے حصول تک ملتوی رکھنا چاہئے، اس کے لئے یہ شرائط ضروری ہیں کہ یہ مسودہ (۱) نظام مالگزاری پر بہت اثر ڈالتے ہوں، (۲) کسی قوم کے کسی مذہب پر ان کا اثر پڑتا ہو، (۳) کسی چھوٹی پٹری کی ریل کی تعمیر یا کسی جدید جامہ کی بنائے متعلق ہو۔ اس کے علاوہ ایسی تجاویز بھی ہو سکتی ہیں، جن کو گورنر خود اپنی قوت تمیزی کی بنا پر روک سکتا ہے، مثلاً ایسے مسودے جو (۱) کسی دوسرے صوبہ کے مفاد پر اثر ڈالتے ہوں، (۲) بعض مرکزی مسائل (۳) کوئی ایسا معاملہ جو شاہی ہدایت نامہ جات کے ماتحت گورنر کو خاص طور پر ذمہ دار کر دیا گیا ہے۔ اسی طرح گورنر جنرل کو بھی اس بات کا حق حاصل ہے کہ وہ کسی ایسے قانون کو جسے کسی مقامی مجلس نے منظور کیا ہو

تاج کی منظوری کے لئے روک دے۔ یہ مسودہ جات ان مسودوں کے علاوہ ہوں گے جو کسی مقامی حکومت نے اس کے اہماء کے لئے روک دیئے ہیں اس قسم کے محفوظ مسودات کو وہ خود منظور کر سکتا ہے، اور اگر چھ ماہ تک اس پر اس کی منظوری حاصل نہ ہو سکی، تو وہ مودہ بیکار ہو جائے گا، یا وہ اس مسودہ کو گورنر کے پاس لوٹا سکتا ہے، کہ وہ اسے نظر ثانی کے لئے دوبارہ مقامی مجلس مقننہ کے سامنے پیش کرے۔ مسودہ کو حکومت عاملہ کے بیان کے ساتھ دوبارہ پیش کرنا، اس قانون کا عطا کردہ نیا اختیار ہے، اور یہ اختیار گورنر جنرل ان قوانین کے متعلق جو دونوں مرکزی ایوانہائے مقننہ نے منظور کیا ہو، یا گورنر اپنی صوبہ کی مجلس مقننہ کے متعلق استعمال کر سکتا ہے۔ اگر کوئی مسودہ ایسا ہو جس کو دونوں مرکزی ایوان متحدہ طور سے منظور نہ کر سکیں، تو گورنر جنرل کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ دونوں ایوانوں کا متحدہ اجلاس طلب کرے، اور اسی اجلاس کے موجودہ ارکان کی کثرت رائے پر اس مسودہ کا تصفیہ ہو گا۔

اب جبکہ ہم ان اختیارات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، جو جدید مجالس مقننہ کو مالیات کے متعلق حاصل ہوئے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ چونکہ مجلس مقننہ کو مرکزی یا صوبوں کے محفوظ محکموں کے متعلق مجلس عاملہ کے مقابلہ میں کوئی اختیار نہیں دیا گیا ہے، اس لئے گورنر دیا گورنر جنرل کو ایسے اختیارات دئے گئے ہیں کہ وہ ان اخراجات کے متعلق جن کو وہ ضروری سمجھتا ہے مستند قرار دے کر ان کو اپنے خاص اختیارات کے ذریعہ خود ہی منظور کر سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ گورنر (یا گورنر جنرل) ان محکموں کو جو براہ راست اس کے متعلق ہیں اس وقت تک برقرار نہیں رکھ سکتا، جب تک کہ اسے ان کے قیام کے لئے مجلس مقننہ سے آزاد مالی اختیارات حاصل نہ ہوں، اور نہ اس کو اس مقصد کے حصول کے لئے اپنے اس اختیار کے استعمال سے ذرا بھی تامل کرنا چاہئے۔ عموماً مندرجہ ذیل محکموں کے علاوہ تمام محکموں کے اخراجات مجلس مقننہ متعلقہ کی منظوری کے ماتحت ہیں لیکن مندرجہ ذیل اخراجات کے لئے کسی منظوری کی ضرورت نہیں، یعنی :-

(۱) وہ اخراجات جن کی تفصیل گورنر جنرل باجلاس کونسل نے کی ہو، مثلاً (الف) کلیسیائی اخراجات (ب) سیاسی اخراجات (ج) مدافعت (۲) قرضہ جات کے سود اور ذخیرہ ادائی (۳) ایسے لوگوں کی تنخواہیں یا پنشنیں جن کو ملک معظم نے خود یا ان کی منظوری یا وزیر ہند یا جلاس کونسل کی منظوری سے مقرر کیا گیا ہو، (۴) مقامی مجالس مقننہ کے متعلق صوبوں کی وہ رقم جو مرکزی حکومت کے محکمہ مال کو روانہ کی جاتی ہے، عام دستوری رسم کے مطابق آمدنی کا کوئی حصہ بھی مجلس عامہ کی سفارش کے بغیر خرچ نہیں کیا گیا جاسکتا۔ دوسرے الفاظ میں اس کے معنی یہ ہوئے کہ مجلس مقننہ اس خرچ کو یا تو مسترد یا اس میں تخفیف کر سکتی ہے، لیکن اس کو اس بات کا حق حاصل نہیں ہے کہ وہ دوسری سطحوں سے رقم ٹھٹھا کر کسی ایک مد میں اضافہ کرے۔

یہاں پر اس بات کا خاص طور پر خیال رکھنا چاہیے کہ مختلف مذاات اخراجات میں موجودہ اند کی تقسیم کو ان مالی تجاویز یعنی مالی سودوں سے تمیز کیا جائے جن کے ذریعہ سے جدید محاصل عامہ کو قرار پائے اور جن کے لئے مجلس مقننہ کی منظوری بہت ضروری ہے۔ اس قسم کے نئے محاصل کی بابت تمام تحریکات کے لئے ضروری ہے کہ ان کو مجلس مقننہ متعلقہ کے سامنے پیش کیا جائے۔ جائز علی صورت اختیار کرنے سے پہلے ان کی منظوری حاصل کر لی جائے۔ دوسرے سودوں کی طرح نئے محاصل کے اجرا کے لئے بھی دونوں ایوانوں کی متحدہ منظوری ضروری ہے۔ اس کے ساتھ ہی مرکزی یا صوبہ داری اخراجات، مسودات کی جگہ "مطالبات برائے منظوری" کی شکل میں پیش کئے جاتے ہیں، یہ جمیعت مقننہ ہند کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں اور یہ وہ مجلس ہے جو اپنی مجلس متعلقہ اخراجات عامہ کے ذریعہ مرکزی حکومت کے احتساب و اخراجات کی تحقیق و تنقید کرتی ہے۔ جدید محاصل کے اجرا یا موجودہ محاصل میں اضافہ یا قرضہ لینے کے اختیارات جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں، مقامی حکومتوں کو بھی دیئے گئے ہیں۔

مالیات کی کم از کم دو صدوں کے متعلق ہندوستانی آراء کا بہت زیادہ

محافظ کیا گیا ہے، اور امید ہے کہ ان سے دیرینہ اختلافات کا خاتمہ ہو جائے گا۔ یہ مراعات وہ ہیں جن کو مشترکہ منتخب کمیٹی بابت سودہ اصلاحات کی سفارشوں کی صورت میں پیش کیا گیا ہے، اور چونکہ یہ کمیٹی پارلیمنٹ کے ممبروں کی مقرر کردہ ہے اس لئے جو اس کی سفارش ہے وہ پارلیمنٹ کی ہی سفارش تصور کرنا چاہئے۔ ان میں سے ایک محصول درآمد و برآمد اور اس کا تعلق مرکزی حکومت سے ہے، اور دوسرا لگان اراضی سے متعلق ہے، اور چونکہ اب جدید نظام کے ماتحت یہ آمدنی تمام تر صوبوں کے متعلق ہو گئی ہے اس لئے اس کی بابت تمام حقوق بھی مقامی مجالس مقننہ کو حاصل ہو گئے ہیں۔ محصول برآمد و درآمد کے متعلق مشترکہ منتخب کمیٹی نے مندرجہ ذیل الفاظ میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔

”اس مسئلہ کا اطمینان بخش حل یہی ہو سکتا ہے، کہ حکومت ہند کو اس بات کی کامل آزادی دیدی جائے کہ وہ ہندوستان کو برطانوی حکومت کا ایک لازمی جزو سمجھتے ہوئے، اس کی بیرونی تجارت کے متعلق جو مفید انتظام سمجھے کرے، اس لئے اس کمیٹی کی رائے ہے کہ ایسی صورت میں جب کہ حکومت ہند اور مجلس مقننہ کسی معاملہ میں متحد ہوں، تو وزیر ہند کو حتی الامکان اس میں مداخلت کرنے سے احتراز کرنا چاہئے، اور کمیٹی کا خیال ہے، کہ اگر ایسی مداخلت کی جب کبھی ضرورت ہو تو اسے صرف ان معاملات کے تحت تک محدود رہنا چاہئے“

لہ حقیقت یہ ایک دستوری رسم ہے، جو عام تر حالات پر بھی منطبق کیا جاسکتا ہے۔ گورنر جنرل کے شاہی ہدایت نامے میں اس کی توضیح کی گئی ہے، اور اسے صوبوں کے محفوظ محکموں کے متعلق مندرجہ ذیل طریقہ پر عمل پیرا ہونے کو کہا گیا ہے :-

”دو۔ خاص طور سے یہ ہماری مرضی و خوشی ہے، کہ نگرانی، ہدایت اور حکومت کے جو اختیارات ہمارے گورنر جنرل موصوف اور ہمارے گورنر جنرل باجلاس کو نسل کو مذکورہ مقامی حکومتوں کے متعلق دیئے گئے ہیں، بشرطیکہ کوئی متضاد صورت حال پیدا نہ ہو، تو ان اختیارات کو اس طرح استعمال کیا جائے، کہ ان سے ہمارے گورنروں کی حکمت عملی کو تقویت ہو، مگر شرط یہ ہے، کہ اس صوبہ کی مجلس مقننہ کی اکثریت بھی اس کی حامی ہو“

جو بین الاقوامی حیثیت سے ضروری ہوں، یا کسی ایسے مالی بند و بست کے متعلق ہوں، جس کا تعلق ملک معظم کی حکومت سے ہو۔“

دو مہرے الفاظ میں اس کے معنی یہ ہوئے، کہ اس کے متعلق ذرا بھی شک کی گنجائش نہ رہے، کہ ہندوستان کی تجارت کی حکمت عملی برطانوی تجارت کے مفاد کے ماتحت دھانٹ ہال (دفتر وزیر ہند) کے قبضے میں ہے، یا لنگاٹھار کے روٹی کے کارخانوں کے مفاد کے ماتحت ہے، اور یہ ظاہر ہے کہ ان کا مفاد ہمیشہ آزاد تجارت کے موافق ہو گا۔ گزشتہ سال (۱۹۱۱ء) ہندوستان کے قواعد جنگی کی، جو ذرا سختی سے ترمیم ہوئی ہے، اور جس کا اصلی مقصد انڈیائی ہین اضافہ کرنا تھا، وہ برطانوی نیک نیٹی کا ایک مزید ثبوت تھا۔

مالگزاری کی جو رقم پہلے مرکزی و صوبہ داری حکومت کی مشترک ملکیت تھی، اب صرف صوبہ ہی کے متعلق ہے اور صوبہ کی آمدنی کا تقریباً سب سے بڑا ذریعہ ہے۔ اس مفروضے کی بنیاد پر حکومت نے ہندوستان میں اپنے کو اعلیٰ ترین زمیندار کے بھی حقوق سے محروم کر دیا ہے، بعض لوگ مالگزاری کو ایک محصول تصور کرتے ہیں، اور اس کے برخلاف بعض اس کے معنی محض ”لگان“ کے لیتے ہیں۔ ہم اپنے موجودہ مقصد کے لئے، جو یہ ہے کہ اراضی کی رقم محصول کا تعلق اس شخصیت کے ساتھ دکھائیں جو اس کا تعین کرتی اور اس کی منظوری دیتی ہے، اس کو محصول ہی کے لفظ سے تعبیر کریں گے۔ ملک کے بعض حصص میں، اور خصوصاً بنگال میں، اور آخر اٹھارھویں صدی میں، یہ رقم ہمیشہ کے لئے مقرر کر دی گئی ہے، باقی اراضی میں حالات کی تبدیلی، اور خصوصاً زراعتی اراضی کی قیمت کے اضافہ کی وجہ سے، یہ رقم ہر ۲۰ یا ۳۰ سال کے وقفہ کے ساتھ متعین ہوتی رہتی ہے۔ اس بند و بست کا انتظام تجربہ کار حکام ہند و بست کے ماتحت ہوتا ہے اور وہ اعلیٰ افسران مال گنے ماتحت کام کرتے ہیں، اور انہی افسروں کے سامنے تشخیص کا اولین مراعہ بھی ہوتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس کام نے اب ایک منظم عملی صورت اختیار کر لی ہے۔ بہر حال یہ واقعہ اپنی جگہ پر ہے، کہ یہ تشخیص مالگزاری حکومت عاملہ کے حکم سے لگائی جاتی ہے، اور اسی کی منظوری سے

مقرر کی جاتی ہے، اور جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں، یہ حکومت خود اختیاری کے بنیادی اصول کے خلاف ہے۔ اس اصول کا مقصد یہ ہے کہ محصول محصول دہندوں کی منظوری سے مقرر ہونا چاہئے، اس کے ساتھ ہی اس کو عملی جامہ پہنانے کے لئے مجلس مقننہ کی منظوری لازمی ہے اس لئے کہ مقامی حکومت میں بھی نائب سے بڑی موثر ٹیکس لگانے والی قوت ہے اور کسی ٹیکس میں اضافہ کرنے سے پہلے اس کے لئے اس کی منظوری لینا باضوری ہے۔ صوبوں کی مجالس مقننہ کے ذریعہ لگان کے اضافہ کے عام اصولوں کی تجویز کو سرفصلہ میں شاہی مامور یہ لامرگزیت نے ہی مقرر کر دیا تھا، اور اب اس تجویز کو جس کا مقصد نظام لگان کو قانونی صورت دینا تھا، مشترکہ منتخب کمیٹی نے اپنے تمام اختیارات کے ساتھ تسلیم کر لیا ہے کمیٹی کا خیال ہے کہ اب وہ وقت آگیا ہے کہ اب قانون میں ان بنیادی اصول کو شامل کر دیا جائے جن کے ذریعہ لگان کا تعین، طریقہ تقرر، قیمت، تشخیص رقم، عہد بند و نسبت آئندہ امداد ج اضافہ اور دوسری ضروری کارروائیوں کا اصول قائم ہو سکے جو لگان دہندہ کے مفاد کے مطابق ہوں اس زبردست اجرائے محصولات کے آلہ کار کو، نمائندہ مجلس مقننہ کے قبضے میں لانے کا کام صوبہ مدراس میں شروع ہو چکا ہے۔

(۶)

اگرچہ مجلس مقننہ ہند کی حیثیت میں کافی تبدیلی پیدا ہو گئی، اور سرکاری آراء کے مقابلہ میں رائے عامہ کو دونوں ایوانوں میں جو فوقیت دیدی گئی ہے اس نے عموماً اور مالیات کی حیثیت سے خصوصاً اس کے اختیارات میں جو توسیع پیدا کر دی گئی ہے اس کو بہت بدل دیا ہے، لیکن مرکزی حکومت عالمہ

لہ دیکھو رپورٹ «شاہی مامور یہ لامرگزیت» Royal Commission on Decentralization

پارہ ۱۲۸: «ہمارا خیال ہے کہ تشخیص کے عام اصول کو مثلاً یہ کہ آمدنی کا کون سا حصہ لینے کا حق حکومت کو ہوگا اور بند و بست کا زمانہ کب ہوگا حکومت عالمہ کی جگہ صوبہ کی مجلس مقننہ کو ملے کر ناچا جائے اور بمبئی میں اس وقت ہی صورت حال ہے۔»

کا بنیادی اصول اب بھی اپنے جگہ پر علیٰ حالہ ہے۔ اس کے مقابلہ میں گورنر جنرل باجلاس کونسل کو مجلس مقننہ ہند سے وہی تناسبی تعلق ہے، جو گورنر یہ اجلاس کونسل کو مقامی مجلس مقننہ سے ہے۔ یعنی حکومت عموماً و عللاً تمام کاموں میں جماعت مقننہ ہند کے ماتحت ہے، لیکن چونکہ گورنر باجلاس کونسل جماعت مقننہ کے سامنے جواب دہ نہیں ہے اس لئے نہ یہ جماعت گورنر کو ہٹا سکتی ہے، اور نہ اسے کسی کام کرنے پر مجبور کر سکتی ہے۔

مرکزی حکومت کے دائرہ بالکل یہی حال صوبہ کی حکومتوں کا محفوظ محکموں کے متعلق ہے، مجلس مقننہ سے جو تعلقات ہیں، ان کو گورنر جنرل کے شاہی ہدایت نامے میں ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے :-

”۸۔ یہ ہماری مرضی و خوشی ہے، کہ ہمارا گورنر جنرل موصوف، ہمارے اور ہماری پارلیمنٹ کے متعلق اپنی تمام ذمہ داریوں کا خیال رکھتے ہوئے، ہماری ہندوستانی رعایا کے فلاح و بہبودی کے لئے پوری کوشش کرے، اور ہمارے گورنر باجلاس کونسل کو جو فرائض انجام دینے پڑتے ہیں، وہ ہماری رعایا کے مفاد کو رکھ کر موافقت و رضامندی کا خیال رکھے۔ اور وہ مجلس مقننہ میں اس کا اظہار کرے، اور جہاں تک ہو سکے وہ اسے مقول و منصفانہ سمجھے“

مرکزی حکومت کی تبدیلیاں بہت ہی معمولی ہیں۔ رکن قانون کے لئے ہندوستانی قانونی تعلیم، برطانوی تعلیم کے مساوی تسلیم کر لیا گیا ہے، مجلس عاملہ کے ارکان کی تعداد ۱۶۱ کی تحدید اٹھائی گئی ہے، معمولی اور غیر معمولی رکن کا اختلاف بھی مٹا دیا گیا ہے۔ ایک اہم تبدیلی جو قانون اصلاحات سے بالکل علیحدہ عمل میں آئی ہے، یہ ہے کہ مجلس عاملہ میں (پہلے کی طرح) ایک یا دو منتخب کمیٹی کی سفارش کے بموجب ایک جگہ بین ارکان ہندوستانی ہوں گے۔ اور اس وقت وائسرائے اور یہ سالار ہند کو ملا کر مجلس عاملہ کے ۸ ارکان ہیں۔ اگرچہ اس بات کو برطانوی ہند کو عطا کردہ آئین سے کوئی بھی تعلق نہیں ہے

مگر یہ امر قابل غور ہے، کہ ایک مستقل ایوان والیان ریاست (تندرینڈل) بھی قائم ہوا ہے، تمام بڑے بڑے والیان ریاست اس کے رکن ہو گئے ہیں، اور چھوٹے والیان ریاست کی نمائندگی ایک چانسلر (ہمارا جیسیکاتیر) کے ذریعہ ہوتی ہے۔ اس کے ساتھ ہی ایک چھوٹی سی مجلس عاملہ بھی بنائی گئی ہے۔ اس کے دو مقاصد ہیں:-

(۱) ہندوستانی ریاستوں کو حکومت ہند کے ساتھ اشتراک عمل کے لئے تیار کیا جائے اور (۲) ایسے معاملات پر جن کا اثر دیسی ریاستوں کے مفاد پر مشترکہ طور پر پڑتا ہو، غور و فکر کی جائے۔ حکومت ہند اور دیسی ریاستوں کے مابین، ایک اور جدید مشترک تعلق وہ آئین ہے، جس کے ذریعہ سے (۱) کسی دیسی ریاست کے انتظام کی خرابی یا اس کے حکمران کی بد اخلاقی کی تحقیقات کے لئے کمیشن مقرر کیا جاسکتا ہے اور اس میں ایوان والیان ریاست سے قائم مقام نشست کریں گے۔ اور (۲) ایسی ثالثی عدالتوں کی ترتیب دی جاسکتی ہے، جو دو ہندوستانی ریاستوں یا ایک ہندوستانی ریاست اور مرکزی یا صوبہ داری حکومت کے باہمی اختلافات کا فیصلہ کریں۔

(۷)

محکمہ وزارت ہند کے نظام میں بہت ہی معمولی مادی تبدیلیاں عمل میں آئی ہیں۔ اب بھی وزیر ہند کو تمام معاملات میں غور و تفری اور اخراجات کے معاملہ میں خصوصاً جن کی وہ دستور کی حیثیت سے نگرانی کرتا ہے، ایک مجلس یعنی مجلس سہد مشورہ دیتی ہے۔ اس کے ارکان کی تعداد میں اب دو کمی کر دی گئی ہے، ایسے لوگوں کی تعداد جنہوں نے ہندوستان میں ملازمت یا سکونت کی ہو، گھٹادی گئی ہے؛ پہلے ان کی تعداد ۹ تھی، اور اب وہ پوری تعداد کا نصف کر دی گئی ہے اور یہ پوری تعداد کم از کم ۱۲ اور زیادہ از زیادہ ۱۲ پر مشتمل ہوتی ہے، اور زیادہ ملازمت کو بھی ۷ سال سے ۵ سال کر دیا گیا ہے۔ یہ انتظام ہندوستانی ارکان کے لئے جگہ نکالنے کے لئے کیا گیا ہے اور اس وقت مارچ ۱۹۳۷ میں ارکان کی مجلس میں ۱۰۳ ہندوستانی ہیں۔ قانون اصلاحات نے اس غرض سے کہ کام، محکموں کے ذریعہ

بلا واسطہ انجام پانے لگیں، وزیر ہند با اجلاس کو نسل کے عام اختیارات کی گرفت کو بہت ڈھیلہ کر دیا ہے، اور یہ طے کیا گیا ہے، کہ وہ اجلاس جو ہر ہفتہ ہوتا تھا، وہ ہینے میں ایک بار ہوا کرے۔ اگرچہ یہ تجویز اپنی جگہ پر بانی ہے، لیکن ہفتہ وار اجلاس اب بھی منعقد ہوتے ہیں۔

قانون (اصلاحات) میں یہ بھی طے ہوا ہے، کہ وزیر ہند کی تنخواہ جو پہلے ہندوستانی روپیہ سے دی جاتی تھی، آئندہ سے برطانوی پارلیمنٹ کی منظور کردہ رقم سے دی جائے اور اس طرح اس کے ناموں اور مجلس ہند کے ارکان کی تنخواہیں اور دوسرے اخراجات بھی اس منظور کردہ رقم سے لئے جائیں گے۔ اس سے ایک طرف تو ہندوستان کی ایک دیرینہ شکایت دور ہو جاتی ہے، اور دوسری طرف اب چونکہ وزیر ہند کی تنخواہ برطانوی موازنہ میں ہوگی اس لئے اس بات کا موقع ہوگا کہ جس طرح دوسرے محکموں کے وزراء کے متعلق دارالعوام کی مجلس اخراجات میں پھسی سے بحث ہوتی ہے، اسی طرح اب اس مجلس میں ہندوستان کے معاملات پر بھی تبادلہ خیالات ہو سکے گا۔

پارلیمنٹ میں ہندوستانی معاملات کے متعلق وہی دلچسپی پیدا کرنے کے لئے جو وہ اس وقت لیتی تھی، جب کہ وہ ایسٹ انڈیا کمپنی کی مرئی و ناقد تھی، اور جو ۱۸۵۷ء سے ایک بڑی حد تک کم ہو گئی تھی، وہی چاعت متعلق معاملات ہند قائم کی گئی اور اس مجلس کو ہر جدید اجلاس کے وقت منتخب کیا جاتا ہے۔ اس میں ۱۱ ارکان دونوں ایوانوں سے منتخب ہوتے ہیں، اور وہ ہر خیال کے لوگوں کے

۱۷۲۵ء سے یہ طے پایا ہے کہ وزیر ہند اور اس کے پارلیمنٹی نائب ممبروں کی تنخواہوں کے علاوہ برطانوی خزانہ دفتر ہند کو ۱۳۶۰۰ پونڈ یا کرپا، چنانچہ بجاکے ۵۰۰ پونڈ کی سابقہ رقم کے اب ایسی رقم کی مجموعی رقم ۱۳۶۵۰۰ پونڈ ہوتی ہے یہ دفتر وزیر ہند کے تمام اخراجات کے لئے کافی ہے، البتہ ہائی کورٹ کے محکمے جو اخراجات ہیں وہ الگ ہیں۔

۱۸۷۱ء میں وزیر ہند کی تنخواہ کو برطانوی موازنہ میں شامل کرنے کی تحریک لگئی تھی، مگر اس بنیاد پر یہ تبدیلی ہندوستان کے نظام حکومت کو مختلف المیال جماعتوں کا تحفہ شش نبائی، ایک بڑی اکثریت سے مسترد دی گئی تھی۔ دیکھو جوائنٹ رپورٹ پارہ ۳۳۔

نمائندوں پر مشتمل ہوتے ہیں۔ یہ مجلس ہمشترکہ منتخب کمیٹی کی جگہ پر قائم کی گئی ہے جس میں ہندو لکھنؤ کمیٹی کے قانون (اصلاحات) اور اس کے تحت ضوابط کے بنانے میں بڑی مدد دی گئی۔ اس جماعت کے سامنے مندرجہ ذیل چیزیں خاص طور سے پیش کی جائیں گی۔ (۱) ایسے قوانین جن کو ہندوستان کے کسی صوبہ کا کوئی گورنر یا گورنر جنرل کسی مجلس مقننہ کے خلاف اپنے استناد مند کے ذریعہ منظور کرے گا، اور جن کا پارلیمنٹ کے دونوں ایوانوں کے سامنے پیش ہونا ضروری ہے۔ (۲) ایسی تمام ترمیمات جو قانون حکومت کے قواعد کے جواب میں کی جائیں، جن کی ضرورت ہندوستان کے جدید دستور کے تجربہ اور ہندوستان کے سیاسی حالات کی تبدیلی کی وجہ سے وقتاً فوقتاً محسوس ہوتی رہے۔

قانون اصلاحات کی ایک اہم دفعہ وہ ہے جو اسے ہندوستان کے لئے ایک بانی کمنشنر (مامور اعلیٰ) کے مقرر کرنے کا اختیار دیتی ہے۔ اور یہ اس لئے کہ وہ ہندوستان کو قلمرو برطانیہ کے ایک جزو کی حیثیت سے اسے اور بھی زیادہ اہم اور خاص ورجہ دیتی ہے اس ہندو دار کا پروی کونسل کے حکم کے ذریعہ تقرر ہو چکا ہے، اور اس کے ذمہ وہ کام دیا گیا ہے، جو فرائض گمشدگی کے نام سے، وزیر ہند حکومت ہند کے قائم مقام کی حیثیت سے انجام دیتا تھا، اب بانی کمنشنر حکومت کا جس کی ہدایت کے بموجب وہ کام کرتا ہے مصدقہ گماشتہ ہے، اور اس کا تقریباً وہی درجہ ہے، جو دوسرے قلمروں کے مصدقہ نمائندوں کا۔ ان ہی لوگوں کی طرح وہ ہندوستان کے خاص سرکاری تجارتی نمائندہ کی حیثیت سے کام کرتا ہے۔

۱۔ دیکھو دفعہ ۳ قانون (اصلاحات)۔

۲۔ بانی کمنشنر کے دفتر کے اخراجات تقریباً ۲ لاکھ پونڈ، کو اصولاً ہندوستان اپنی آمدنی سے ادا کرتا ہے۔ مشرقی افریقہ میں بھی ایک ہندوستانی تجارتی کمنشنر کے فرائض ایک تفصیل کے فرائض جیسے ہوتے ہیں، مقرر کیا گیا ہے، اور ۱۹۱۹ء کے قانون ترک وطن کے ماتحت اس بات کا حق حاصل کیا گیا ہے، کہ جن نوآبادیوں میں ضرورت محسوس کی جائے، وہاں اس نوآبادی کی حکومت سے استصواب کر کے اس قسم کے امور مقرر کئے جائیں۔

پانچم (۵)

ہندو جدید کے بعض سیاسی مسائل

وزیر ہند نے اپنے ۲۰ اگست ۱۹۱۷ء والے بیان میں جس حکمت عملی کا اعلان کیا تھا، اس کا ایک اہم ترین جز یہ ہے کہ ”ہر شعبہ انتظامی میں ہندوستانیوں کی روز افزا شریکیت ہوگی“ ہم اس سے قبل یہ دیکھ چکے ہیں کہ حکومت کی ملازمتوں کے لئے جس کے وہ قابل ہوں ہندوستانیوں کے استحقاق کے اصول کی پہلی ۱۹۳۳ء کے قانون مشوری کے ذریعہ تصدیق ہو چکی تھی، اور اس کے بعد ملکہ وکٹوریہ کے ۱۸۵۷ء کے اعلان میں جس کی ان الفاظ میں تصدیق کی گئی :-

”اور یہ ہماری مزید خواہش ہے، کہ جہاں تک ہو سکے ہماری رعایا کو خواہ وہ کسی مذہب و ملت کی ہو آزادانہ اور بلا تفریق مذہب و ملت وہ عہدے تفویض کئے جائیں، جن کے فرائض کے ادا کرنے کی تسلیم و یقوت وہ حاصل کر چکی ہو۔“ اگر اہلیت و قابلیت کے سوال کو نظر انداز نہ بھی کریں تاہم ہمیں یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان وعدوں کا پورے طور سے ایفا نہیں کیا گیا، اور نہ اس سے انکار کیا جاسکتا ہے، کہ اعلیٰ تعلیم یافتہ ہندوستانیوں کو اس بات کی حال میں سخت شکایت پیدا ہوئی

ہے اور وہ شکایت ایک بڑی حد تک سبباً بھی نہیں ہے، کہ ان کو سرکاری ملازمتوں میں وہ درجہ نہیں دیا گیا، جس کے وہ اپنے معاشری و ذہنی اوصاف کی وجہ سے مستحق تھے۔ پہلے تو انڈین سول سروس کو نیچے پارلیمنٹ کے ایک قانون کے ذریعہ تقریباً تمام عاملانہ اور عدالتی اعلیٰ عہدے اس ملازمت کے لئے مخصوص ہیں مثلاً ۱۹۱۹ء سے انڈین جس سال کہ یہ تخصیص کی گئی، ۱۹۲۵ء تک ان ملازمتوں کا تقراریٹ انڈیا کے نظام کرتے تھے ۱۹۲۵ء میں مجلس نظام کے قبضے سے یہ اختیارات جاتے رہے اور اس کی جگہ میں ایک عام امتحان مقابلہ لندن میں منعقد ہونے لگا۔ ظاہر ہے کہ اس سے ہندوستانیوں کے مفاد کو بہت صدمہ پہنچا جس کی تلافی کے لئے متعدد تجربے کئے گئے مثلاً ۱۹۲۹ء میں لارڈ لارنس نے جو اس وقت وائسرائے تھے، ہندوستان کے لئے چند ایسے وظیفے مقرر کئے جن کے ذریعہ وہ انگلستان میں تعلیم پاسکتے تھے، اور اس طرح اس ملکی ملازمت کے امتحان مقابلہ میں شریک ہو سکتے تھے، لیکن حکومت انگلستان نے اس تجویز کو پسند نہ کیا اور کچھ عرصے کے تجربے کے بعد اس کا خاتمہ ہو گیا۔ اس کے بعد ۱۹۳۱ء میں ایک قانون منظور کیا گیا، جس کے ذریعہ یہ طے پایا کہ مصدقہ لیاقت و قابلیت کے ہندوستانیوں کے لئے مزید سہولتیں پیدا کرنے کی غرض سے، ان کو امتحان مقابلہ کے علاوہ دوسرے طریقوں سے بھی اس ملازمت میں داخل کیا جائے، اس قسم کے تقرر کے متعلق قواعد ۱۹۳۱ء میں بنائے گئے، اور طے کیا گیا کہ ایسی ملازمتوں کے لئے جتنی آسامیاں خالی ہیں، ان میں سے پہلو کو حکومت ہند ہندوستانیوں کی نامزدگی سے پر کرے۔ اس نامزدگی کے ذریعہ جو لوگ مقرر کئے جاتے تھے وہ قانونی سولین کہلاتے تھے لیکن اس ترکیب سے خاطر خواہ نتائج پیدا نہیں ہوئے، اور ۱۹۳۵ء میں اس کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ اب سول سروس کی از سر نو تنظیم کی گئی اور اسے انڈین سول سروس کا نام دیا گیا، اور تمام اعلیٰ عہدوں کو اس میں شامل کر لیا گیا، اور اس وقت سے اس ملازمت کے تمام امیدوار

لے دیکھو قانون حکومت ہند کا تیسرا فیصلہ۔

ایک عام امتحان مقابلہ کے ذریعہ جولہ دن میں ہوتا، بھرتی کئے جانے لگے۔ اس کے ساتھ ہی بعض اعلیٰ اہلکاروں کو ایک صوبہ داری سول سروس میں شامل کر دیا گیا۔ ان اہلکاروں کا تقرر ہندوستان میں ہوتا، اور یہ گویا ہندوستانیوں کے لئے مخصوص سمجھی جانے لگیں۔ کبھی کبھی اس صوبوی ملازمت کا کوئی نوکرا اپنی اعلیٰ قابلیت کی وجہ سے اس جگہ تک بھی ترقی کر جاتا ہے، جو انڈین سول سروس کے اراکین کے لئے مخصوص ہیں۔ ۱۸۹۳ء میں دارالعوام نے یہ تجویز منظور کی کہ انڈین سول سروس کی بھرتی کے لئے انگلستان و ہندوستان دونوں جگہں ساتھ ہی ساتھ امتحانات مقابلہ لئے جائیں، لیکن علمی دوسرے اعتراضات کی وجہ سے اس کا بھی خاتمہ ہو گیا۔

اب اس حکمت عملی کے مطابق کہ تمام شہبہ جات حکومت میں ہندوستانی عنصر بڑھایا جائے، یہ طے کر لیا گیا ہے کہ انڈین سول سروس میں ہندوستانیوں کے داخلہ کے لئے سہولتیں ہم ہیتی جانیں، جوائنٹ رپورٹ کی سفارشات زیادہ تر پبلک سروس کے رائل کمیشن کی سفارشات پر مبنی ہیں اور بعض امور میں تو ان

۱۸۹۳ء پبلک سروس کمیشن کے لئے جو اعداد و شمار یکم اپریل ۱۸۹۳ء کو انڈین سول سروس کی ملازمتوں کی تعداد کے متعلق بنائے گئے تھے یہ ہیں:۔۔۔

انڈین سول سروس	یورپین	ہندوستانی	میزان
۱۳۰۸	۶۳	۱۳۷۱	
۹۵	۵	۰	(یعنی فیصدی)
۲۰۹	۲۲۲۳	۲۴۳۲	صوبہ داری سول سروس
۹	۹۱	۳۸۰۳	(یعنی فیصدی)

۱۸۹۳ء میں وزیر ہند نے جو کمیٹی تقرر کی تھی اس نے بھی اس وقت اسی تجویز کی سفارش کی تھی۔
۳۱ مارچ ۱۸۹۳ء -

۱۸۹۳ء پبلک سروس کمیشن ۱۸۹۳ء میں تقرر ہوا اور ۱۸۹۳ء میں اس نے اپنی رپورٹ مکمل کی۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ وہ ان حالات کو جانچ کر رپورٹ کرے کہ وہ کیا رکاوٹیں ہیں جو غیر یورپی اشخاص کے داخلہ ملازمت میں پیدا ہوتی ہیں۔

سفارشوں پر اضافہ بھی کیا گیا ہے۔ مثلاً ہر سال میں جس قدر تقرر ہوا کریں گے ان میں ہندوستانیوں کے لئے ایک خاص تعداد مخصوص کر دی گئی ہے۔ ابتداءً یہ تعداد کم ہوگی، اور یہ رفتہ رفتہ اس طرح بڑھیکے گی کہ ۱۰ سال کے عرصہ میں ۱۰۰ تعداد تک پہنچ جائیگی۔ ہندوستانیوں کو مختلف طریقوں سے بھرتی کیا جائے گا، مثلاً (۱) اس عام امتحان مقابلہ کے ذریعہ جو اب تک لندن میں ہوتا ہے (۲) ایک امتحان مقابلہ کے ذریعہ جسے پبلک سروس کمیشن ہندوستان میں منعقد کرے گا (۳) ہندوستان میں نامزدگی کے ذریعہ (۴) صوبوی ملازمت سے ترقی دے کر جیسا کہ اب تک ہوتا آیا ہے (۵) ایسے قانون دانوں کا جنہوں نے ہندوستان ہی میں پیشہ قانون میں خاص شہرت حاصل کی ہے، محکمہ عدالت کے اعلیٰ عہدوں پر مقرر کر کے۔

دوسری اعلیٰ ملازمتوں میں بھی اس قسم کی حکمت عملی پر عمل کیا جا رہا ہے، پبلک سروس کمیشن کی رپورٹ کے وقت ہندوستانی تعلیمی ملازمت میں ۱۰۰ اسمایوں پر یورپی مقرر تھے، آئندہ سے ۱۰۰ اسمایاں ہندوستانیوں سے پُر کی جائیں گی، ان کا تقرر ہندوستان اور انگلستان دونوں جگہ ہوگا، اور براہ راست تقرری و ترقی کے ذریعہ لوگ ان درجوں تک پہنچائے جائیں گے۔ اسی طرح اگر لائق امیدوار مل گئے تو ہندوستانی جنگلاتی ملازمت میں بھی ۱۰۰ اسمایاں ہندوستانیوں سے پُر کی جائیں گی۔ ہندوستانی کو تو الی ملازمت میں ابھی کچھ عرصے تک اس بات کی ضرورت

نہ تھی، جن لوگوں کو ترقی دی گئی، ان کو عہدہ جات مندرجہ ذیل پر مقرر کیا گیا ان عہدوں کے متعلق قواعد ۱۹۰۷ء میں بنائے گئے، اور سلسلہ میں ان پر نظر ثانی کی گئی جمیٹ مقننہ کی ایک تحریک کی حکومت نے مخالفت کی جس میں ان جگہوں کو نہ صرف بڑھانے بلکہ مضاعف کرنے کی تجویز کی گئی تھی، مگر ۱۹۰۷ء اور فروری ۱۹۱۲ء کو حکومت کو ۳۴ کے مقابلے میں ۶۸ راؤں سے شکست ہوئی۔

۱۹۱۵ء ستمبر ۱۹۱۵ء جمیٹ مقننہ میں حکومت کی طرف سے جو بیان پیش کیا گیا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ (دہرہ) کو بحال کر کے ہندوستانی تعلیمی ملازمت میں ہندوستانیوں کا تناسب ۱۹۱۶ء ۳۱ فی صدی ہے، اور اس سے بڑھتا ہے، کہ جدید حکمت عملی پر نہایت سختی سے پابندی کی جا رہی ہے۔ ہندوستانی ملکی ملازمت میں ان کا اوسط ۱۹۱۶ء کے ۵ فی صدی کے مقابلے میں اس وقت ۱۳ فی صدی ہے۔

کہ برطانوی عنصر غالب رکھا جائے، اور اس وقت ہندوستانیوں کی بھرتی کا تناسب ۱:۳ ہے، جس میں سے نصف براہ راست اور نصف صوبہ داری کو تو الی کی ملازمت سے ترقی دے کر بھرتی کی جائیگی، اس کے علاوہ بہت سی ایسی ملازمتیں ہیں جن میں اب برطانوی عنصر کی بالکل ضرورت نہیں ہے، اور اب یہ ملازمتیں خالصتہ ہندوستانیوں سے پرکی جائیں گی اس قسم کی ملازمتوں میں محکمہ مالیات، محکمہ امور عامہ کا شعبہ تعمیرات راہ و عمارات ہیں۔

ہندوستانیوں اور انگریزوں کے تناسب کی بحث و تنقید کے ساتھ دوسری جس چیز پر تنقید کی جاتی ہے وہ اعلیٰ سول سروس کے فرائض کی انجام دہی کا مسئلہ ہے، اور یہاں پر ہم، عاملانہ و عدالتی فرائض کی جداگانہ حیثیت پر کچھ کہنا چاہتے ہیں۔ حاکم ضلع جو ایک ہندوستانی ضلع کا عاملانہ افسر ہوتا ہے، فرائضی صوبہ کے پرفیکٹ کے تقریباً مساوی ہے، اور اپنے عاملانہ فرائض کے علاوہ بعض عدالتی فرائض بھی انجام دیتا ہے۔ دیوانی عدالتوں کا نظام سول سروس کا ایک جداگانہ شعبہ ہے، اس کے ساتھ ہی فوجداری عدالتوں کا کام عاملانہ افسروں اور محکمہ عدلیہ میں منقسم ہے۔ حاکم ضلع پولیس کی نگرانی رکھتا ہے؛ وہی سب سے بڑا عامل ہے، اور عموماً (اپنے نائب عاملوں کے ذریعہ) فوجداری کے مقدمات کا فیصلہ کرتا ہے۔ وہی اہم قسم کے مقدمہ کوکشن جج کے پاس بھیجتا ہے۔ صرف کلکتہ بمبئی، اور مدراس کے شہروں میں فوجداری عدالت بالکل الگ ہے، اور یہ ایک عدالتی افسر (جو پریسیدنسی مجسٹریٹ کہلاتا ہے) اور عدالت عالیہ میں منقسم ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ایک ہی افسر ضلع کے ہاتھوں میں عاملانہ و عدالتی کاموں کا رہنا، بہت ہی قابل اعتراض ہے، کیونکہ جب ایک شخص جو کہ پولیس کا نگران ہونے کی وجہ سے مقدمات کے چلانے کا ذمہ دار ہے، (خواہ یہ کام ایک ماتحت افسر ہی کے ذریعہ کیوں نہ انجام پائے) تو اسی کے قبضے میں اس کا فیصلہ نہ ہونا چاہئے اس مسئلہ کی اس صورت کو ایک درخواست میں نہایت پر زور طریقہ سے بیان کیا گیا ہے، جو ۱۹۱۱ء میں وزیر ہند کو عدالتی و عاملانہ فرائض کی علیحدگی پر دی گئی تھی۔ اس درخواست پر بنگال و بمبئی کے سابق چیف جسٹسوں کے

دستخط بھی تھے۔ دوسری طرف حکومت کا بیان ہے کہ اس میں روپیہ کی بچت ہوتی ہے اور حاکم ضلع کو عامل اعلیٰ ہونے کی حیثیت سے جو خاص وقار حاصل ہوتا ہے وہ دوسری صورت میں جاتا رہیگا۔ اور ہندوستان کے بعض ضلعوں میں تو اگر حاکم ضلع عامل اعلیٰ نہ رہا، تو اس کی وہ عزت ہی باقی نہ رہیگی۔ ہم اب شاید اس نتیجہ پر اس بحث کو ختم کر سکتے ہیں، کہ ایک تمام تر آزادانہ و مکمل محکمہ عدالت کی ترتیب کو ایک مامولوم عرصے تک ملتوی نہیں کیا جاسکتا؛ لیکن یہ سوال کہ ہندوستان کی موجودہ اربتقائی حالت میں اس کا وجود بے ضروری یا صرف مناسب ہے ایک مستقل سوال ہے۔ نہ صرف مجلس مقننہ کے دونوں ایوان بلکہ تمام صوبوں کی مجالس مقننہ میں اس موضوع پر بحث ہو چکی ہے۔ مگر اس کے علاوہ تقریباً تمام مجالس عدالت و عاملی فرائض کی علیحدگی پر متفق ہیں، اور انھوں نے اپنے اپنے یہاں اس مسئلہ پر غور کرنے کے لئے کمیٹیاں مقرر کر دی ہیں۔ حکومت ہند نے اگرچہ مقامی حکومت کے اختیار تیزی میں مداخلت کرنے سے انکار کر دیا ہے، لیکن اس کے ساتھ ہی علیحدگی کے اصول کو بھی تسلیم کر لیا ہے اور اس پر رضامندی ظاہر کی ہے کہ اگر صوبائی حکومت اس قسم کا کوئی نظام مرتب کر کے اس کے اخراجات کا سامان کرے، تو وہ جماعت مقننہ ہند میں اس کے متعلق تحریر یک پیش کرنے میں معاون ہوگی علیحدگی میں سب سے بڑی رکاوٹ مالی مشکلات کی ہے۔

جس طرح سول سروس کے عہدہ داروں کے متعلق مختلف مسائل پیدا ہوئے ہیں بالکل اسی طرح ہندوستانی فوج کے اعلیٰ عہدوں کے متعلق بھی مختلف امور زیر بحث ہیں۔ جنگ سے پہلے ان تمام عہدوں پر برطانوی اشخاص فائز ہوتے تھے۔ یہاں پر یہ بات بتادینا چاہئے کہ ہندوستان میں فوج میں برطانوی و ہندوستانی

سہ ماہیہ سرجنٹس (اب سر) عبدالرحیم رکن پبلک سروس کمیشن کی اقلیت کی رپورٹ میں شامل ہے۔ مشعل میں حکومت ہند اس مسئلہ کی طرف توجہ دیتی تھی لیکن اس وقت جو عمل پیش کیا گیا تھا، اس کو مقامی حکومتوں نے منظور نہیں کیا۔ اس کے بعد لارڈ ہارڈنگ کی حکومت نے بھی اس مسئلہ کو اٹھایا لیکن کوئی بہتر نتیجہ برآمد نہ ہوا۔

فوج کا تناسب ۱:۲ ہے برطانوی فوجی عہدہ دار عموماً مستقل برطانوی فوج سے لئے جاتے ہیں۔ وہ وقتی طور پر سپہ سالار اعظم ہند کے ماتحت ہوتے ہیں، اور ان کی تنخواہیں بھی ہندوستان کے خزانہ سے دی جاتی ہیں، مگر الذکر فوج، ہندوستان کی "حربی" اقوام سے بھرتی کی جاتی ہیں (مثلاً سنگھ اور دوسرے پنجابی، راجپوت اور مرہٹہ اور نیپال کے گورنگھا) اب سے پہلے کوئی ہندوستانی بھی وائسرائے کے کمیشن سے بلند تر عہدہ پر مقرر نہیں ہوتا تھا، یہ عہدہ برطانوی کمیشن افسر سے نیچے اور ہندوستانی غیر کمیشن افسر سے اوپر بین بین ہے۔ جنگ کے ساتھ اس میں تبدیلی واقع ہوئی یعنی پچاس سے زیادہ ایسے اشخاص کو جنہوں نے میدان جنگ میں کارہائے نمایاں کئے تھے، شاہی کمیشن ملے، اب اختتام جنگ کے بعد سے ہر سال ہندوستان کی "حربی" اقوام کے۔ ان جوانوں کو انگلستان کے مدرسہ "حربی سینڈ ہرسٹ" کے لئے منتخب کیا جاتا ہے، کہ وہ وہاں سے کامیاب ہو کر ہندوستانی فوج میں کمیشن عہدوں پر مقرر ہوں۔ مارتھ ۱۹۱۱ء میں (افواج ہند کی) ایشر کیمٹی کی رپورٹ پر بحث کرتے ہوئے جمعیت مقننہ ہند نے یہ تجویز منظور کی کہ آئندہ سے ان شاہی کمیشن عہدوں میں جو سالانہ ہندوستانی فوج کے افسروں کو ملتے ہیں، ۲۵ فیصدی عہدے ہندوستانیوں اور اینگلو انڈین افسروں کو ملیں۔ اس تعداد میں سنڈ ہرسٹ کے سالانہ امیدوار، اور وہ افسر جن کو وائسرائے کے کمیشن عہدوں سے ترقی ملتی ہے، دونوں شریک ہیں۔ حکومت نے اس تجویز کی مخالفت نہیں کی، لیکن صورت حالات کے قائل مطالعہ تک کے لئے اس کو عملی جامہ پہنانے سے ملتوی رکھا گیا ہے۔

یہ ایک نہایت ہی ناگزیر و اہم مسئلہ ہے۔ ایک طرف تو ایسے نوجوان ہندوستانی ملتاؤں اور شہسوار ہیں جو اپنے ذاتی اوصاف کی وجہ سے اس ملازمت کے لئے مناسب ہوں، بلکہ اس میں بھی شبہ ہے، کہ ہم نسل یا ہم طبقہ

لے اس سال ۱۹۱۲ء کو ہندوستان نے ڈیرہ دون میں انگریزی پبلک سکول کے قیام کے ایک بڑے اقدام کی طرف توجہ دلائی۔ ہندوستانی لڑکے اس قسم کی تعلیم حاصل کر سکتے ہیں، جو ان کو ہندوستان میں داخل ہونے کے لائق بنائیں گے۔ ساتھ وہ ہندوستانی افسر جو وائسرائے کے کمیشن یا چیکر ہیں اور عام ہندوستانی چاہی اپنے ذریعہ کمان افسر کی شخصیت اعلیٰ حالت سے بہت زیادہ متاثر ہوتے ہیں۔

افسروں کے علاوہ اور ایسے کتنے آدمی مل سکتے ہیں جن میں صحیح جماعتی یکجہتی ممکن ہو۔ اور یہی چیز تمام جتنی نظاموں کی مابہ الامتیاز خصوصیت ہے۔ ممکن ہے کہ اس مسئلہ کا حل اس شکل میں ہو کہ ہندوستانی فوج میں تمام تر ہندوستانی افسریہوں اس قسم کا انتظام افواج خدمت شاہی راجپوتیل سروس آڑوپ میں ہے، پورویں بعض بڑی بڑی ہندوستانی ریاستوں سے متعلق ہیں، اور برطانوی فوج کی ایک امدادی شاخ ہیں۔ اسی طریقہ سے ایک خاص اسم باسمی فوجی فوج کی بنیاد بھی ڈالی جائیگی۔ یہاں پر ہم کو ان امکانی مشکلات کا بھی (جن کا سول سروس) کے سلسلہ میں بھی مقابلہ کرنا ہوگا) ذکر کر دینا چاہئے جو موجودہ تبدیل شدہ حالات میں قابل برطانوی افسروں کے حصول میں پیش آئیں گی۔ اس مشکل کا ایک حل جو اگرچہ کامل طور سے تشفی بخش نہیں ہو سکتا، یہ ہو سکتا ہے کہ برطانوی افواج کے افسروں کا ہندوستانی افواج میں تبادلہ کیا جائے، اور اسی طرح ہندوستانی افسروں کا برطانوی افواج میں، یہی عمل طبی محکموں، یعنی رائل آرمی میڈیکل کور و انڈین میڈیکل سروس و ہندوستانی طبی ملازمت کے انتظام کا بھی ہو سکتا ہے۔ یہ اور اس قسم کے دوسرے مسائل پر جو جنگ کی وجہ سے پیدا ہو گئے ہیں، (ہندوستان کی فوج کی، ایشیائی کی رپورٹ میں بحث کی گئی ہے، لارڈ چیمفورڈ کی حکومت نے جو ایک نئی بات رائج کی تھی، وہ بھی قابل غور ہے، کہ اس سے جنگ کی پیدا کردہ روح جدید کا پتہ چلتا ہے، وہ نئی بات یہ تھی کہ ہندوستانی فوج کا ایک ممتاز ہندوستانی افسر بھی وائسرائے کی مجلس مقننہ کے لئے، نامزد کیا گیا اور بقول جائینٹ رپورٹ کے اس کا مقصد یہ تھا کہ اس ہندوستان کی اعلیٰ ترین مجلس

سہ یہ حکمت عملی جواب ”ہندیائزیشن“ Indionization کے نام سے موسوم ہندو زبروز مستحکم ہوتی جاتی ہے، اور اس کا ثبوت اس جواب سے ملتا ہے جو۔ ارجمندی لکھنؤ کو جمعیت مقننہ ہند میں دیا گیا تھا۔

تھ گزشتہ دو سال میں انڈین میڈیکل سروس میں جتنے امیدوار بھرتی کئے گئے ہیں ان میں ۳۳ ہندوستانی ہیں۔ لکھ اس رپورٹ سے متعلق جو مباحثہ ایوان مقننہ ہند میں ۱۸ مارچ ۱۹۱۹ء کو ہوا تھا اس کی روداد بھی پڑھو۔

میں ہندوستانی فوج کو نمائندگی کا حق مسلمہ ہو جائے گا۔“
قوانین اسلحہ ہند میں ترمیم کی وجہ سے ایک دیرینہ شکایت مٹ گئی۔ اس شکایت کا یہ سبب تھا، کہ اس قانون میں یہ نسلی امتیاز رکھا گیا تھا کہ یورپی اصحاب کو آتش اسلحہ رکھنے کے لئے کسی حاکم ضلع کی منظوری کی ضرورت نہ تھی؛ اب یہ مخصوص مراعات واپس لے لی گئی ہے، اور اب اس قانون کے لحاظ سے ہندوستانی یورپی ایک ہی حیثیت رکھتے ہیں۔

”علاقہ دار فوج“ جنہوں نے افواج مدافعت ہند کے شعبہ رضا کاران ہند کی جگہ لے لی ہے جو دوران جنگ میں عالم وجود میں آئی تھیں بہت کچھ ریاستی افواج سے مشابہ ہیں۔ ہندوستانیوں کو عرصہ سے اس بات کی شکایت تھی، کہ ان کو کسی قسم کی کوئی ایسی فوجی تعلیم نہیں دی جاتی ہے، کہ وہ اپنے ملک کی حفاظت کر سکیں تاہم دوران جنگ میں افواج مدافعت ہند کی ہندی شاخ کی بھرتی بہت ہی مالوس کن تھی ہندوستانی فوج کی اس جدید شاخ میں سب سے امید افزا جماعتیں جلعاتی پلٹنوں کی ہیں اور امید ہے کہ کمیشن والے ہندوستانی افسروں کے لئے یہ بہترین تربیت گاہ ثابت ہوئی افواج مدافعت ہند کی ایک اور شاخ جو دوران جنگ میں عالم وجود میں آئی یورپی اور انگریزی اینگلوانڈین لوگوں کی پلٹن تھی، جن کے لئے مدافعت اوطن کی فوج میں داخلہ لازمی تھا؛ اس پلٹن کو اب امدادی افواج کے ہول پر رضا کارانہ طریقہ پر پھر از سر نو مرتب کیا گیا ہے، اور اس میں قابل داخلہ اشخاص کی بڑی تعداد شامل ہے۔

اس وقت بحری فوج کے حقیقی معنی کے لحاظ سے، ہندوستان اس فوج سے محروم ہے۔ امیر البحر لارڈ جیلیکو نے حال ہی میں تجویز پیش کی ہے، کہ موجود چھوٹی سی مقامی بحری قوت کو جو شاہی ہندوستانی بیڑے کے نام سے موسوم ہے، اور جو زیادہ تر صرف رسل و رسائل کی خدمت انجام دیتی ہے، ترقی دیکر ہندوستانی بحری قوت کے درجہ تک پہنچا دیا جائے، مگر موجودہ فوجی اخراجات کے ہوتے ہوئے، جو ہندوستان اپنی بڑی مدافعت کے لیے برداشت کرتا ہے، اس وقت یہ ناممکن ہی معلوم ہوتا ہے، کہ ہندوستان اس تجویز کو خواہ وہ کیس قدر

بھی حوصلہ افزا ہوا، اعلیٰ جامہ پہنا سکے۔ اس وقت وہ تمام رقم جو بحریات کے نام سے عام طور پر سالانہ ہندوستان میں صرف کی جاتی ہے، تقریباً نصف ملین پونڈ ہے، اس میں ایک لاکھ پونڈ کی وہ رقم بھی شامل ہے، جو ہندوستان برطانوی محکمہ بحری کو اداکر تلہ ہے وہ جس کے ذریعہ سے شاہی بحری قوت کے شرقی ہند کے بیڑے کے چند جہازوں کے اخراجات برداشت کرتا ہے، اور یہ جہاز حکومت ہند کی رضا کے بغیر ایک مخصوص حدود سے باہر استعمال نہیں کئے جاسکتے۔

اس عہد جدید میں ہندوستان کا اہم ترین مسئلہ یہ ہے کہ کس طرح عوام کی جہالت دور کی جائے اور جدید انتخاب کنندوں کی سیاسی تعلیم کیسے ہو اعداد پر ایک سرسری نظر اس کی اہمیت کو دلنشین کر دیتی ہے۔ سال ۱۹۱۱ء کی مردم شماری کے اعتبار سے یہاں کی جملہ آبادی کا ۶ فیصدی حصہ اور افراد ذکور میں ۱۰ فیصدی حصہ ایسا ہے کہ جس کو خواندہ کہا جاسکتا ہے۔ حال کے سرکاری اعداد کے مطابق مدرسہ جانیکی عمر (۵ سے ۱۰ سال) کے لڑکوں میں سے ہر تین میں ایک ابتدائی تعلیم پاتا ہے، اور اس عمر کی لڑکیوں میں سے ہر پندرہ میں ایک لڑکیوں کی تعلیمی پستی کا سبب ایک حد تک وہ معاشرتی قیود ہیں، جن کے ذریعہ ہندو اور مسلمان دونوں قوموں میں عہد توں سے پردہ کرایا جاتا ہے اور گواہ اس رسم کی پختی میں کچھ کمی ہو رہی ہے لیکن یہ نہایت ہی آہستہ آہستہ ہو رہا ہے۔

بعض اوقات کہا جاتا ہے، کہ یہاں کے برطانوی حکام نے سیاسی اسباب کی بنا پر ہندوستان کو تعلیم سے محروم کر رکھا ہے جس منی میں یہ الزام لگایا جاتا ہے، اس لحاظ سے یہ بالکل ہی غیر منصفانہ ہے۔ واقعہ یہ ہے، کہ یہ صرف اوسط طبقہ ہی ہے، جو اپنے اندر سیاسی رجحان بھی رکھتا ہے، اور جس نے صحیح طور سے تعلیم کی خواہش کا اظہار کیا ہے، ان کا مطالبہ تعلیم سیاسیات سے زیادہ معاشیات کی بنا پر ہے، اور ان کے اس مطالبہ کو نہایت فراخ دلی سے پورا کیا

۱۴۔ اس کتاب کے لکھے جانے کے بعد ہندوستانی بیڑے کی ایک علامہ شخصیت کر دی گئی ہے اور بیڑی کے بندر گاہ میں ایک جہاز ہندوستانیوں کو تجارتی جہازوں کی پستیانی سکھانے کے لئے متین کر دیا گیا ہے۔

گیا ہے۔ اگر ہم ثانوی تعلیم کی طرف متوجہ ہوں اور اس میں لڑکوں کی تعلیم کا حال دیکھیں، تو ہم کو نظر آئے گا، کہ ہر... میں ۹ ثانوی تعلیم پاتے ہیں، اور یہ خود انگلستان کے متناسب سے کافی زیادہ ہے۔ تقریباً یہی حکم کالجوں پر بھی لگایا جاسکتا ہے اس وقت برطانوی ہندوستان میں ۱۱ جامعات ہیں، اور وہ ۵۰ کالجوں پر مشتمل ہے اور بنگال جیسے صوبہ میں جو اس لحاظ سے خاص طور سے بڑھا ہوا ہے، ایسے لوگوں کا متناسب جو پورے اوقات تعلیم میں شرکت کرتے ہیں، انگلستان سے دس گنا زیادہ ہے۔

اس الزام کو کہ حکومت نے ان لوگوں کو جن کے لئے تعلیم معاشی و سیاسی حیثیت سے مفید ہوتی، اس سے محروم کر رکھا ہے، نظر انداز کرنے کے بعد بھی اگر حکومت پر یہ الزام لگایا جائے کہ اس نے اس قدر آزادی و رواداری کے برتاؤ میں غلطی کی ہے تو بعید از انصاف نہ ہو گا اس کے دوتیسے ہوئے ایک طرف غزبا کی طرف سے غفلت برتی گئی، اور دوسری طرف اعلیٰ تعلیم کا اتنے وسیع میدان پر انتظام کیا گیا، کہ ہندوستان کے بعض حصص میں ایسے تعلیم یافتہ اشخاص کی آہنی بڑی جماعت پیدا ہو گئی ہے کہ انکو اقتصادی حیثیت سے ملک اپنے اندر نہیں کھپا سکتا،

۱۹۱۱ء میں مسٹر گو کھلے نے حکومت پر اس بات کا زور ڈالا کہ وہ ابتدائی تعلیم کا ذرا ہمت سے انتظام کرے، اور پھر مجلس مقننہ ہند میں یہ تحریک پیش کی کہ تمام برطانوی ہند میں ابتدائی تعلیم لازمی قرار دی جائے۔ مالی اسباب کے اعتبار سے حکومت اس تحریک کو قبول نہ کر سکی، لیکن گزشتہ دس برس میں مسٹر گو کھلے کے خیال کے موافق کافی ترقی ہو گئی ہے۔ اکثر صوبوں میں ایسے قوانین منظور کر لئے گئے ہیں، جن کے ذریعہ اگر مجالس بلدیہ چاہیں تو اپنے حلقوں میں لازمی تعلیم جاری کر سکتی ہیں،

۱۔ دیکھو ہندوستان میں اخلاقی و مادی ترقی کی رپورٹ صفحہ ۱۶۳۔

۲۔ ایضاً
۳۔ ایضاً
۴۔ تعداد بڑھ کر اب مسئلہ ہے، تاکہ پہنچ گئی ہے۔

اور صوبہ بھٹی میں تو یہاں تک کر دیا گیا ہے، کہ جو مجالس بلدیہ اس قسم کی کوئی کارروائی کرنا چاہیں وہ نصف اخراجات صوبہ کی حکومت سے لے سکتی ہیں۔ عام تعلیمی توسیع کی ابتداء کے لئے دو مشکلوں کے دور کرنے کی سخت ضرورت ہے، اولاً مالی (اور ہندوستان جیسے غریب ملک میں یہ وہ مشکل ہے جس سے معاشری مصلحین کو قدم قدم پر دوچار ہونا پڑتا ہے)، اور ثانیاً تربیت یافتہ معلمین کا فقدان کہ یہ مشکل بھی اسی قدر سخت ہے۔ اس وقت تمام شعبہ جات تعلیم میں صرف ایک ٹلٹ ایسے اساتذہ ہیں، جنہوں نے کسی نہ کسی قسم کی تعلیمی تربیت پائی ہے۔ یہاں پر یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے، کہ اب جب کہ محکمہ تعلیم کو حکومت خود اختیاری مل چکی ہے۔ اس مسئلہ کے لئے تمام مساعی کا دار و مدار ہندوستانی وزیر پر ہے، اور اس کے متعلق جو بھی لائحہ عمل اختیار کیا جائے اس کے اخراجات قابل حصول صوبوی رقموں اور ایسے مزید محصولوں کے ذریعہ پورے کئے جاسکتے ہیں جو عموماً مقامی طور سے وصول کئے جاتے ہیں۔

ابتدائی تعلیم کی توسیع کے مسئلہ کے پہلو بہ پہلو ہندوستان کے صنعتی ارتقا کا سوال ہے۔ تعلیم کی طرح یہ بھی ایک ایسا سرکاری محکمہ ہے جسے صوبوی محکمہ بنا کر ذمہ دار ہندوستانی وزراء کے ماتحت کر دیا گیا ہے۔ انڈین انڈسٹریل کمیشن مامور یہ متعلق صنعت ہند ۱۹۶۶ء کی قابل قدر مفصل رپورٹ کی بنا پر ہر صوبہ میں ایک ناظم صنعت مقرر ہو چکا ہے۔ یہ ناظم وزیر صنعت و حرفت کے ماتحت حکومت کے جملہ فرائض انجام دے گا۔ اور لوگوں کو جدید صنعت و حرفت کے لئے ترغیب مشورہ اور امداد دیے گا۔ حکومت کے قدیم اصول غیر مداخلت کے خاتمے کا نتیجہ شخصی کاروبار کی ترقی میں نمایاں ہوا ہے، اور دوران جنگ میں اون کو مزید وسعت و قوت حاصل ہو گئی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان نہایت سرعت سے ایک صنعتی ملک بن رہا ہے۔ اور اگرچہ اس راہ میں بعض رکاوٹیں بھی ہیں، لیکن پھر بھی نہ صرف ہندوستان کی غربت مختلف اقسام کے صنعتوں اور حرفتوں کی ترویج اور مصنوعات کے لئے صنعت بخش بازاروں کی تخلیق کے ذریعہ سے دور کرنے کے لئے وزیر باشندگان ملک میں اجتماعی و سیاسی ذہانت پیدا کرنے کے لئے

اس سے مفہوم نہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ تعلیم و صنعت کو دوش بدوش ترقی کرنا چاہئے۔ ان میں سے ایک کا دوسرے پر رد عمل ہوتا ہے یعنی صنعتی ترقی جس کے ساتھ اجتماعی ترقی لازمی ہے۔ ایک طرف تو تعلیم کا مطالبہ پیدا کرتی ہے، اور دوسرے مزید مادی ذرائع سے اس مطالبہ کی تکمیل کا سامان ہیا کرتی ہے۔

اگرچہ یہ سب کچھ صحیح ہے، پھر بھی ابھی عرصہ دراز تک ہندوستان دیہات اور چھوٹے کسانوں ہی کا ملک ہونے پر مجبور ہے۔ اور ان کی سیاسی تعلیم محض ابتدائی تعلیم کی توسیع کا مسئلہ نہیں ہے۔ اگر ہندوستان کے دیہات میں اعمومیت کی جڑ مضبوط کرنا ضروری ہے تو اس کو صرف ملک کے حسب حال مجالس کے ذریعہ کرنا چاہئے، اور دیہاتی پنچایت اسی قسم کی ایک مجلس ہے۔ دیہات کی ان پنچایتوں کو زندہ کرنے کی جو کوششیں ہو رہی ہیں، ان سے بہت کچھ امیدیں وابستہ ہیں۔ پنچایت کا نظام دیہات اور مختلف ذاتوں و دونوں میں پایا جاتا ہے۔ جماعت انتخابی ہوتی ہے، اس کے پانچ ارکان ہوتے ہیں جو بیچ بکھلتے ہیں، اور ان کا صدر سر پنچ۔ یہ نظام تمام ہندوستان میں پھیلا ہوا ہے۔ عہدِ برطانیہ کے ابتدائی میں کچھ تو نظام حکومت کی مرکزیت کی وجہ سے اور کچھ دیہات کے مہاشی علیحدگی کے خاتمہ کی وجہ سے اس نظام کو زوال آیا لیکن اب اس کے احیاء کی سخت کوشش کرنا چاہئے، اور یہ نہ صرف اس لئے کہ مقامی معاملات کی لامرکت کا یہ بہترین ذریعہ ہو گا بلکہ علمی اعمومیت کے لئے یہ تجربہ گاہ مفید ثابت ہوگی۔ دیہات کے قدیم نظام حکومت کی خود اختیاری کے بحال کرنے میں مدارس سب سے آگے ہے بنگال نے بھی حال میں حکومت خود اختیاری دینے کا قانون بالکل اسی طرز پر منظور کیا ہے، اور دوسرے صوبے ان کی تقلید کر رہے ہیں۔ اس کے نتیجہ طریقی عمل اختیار کیا گیا ہے یہ ہے کہ متعدد متصل دیہات کے مجموعہ کو ایک ایسی انجمن کے ماتحت کر دیا جاتا ہے جو اس علاقہ کا اچھی طرح انتظام کر سکے، مگر اس کے ساتھ

لے اس کے علاوہ ایک جیزا امداد باہمی کے بنک ہیں جو سال بھر ہندوستان کی دیہاتی زندگی میں مصحت اختیار کرتے جاتے ہیں۔

یہ بھی خیال رکھا جاتا ہے، کہ یہ علاقہ انتخاباً نہ ہو جائے، کہ مقامی رنگ غالب ہو جائے۔ اس علاقہ کو ایک ایسی انجمن مجلس، یا پنچایت کے ماتحت دیا جاتا ہے، جس کے اکثر ارکان منتخب ہوتے ہیں۔ یہ پنچایت سڑکوں، آب رسانی، مدارس، شفا خانوں اور اس قسم کے مقامی معاملات اور حاکم ضلع کی زیر نگرانی دیہاتی پولیس کا انتظام کرتی ہے۔ چھوٹے چھوٹے فوجداری اور دیوانی مقدموں، اور بچوں کے ذریعہ فوری اور بلا خرچ تصفیہ بھی اصولاً اس نظام کا ایک جز ہے چونکہ اب محکمہ حکومت خود اختیاری ایک مستقل محکمہ ہو گیا ہے، اس لئے اس معاملہ کی طرف بھی ہندوستانی وزرا کی توجہ مبذول ہے۔

پس دوسرے محکموں کا ذکر ہی کیا صرف ان میں میدان ہائے عمل یعنی تعلیم، صنعتی ترقی، اور دیہاتی حکومت خود اختیاری میں، اصلاح شدہ مجالس مقننہ اور ان کے ذمہ دار ہندوستانی وزرا کو اس کے کافی مواقع حاصل ہیں، کہ وہ شہریت اور قومیت کی وسیع و مضبوط بنیاد قائم کریں، اور اپنے تجربات کی روشنی میں نہایت بہادری سے اس کی تعمیر کر کے ان مسائل کو نہایت بہتر طریقے سے حل کر کے اپنے کو حکومت خود اختیاری کے مزید حقوق کا مستحق ثابت کریں۔

باب (۶)

اصلاح شدہ دستور حالت نفاذ میں *

اب جب کہ اصلاح شدہ دستور حکومت کی عملی زندگی کو عرصہ گزر چکا ہے، ہم اپنے اس عظیم آئینی تجربے کے بعض ابتدائی نتائج سے متعلق اظہار رائے کر سکتے ہیں۔ قبل اس کے کہ ہم پارلیمنٹری مجالس کی کارروائیوں کی طرف متوجہ ہوں، مناسب معلوم ہوتا ہے، کہ ہم اس اولین انتخاب سے متعلق جو لمبے دسمبر ۱۹۰۷ء میں ہوا تھا، کچھ کہیں۔ ہم اس امر سے واقف ہیں کہ بعض قوم پرستوں کے لائحہ عمل کی ایک دفعہ یہ بھی تھی کہ انتخابات کا مقاطعہ کیا جائے۔ اس حکمت عملی کو بڑے بڑے قصبوں میں عموماً اور صوبہ متحدہ پنجاب، اور بمبئی پریسیڈنسی میں خصوصاً نایاؤ کامیابی حاصل ہوئی، جہاں تحریص و ترغیب کی متحدہ کوششوں سے امیدواروں اور انتخاب کرنے والوں دونوں کو عملی حصہ لینے سے باز رکھا گیا۔ ایسی ہی نشستوں میں سے جو انتخاب کے ذریعہ پرہوئیں، صرف نصف درجن ایسی نشستیں تھیں جن کے لئے ابتداً کوئی امیدوار پیش نہیں ہوا، چنانچہ ان جگہوں کو انتخاب ثانی کے ذریعہ بعد میں پر کیا گیا اس کے علاوہ امیدواروں کے

* ملحوظ رہے کہ یہ کتاب ۱۹۲۱ء میں لکھی گئی تھی۔

اجتناب اور اکثر ان رائے دہندوں کے احترازیکی وجہ سے جنہوں نے تحریک ترک موالات سے متاثر ہو کر رائے نہیں دی ان جدید مجالس کی وہ شان نمائندگی پورے طور سے حاصل نہ ہو سکی تھی کی وہ متفق تھی۔

۴۷ نشستوں میں ۵۳۵ میں مختلف امیدواروں میں مقابلہ تھا، اور ہر نشست کے لئے اوسطاً ۳۱ امیدوار پیش کئے گئے تھے اور اگر ایسی نشستوں کے جن کے لئے مقابلہ تھا تمام ملک کے رائے دینے والوں کا اوسط نکالا جائے اور پھر واقعی ان کا مقابلہ ان لوگوں کے اعداد سے کیا جائے جنہوں نے رائے دی تھی، تو مقامی مجالس، جمعیت مقتدہ اور مجلس مملکت میں علی الترتیب ان کا اوسط ۳۱، ۲۵، اور ۵۵ ہو گا۔ یہ تعداد بہت بڑی ہوتی، مگر شہروں میں تحریک ترک موالات کا اثر غالب تھا۔ مدراس کے شہروں میں سب سے زیادہ رائیں دی گئیں، تمام غیر اسلامی شہری حلقوں میں اوسطاً ۵۰ فی صدی رائیں درج کرائیں گئیں۔ ان میں ایسے دو حلقے انتخاب بھی شریک ہیں جن میں ۱۰ فی صدی رائیں درج ہوئیں۔ دیہاتی حلقوں میں جہاں کے نتائج شہروں سے زیادہ نشیمن تھے، بہار و اڑیسہ جیسے پسماندہ صوبہ میں ۵۸، ۶۹، ۷۱ اور ۷۹ فی صدی رائیں درج ہوئیں اور صوبجات متحدہ میں تحریک ترک موالات کے باوجود ایک حلقہ میں سے ۶۶ فی صدی اور ان میں ۵۰ فی صدی سے زیادہ رائیں درج ہوئیں۔ جب ہم ان تمام حالات کو پیش نظر رکھتے ہیں، کہ آسام، اور صوبجات متوسط اتنے ترقی یافتہ شمار نہیں کئے جاتے ساتھ ہی تحریک ترک موالات کا اثر بھی غالب تھا

۱۔ تمام صوبوں میں ہموما مسلمان امیدواروں کا خاص طور سے فقدان محسوس کیا جا رہا تھا، اور شہروں میں اور صوبہ بھٹی اور پنجاب میں خاص طور سے یہ بات زیادہ نمایاں تھی۔ ترک موالاتی جماعت نے جس مقاطعہ کی تحریک کو شروع کیا تھا، اسے مسلمانوں نے برطانیہ کے ترکی طرز عمل پر حد ائے احتجاج کے طور پر اختیار کر لیا تھا۔ دیکھو اعداد و شمار متعلقہ نتائج انتخابات تہییدی نوٹ مطبوعہ ۱۲۶۱۔

۲۔ وقتاً فوقتاً ترک موالاتی جماعت نہایت بیچ قوم کے کسی شخص کو

اور رائے دہندوں کو مقام اندراج رائے تک لانے میں طبعی مشکلات بھی تھیں اور سب سے بڑھ کر یہ کہ یہ تمام انتخابی کارروائی ایک بالکل نئی چیز تھی تو معلوم ہوتا ہے، کہ صوبائی مجالس کے اولین انتخابات کسی صورت سے بھی مایوس کن نہ تھے۔ لیکن جمعیت مقننہ کے متعلق نہیں کہا جاسکتا ہے۔ یہ سچ ہے، کہ اس صورت میں حلقہ جات انتخاب، بڑے بڑے میں لیکن اس کے متعلق جو رائے دہندے ہیں ان سے اس بات کی توقع کی جاسکتی ہے، کہ وہ اپنی ذمہ داری کو نہایت سنجیدگی سے محسوس کریں گے۔ یہ حقیقت ہے کہ اولین ۱۰۴ انتخابی ارکان کے لئے تمام ملک میں ۲۰۰۰۰۰ رایوں سے بھی کم رائے درج کرائی گئیں جس سے اس مجلس کی نمائندگی کی کیفیت کچھ زیادہ دلچسپ کن نہیں معلوم ہوتی۔ مجالس مملکت میں زیادہ تر بڑے مالداروں اور زمینداروں کے مفاد کی نمائندگی کی جاتی ہے اور یہی جماعتیں اس کی حلقہ رائے انتخاب ہیں۔

اس حقیقت کو ذہن نشین رکھتے ہوئے، کہ تحریک ترک موالات کی وجہ سے ان مجالس کو مکمل نمائندگی کی حیثیت حاصل نہیں تھی، پھر بھی ان جدید مجالس کے ارکان کے متعلق کچھ نہ کچھ اظہار خیال کیا جاسکتا ہے۔ ان تمام مجالس میں قانون پیشہ اصحاب کی معقول تعداد ہے، لیکن بعض صوبوں میں زمینداروں کی بھی خاصی تعداد موجود ہے، حالانکہ یہ جماعت اس وقت تک کچھ زیادہ نمایاں اور قوی نہیں ہے۔ ارکان کی ایک کثیر تعداد کے متعلق عموماً اور قانون پیشہ ارکان کے متعلق خصوصاً یہ بات کہی جاسکتی ہے، کہ ان کی وقوت "شیر قالین" سے شاید ہی کچھ بہتر ہو۔ واقعہ یہ ہے، کہ ایک ایسے ملک میں جہاں املاکی ارکان کی تعداد اس قدر محدود ہو، اور جس کے حلقہ رائے انتخاب عموماً اس قدر منتشر وسیع ہوں

(بقیہ حاشیہ متعلق صفحہ ۱۵۲) مصنوعی نمائندہ کے طور پر کھڑا کر دیتی، تاکہ ان جدید مجالس کی تذیل ہو، اس طرح ایک یاد و نشستوں پر قبضہ کیا گیا۔

۱۔ یہ جماعت تمام ملک میں عموماً اور بنگال، بہار و اڑیسہ اور صوبہ متحدہ میں خصوصاً انتخابات میں اپنی کامیابی سے مایوس تھی لیکن ان صوبوں میں ان کی نمائندگی بہت معقول ہے۔

وہاں ارکان اور حلقہ رائے انتخاب میں مفاد کی یگانگت کا ارتقاء ریختی طریقہ سے ہوگا اکثر جدید ارکان کی امور ملکی سے دلچسپی کا فقدان، اور یہ واقعہ کہ بعض ارکان اپنے وقت کی قربانی پر تیار اور راضی نہیں ہوتے، یہ وہ اسباب ہیں جو اس حقیقت کو واضح کرتے ہیں، کہ بعض صوبائی مجالس مقننہ اور جمیعت مقننہ میں حاضریوں کی تعداد اتنی کم کیوں رہی ہو کیونکہ ہندوستانی زندگی میں پارلیمنٹی مجالس کی کامیابی کے لئے ارکان کی دلچسپی اتنی ہی زیادہ ضروری ہے، جتنا کہ رائے دہندوں کے لئے سیاسی فہم، اور اس کی کوئی توقع نہیں ہے، کہ دونوں میں سے ایک بھی دفعہ عالم میں آجائے گی۔

بعض جدید مجالس میں خاص خاص مقاصد اور راہ نماؤں کی معرفت سیاسی فریق بندی کی جا چکی ہے، مثلاً بنگال کی مجلس مقننہ میں آزاد اعتدال پسند جماعت تقریباً پچاس غیر سرکاری ارکان پر مشتمل تھی، اور وہ حکومت کے مقابل سب سے بڑی جماعت ہے، صوبجات متحدہ میں اعتدال پسند و ارتقاء پسند جماعتوں نے ایک متحدہ ارتقاء پسند جماعت کی صورت اختیار کر لی تھی اور اس میں تقریباً ۲۰ ارکان تھے جمیعت مقننہ میں بھی دو جماعتیں تھیں یعنی عمومی جماعت میں ۱۰ غیر سرکاری ارکان میں سے تقریباً ۵۰ ارکان شریک تھے۔ اس جماعت کے دو اہم مقاصد ۱) اخراجات میں کمی اور ۲) مکمل سواراج کی طرف ہنایت سرعت سے ترقی؛ دوسری قوم پرور فریق ہے۔ یہ اگرچہ تعداد کے لحاظ سے کم اہم ہے، لیکن اس میں پارلیمنٹی ذہنیت کافی طور پر موجود ہے، اس کی عام حکمت عملی یہ ہے، کہ حکومت اور انتہائی تہذیبی پسند جماعت کے درمیان توازن قائم رکھے، اس کے لائحہ عمل کی ایک اہم دفعہ فوج اور ملکی ملازمتوں میں ہندوستانی عنصر کا اضافہ ہے۔

۱۱۔ مجلس مقننہ بنگال کے ایک ابتدائی جلسے کی حاضری اتنی کم تھی کہ جلسہ میں پیش ہونے والی ۱۰ آخریوں میں سے ۱۰ کے محرک کی غیر حاضری کی وجہ سے پیش نہ ہو سکیں۔ ہزاراؤں سے ارکان کی حاضری کی تعداد ۵۰ سے شاید ہی بڑھی ہو، اور یہ مجموعی تعداد کی نصف سے کم بھی ہے اس کے ساتھ جمیعت مقننہ کے ایک اہم بحث کے جلسے میں ۱۱۸ ارکان میں سے صرف ۶۷ (۶۰ فی صدی سے بھی کم) ارکان موجود تھے۔

مدرسہ کی مجلس مقننہ سیاسی فریقوں کی بجائے مذہبی اقوام کے اصول پر تقسیم عام توقع کے خلاف پہلے ہی انتخابات میں غیر برہمنوں نے بہت زیادہ کامیابی حاصل کر لی، اور منتخب ارکان میں ان کی اکثریت مسلم ہو گئی۔ اسی حالت کو پیش نظر رکھتے ہوئے گورنر نے مفوضہ محکموں کے انتظام کے لئے تینوں وزیروں کو غیر برہمن ارکان ہی میں سے منتخب کیا۔ گورنر کا یہ فعل ذمہ دار حکومت کی تمام سابقہ نظائر کے عین مطابق تھا، کیونکہ وزراء سے اس بات کی توقع رکھی جاتی ہے کہ وہ متفقہ طور سے اپنے فرائض انجام دیں، اور مجلس مقننہ میں ان کو اکثریت کی حمایت حاصل ہو، پھر بھی اس واقعہ سے ایک ہنگامہ برپا ہو گیا، کیونکہ لوگوں کو عام حالات کی طرح اس وقت بھی یہی خیال تھا کہ گورنر سرکاری ملازمتوں کے اصول کے مطابق ان تینوں جگہوں میں سے ایک غیر برہمن کو، ایک برہمن اور ایک مسلمان کو سپرد کرے گا۔

دوسرے اصولوں میں اکثر وزراء، اعتدال پسند جماعت کے ارکان سے (جس نے اصلاحی اسکیم کی تائید کی تھی) لئے گئے تھے اور وائسرائے کی مجلس عاملہ اور صوبہ کی مجالس میں جو ہندوستانی ارکان مقرر کئے گئے، وہ بھی اسی جماعت سے تعلق رکھتے تھے۔ یہ وہ لوگ ہیں، جو منظم آئینی ترقی کے خواہاں ہیں، مگر اس کے ساتھ ہی یکے قوم پرست ہیں، یہ وہ لوگ ہیں جو عہدوں کو قبول کرنے کے ساتھ ہی اپنے اصول پر برابر قائم رہے ہیں اور عرصہ دراز سے ہندوستانی سیاسیات میں خاص مرتبہ حاصل کر چکے ہیں۔ پنجاب کے مقرر شدہ وزراء میں ایک آئریشل مسٹر برکشن لال بھی تھے جو انتہا پسند سیاست داں تھے، مطلقہ کے فسادات پنجاب کے سلسلہ میں

لے غیر برہمن امیدواروں کے مفاد کی حفاظت کے لئے خاص انتظام کیا گیا تھا۔ دیکھو باب ۴، جو دم نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوؤں کی ۴۷ انتخابی جگہوں میں ۵۴ پر انھوں نے قبضہ کر لیا۔ اس میں ۲۵ نشستیں بھی شامل ہیں، جو ۶۵ غیر مسلم نشستوں میں سے ان کے لئے مخصوص ہیں۔ لے گورنر کی مجلس عاملہ کے ہندوستانی ارکان میں ایک برہمن ہے، اور ایک مسلمان۔ لے مسٹر برکشن لال پنجابی صنعت و حرفت کے خاص طبقہ انتخاب کی طرف سے مجلس مقننہ پنجاب میں منتخب ہوئے تھے۔

ان کو سزا بھی مل چکی تھی اور سال کے آخر میں اصلاحات کے نفاذ کے ساتھ ہی جو عام معافی دی گئی تھی، اس میں رہا ہوئے تھے جس فیاضانہ تدبیر نے اس تقرر کی ہمت دلائی اس کی وجہ سے لوگوں میں ایک عام اطمینان یہ پیدا ہو گیا۔ اب جدید پارلیمنٹی مجالس کی کارروائی کی طرف متوجہ ہو جائیں ہم اصلاح شدہ مجالس مقننہ ہند کے اولین اجلاس (فروری، مارچ ۱۸۵۸ء) ہی میں دیکھتے ہیں کہ جدید مجالس مقننہ نے پر زور و سنجیدہ طریقے سے اور مفلوج مالی حالت کی وجہ سے حکومت جن افکار میں مبتلا ہو گئی تھی ان میں خلوص کے ساتھ شریک ہو کر ہمارے نزدیک ان حقوق کے صحیح استعمال کا ثبوت دیا جو اصلاحات کی وجہ سے ان کو ملے تھے۔

جمیست مقننہ کے اولین اجلاس میں ۱۸۵۸ء میں پنجاب میں فوجی قانون کے نفاذ کے متعلق بحث ہوئی۔ اس تجویز کے ذریعہ گورنر جنرل باجلاس کو نسل سے مطالبہ کیا گیا تھا کہ (۱) وہ اس بات کا اعلان کر دے کہ وہ مکمل نسلی مساوات کے اصول کی سختی سے پابندی کرے گا، اور ہندوستانی جاثیں، اور عزت برطانوی جانوں اور عزت کی طرح مقدس سمجھی جائیں گی، (۲) اس بات پر اظہار افسوس کرے کہ فوجی قانون کا اس طریقہ سے نفاذ کیا گیا تھا جس سے ہندوستانی آبادی کے احساس خود داری کو سخت صدمہ پہنچا تھا، (۳) ایسے افسروں کو جنہوں نے اپنے اختیارات کا غلط استعمال کیا ہے، عہدہ انگریز سزا دی جائے اور (۴) خود اس بات کا اطمینان کرے کہ جو لوگ جلیاؤ الہ باغ میں یا کسی دوسری جگہ مقتول یا زخمی ہوئے ان کے اعزاء کو اسی نسبت سے معاوضہ دیا گیا ہے، جس نسبت سے ان پر پوچھنا کو یا گیا ہے جس کو فسادات کے دوران میں کوئی صدمہ پہنچا، یا مقتول ہوئے۔ عہدہ نے اس سرکاری بیان کے بعد کہ جن افسروں کا طرز عمل قابل الزام تھا ان کے خلاف کارروائی کی جا چکی ہے، اپنی تحریک کی تیسری دفعہ واپس لے لی، باقی دفعات کو حکومت نے قبول کر لیا، اور اس طرح سے ترمیم شدہ تجویز متفقہ طور سے منظور کر لی گئی۔ سرکاری وغیرہ سرکاری یورپی ارکان نے ہنایت صفائی سے ہندوستانی نقطہ خیال کو تسلیم کیا اور اسی طرح سے ہندوستانی ارکان نے فضولیت

سے درگزر کر کے نہایت ہی صاف طریقہ سے اپنے زاویہ نگاہ کو ظاہر کیا اور اس طرح اس تجویز کے متعلق جو تلخی پیدا ہونے کا اندیشہ تھا وہ دور ہو گئی۔
 جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں عام ایک اور معاملہ جس کے متعلق ہندوستانیوں کو بعض نہایت تشدد آمیز قوانین کی وجہ سے سخت شکایت تھی۔ مجلس مملکت کے پہلے ہی جلسے میں اس مسئلہ پر بحث ہوئی، اور مسٹر (اب رائٹ آربیل) سری نو اس شامٹری نے تحریک کی، کہ ایسی ذیلی جماعت مقرر کی جائے جو اس مسئلہ کی تحقیقات کرے۔ حکومت نے اس تجویز کو منظور کر لیا، اور ایک ہفتہ بعد خود حکومت نے جمعیت مقتہ میں اس مضمون کی ایک تحریک پیش کی، کہ ایک ایسی جماعت مقرر کی جائے، جو قانون مطابق کے متعلق رپورٹ پیش کرے۔ ان دو ذیلی جماعتوں نے اپنی رودادیں پیش کیں جن میں گریڈ بحث قوانین کی تینخ کے موافق رائے دی۔ البتہ انھوں نے دو قانونوں کو اس وقت کے لئے جب تک کہ سیاسی حالات بہتر نہ ہو جائیں، قانونی صورت میں رہنے دینے پر اپنی رضامندی کا اظہار کیا اور اس طرح اس خوش فہمی کی راہ سے جس پر اس بڑی آئینی تجربہ کی کامیابی کی بنیاد ہے ایک اور رکاوٹ دور ہو گئی۔

لہذا یوک آف کنات نے مجالس مقتہ ہند کے رسمی افتتاح کے وقت جو قابل یادگار الفاظ کہے تھے اس روداداری میں بہت کچھ مدد و معاون ہوئے۔ انھوں نے کہا تھا کہ اوتسیر کی سیاہی ہندوستان کے چھڑے پر بدنام داغ لگائے ہوئے ہے۔ اس وقت میں ایک ذاتی درخواست کرنے پر مجبور ہوں اور یہ درخواست ان سادہ الفاظ میں ہوگی جو میرے دل سے نکل رہے ہیں، اور امید کرتا ہوں کہ ان کو سر و مہری و تنقید کے غدر نہ کر دیا جائے گا۔ میرا تجربہ مجھے بتاتا ہے، کہ غلط فہمی کے معنی عموماً جاہلین کی غلطی کے ہوتے ہیں، ہندوستان کے ایک رفیق دیرینہ کی حیثیت سے میں ہندوستانیوں اور یورپیوں دونوں سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ عہد گزشتہ کی تمام غلط فہمیوں اور غلطیوں کو ہمیشہ کے لئے دفن کر اس غلو کی جگہ غلو سے کام لیں، اتحاد ہو جائیں، اور ان توقعات کے حصول کے لئے جو آج پیدا ہو رہی ہیں ایک ساتھ مل کر کام کریں۔“ لکھ دیکھ صفحات ۵-۸۳، سبق۔

اصلاح شدہ مجالس مقننہ نے اپنے پہلے ہی اجلاس میں ایک اور ایسے معاملہ کے متعلق بھی جس کا ہندوستان کے قومی مفاد اور خود داری پر گہرا اثر پڑتا ہے اپنی رائے کا حکومت پر اثر ڈالا؛ یہ ہندوستان کی فوجی ضروریات سے متعلق تھا، اور ہندوستان کی فوج سے متعلق ایشور کمیٹی کی رپورٹ سے پیدا ہوا تھا۔ کمیٹی کی روداد سن ۱۹۲۲ء کی خزان میں شائع ہوئی تھی، لیکن حکومت نے اس کی اہم سفارشوں کو اس وقت تک عملی جامہ پہنانے سے روک دیا تھا، جب تک کہ جدید مجالس مقننہ اولن پر غور نہ کر لیں، روداد کے بعض مبہم جملوں نے ہندوستانیوں کے جذبات کو برا بھلا کرنے دیا تھا، مثلاً یہ کہ ہندوستان کا سپہ سالار برطانوی محکمہ جنگ کا ماتحت ہوگا، اور ہندوستان ایک ایسی فوج تیار کرے گا جو ہندوستان کی ضروریات کے بجائے شہنشاہی مدافعت کے ضروریات کے مطابق ہوگی، اور اسی کو اس فوج کے تمام اخراجات برداشت کرنا پڑینگے۔

اس موضوع پر جمعیت مقننہ کی دوسری نشست میں بحث ہوئی، اور مندرجہ ذیل ترمیم شدہ تجویز کو حکومت نے قبول اور مجلس نے متفقہ طور سے منظور کر لیا؛ ”کہ ایشور کمیٹی کی رپورٹ میں جو کچھ بھی لکھا ہو، اس کے باوجود ہندوستان کی فوج ہمیشہ ہندوستان کے ہی ماتحت ہوگی، اور انگلستان کے محکمہ جنگ کے اقتدار یا مداخلت سے آزاد رہے گی، اور سلطنت برطانیہ کے مختلف حصص کے باہمی تعلقات سے متعلق جو اشتراک عمل ضروری ہوگا، اس کے متعلق تمام امور ایسی کاؤنسل میں طے پائینگے، جن میں ہندوستانیوں کی کافی نیابت ہوگی۔“ اس مباحثہ کی دوسری منزل وہ تھی جب کہ ایک مرتبہ پھر حکومت کی منظوری اور اتفاق کے ساتھ جمعیت مقننہ کے ارکان کی ایک کمیٹی مقرر کی گئی، جس کے ذمہ یہ کام دیا گیا، کہ وہ ایشور کمیٹی کی رپورٹ پر مجموعی طور سے غور کر کے سفارشات کرے، بعد میں یہی سفارشات بجائے کی صورتوں میں ایوان کے سامنے پیش کی گئیں۔ ایشور کمیٹی نے یہ جملہ استعمال کیا تھا، کہ ہندوستان کے حربی ذرائع کو اس طرح ترقی

ویجا نے کہ وہ شہنشاہی ضروریات کے مطابق ہوں، سرکاری خیال کے مطابق اس کے معنی یہ تھے، کہ ہندوستان کی فوج کو ان طریقوں پر منظم و مسلح کیا جائے جن پر سلطنت برطانیہ کی دوسری افواج کو منظم و مسلح کیا جاتا ہے۔ لیوان نے اس تاویل کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا، اور اس فقرے کو ہی ساقط کر دیا جو ان کے جذبات سے متعلق کئے ہوئے تھا۔ اس کے ساتھ یہ بھی طے کیا گیا کہ شہنشاہی حفاظت کے متعلق تجاویز میں ہندوستانیوں پر جو ذمہ داریاں عائد کی جائیں گی، وہ کسی صورت میں بھی سواراجی قلمروں کی ذمہ داریوں سے زیادہ سخت نہ ہوں گی اور ان ہی قلمروں کے شرائط کے مطابق عائد ہوں گی اس کے علاوہ متعدد سفارشی تجاویز یا ترمیم بھی منظور ہوئیں، ان میں سے بعض کو حکومت نے رسمی طریقہ سے منظور بھی کر لیا، ان میں سے ایک سفارش جس کی طرف میں نے پہلے بھی اشارہ کیا ہے یہ تھی کہ ہندوستان کی فوج میں کمیشن کا عہدہ اب پہلے سے زائد تعداد میں ہندوستانیوں کو دیا جائے۔

اس اجلاس کی دوسری خصوصیت مقننہ کی راپوریں ہماری مراد خاص سے جمعیت مقننہ سے ہے، وہ ذہنی سنجیدگی تھی، جس کے ساتھ وہ ایک طرف تو اپنے جدید مالی اختیارات کو کام میں لائے اور دوسری جانب حکومت کی مالی تجاویز کی دلی تائید کی۔

۱۹۲۱ء کے مالی سال کی ابتدا میں وزیر مال نے دیکھا کہ سال مختتمہ میں اگر ۵۷ لاکھ روپے کی کمی ہے، اور موجودہ محاصل کی بنیاد پر آئندہ سال یہ کمی ۸۰ لاکھ روپے ہو جائیگی۔ ۱۹۲۱ء کی متوقع آمدنی کی کمی کی ایک وجہ تو شرح تبادلہ کا اتار تھا، اور دوسری اخراجات کی زیادتی کی وجہ سے سرکاری ریلوں کی خالص آمدنی میں کمی تھی، متوقع اخراجات کے اسباب وہ مصارف تھے جو شمال مغربی سرحد پر فوجی کارروائیوں اور جدید سرحدی حکمت عملی

۱۔ دیکھو پارہ ۷، حصہ اول رپورٹ زیر بحث۔

۲۔ دیکھو باب (۵) مابقی۔

جس کے باعث وسط وزیرستان پر قبضہ کرنے کی وجہ سے برداشت کرنا پڑے۔ اس طرح سے جو حقیقی کمی (اکروڑ ۵۷ لاکھ روپے) ہوئی، اسے زر کاغذی اور قرضے کے ذریعہ پورا کیا گیا۔ اب یہ بات ظاہر تھی، کہ آئندہ سال کی ۸۰ کروڑ ۵۰ لاکھ روپے کی مالیات کے اعلیٰ ترین اصول سے گریز کرنے کے بغیر پوری نہیں کی جاسکتی تھی، چنانچہ رکن مالیات نے جدید محاصل کی تجویز پیش کی جس سے ۹ کروڑ روپے کی مزید آمدنی کی توقع تھی، اس میں سے تقریباً نصف رقم حصول درآمد و برآمد کی نظر ثانی کے ذریعہ، اور باقی نصف ریلوں کے کرایے، بھصول آمدنی، محصول بالائی (Super Tax) اور محصول ڈاک میں اضافہ ہونے کی تحریک کی گئی۔

بعض معمولی ترمیمات کے ساتھ (سب سے زیادہ مخالفت ڈاکخانہ کے محصول کے اضافہ سے متعلق تھی، اور جو تمام جدید محصولوں میں سب سے زیادہ مقبول تھا) اس جدید مالی لائحہ عمل کو ایک واحد مالی مسودہ کی صورت میں دونوں ایوانوں نے منظور کر لیا البتہ جمیعت مقننہ نے بعض رقوم میں کمی اور بعض رقوم کو نامنتور کر کے اپنے اس اقتدار کا ثبوت دیا۔

پہلے موازنہ اور مالی مسودہ کے سلسلہ میں جو بعض دستوری نکات پیدا ہوئے ان کا بیان یقیناً دلچسپ ہو گا مجلس مملکت نے مالی مسودہ میں ترمیم کے حق کو نہایت کامیاب طریقے سے استعمال کیا۔ یہ مسودہ بجز ان مسودوں کے جن کی ابتدا

مثلاً یہ تجویز کہ ہمیں ہزار روپے کی ایک رقم جو ایک امریکن مقرر کے اخراجات کے لئے جس جو ہندوستان آئے والا تھا اسلئے مسترد کر دی گئی کہ ہندوستان کو اس کے کسی قسم کے مادی فائدہ کی امید نہیں۔

مجلس مملکت نے مالی مسودہ کی دو دفعات میں ترمیم کی اگر جمیعت مقننہ ان ترمیمات کو منظور نہ کرتی تو ایک نہایت ناگوار صورت پیدا ہو جاتی، کیونکہ قاعدہ یہ ہے، کہ اس مسترد ترمیم کو دونوں ایوانوں کے متحدہ اجلاس میں دوبارہ پیش ہونے کے لئے کم از کم ۶ مہینے گزر جانے چاہئیں جب کبھی مجلس مملکت عمومی ایوان کی مخالفت کے باوجود اپنا علی ترمیم استعمال کرے گی تو یہ صورت حال پیدا ہو جائیگی چنانچہ سلسلہ کے مسودہ مال کے سلسلہ میں جکا اور ذکر ہو چکا،

ایوان زیرین کی طرف سے ہوتی ہے، تمام دوسرے مسودوں ہی کی طرح ہوتا ہے۔ مجلس مملکت نے اس بات کی خواہش ظاہر کی کہ اسے موازنہ پر مجبور کی جیئت سے بحث کرنے کی اجازت دی جائے لیکن خود اس کے موجودہ قواعد کارروائی کی وجہ سے وہ اس خواہش پر عمل نہ کر سکی یہاں یہ بیان کر دینا چاہئے کہ جمعیت مقننہ نے دوسرے ایوان کے خلاف بہت رشک و حسد کا اظہار کیا۔ مجلس مملکت نے جو ترمیمات کی تھیں، ان پر اور اس تحریک پر کٹسام تحریکات دونوں ایوانوں کی متحدہ منتخب کمیٹی کے سامنے پیش ہوں اور دونوں ایوانوں میں اختلاف پیدا ہو گیا، اور جمعیت مقننہ کی یہ تجویز کہ دونوں ایوانوں کے ارکان بھٹے اور اعزازی خطابات کے لحاظ سے مساوی درجہ پر رکھے جائیں، ایک افسوس ناک مباحثہ کے بعد منظور ہو گئی۔

حکومت نے مسودہ مالیہ سے متعلق ایک اہم آئینی اصول کو بھی منظور کر لیا اور وہ یہ تھا کہ درآمد و برآمد کے اخراجات کے علاوہ جن کا غیر متفقین رہنا مناسب نہیں تھا، محصولوں کے متعلق حکومت کو جو اختیارات دیئے جائیں، وہ صرف ۱۲ مہینوں کے لئے حاصل ہوں گے، اس طرح اس اصول کی بنیاد پڑتی ہے کہ تمام مالی سودا سالانہ پیش کئے جائیں گے۔

ایک اور اہم اصلاح جس کا مقصد یہ تھا کہ مالیات سے متعلق جمعیت مقننہ اپنے اختیارات کو بہتر طریقے سے استعمال کر سکے، یہ تھی، کہ حکومت نے ایک مستقل ذیلی مجلس مالیہ مقرر کر دی، اس مجلس کا صدر، رکن مالیات ہوتا ہے، اور اس کے تمام ارکان کو نیابت متناسبہ کے اصول پر خود جمعیت مقننہ منتخب کرتی ہے۔ اس مجلس کے اجلاس ہر سال میں کئی مرتبہ ہوتے ہیں اور کئی کئی دن تک ہوتے رہتے ہیں۔ محکمہ مال کی منظوری سے پہلے اور قبل اس کے کہ مختلف

(بقیہ صفحہ ۱۶۰) اس صورت حال کے پیدا ہونے کا خطرہ پیدا ہو گیا لیکن حکومت نے اپنی سرکاری راہوں کو استعمال کر کے دونوں ایوانوں کے تصادم کو روک دیا۔

۱۔ آپرل خطاب ممبران مجلس مملکت کے ارکان کو ملتا ہے، اور جمعیت موازنہ کے ارکان اپنے ناموں کے بموجب اسم ایل بے استعمال کرتے ہیں۔

مذاست آئندہ موازنہ میں شریک کئے جائیں رکن مال اپنے غیر سرکاری رفعا کو جدید اخراجات کی تجاویز میں (جس میں فوجی، اخراجات اور دوسرے ناقابل رائے دی مدات ہوتے ہیں) اپنا شریک راز بناتا ہے۔ وہ ان رقوم کی تجاویز پر بھی جو تخمینہ موازنہ کے بعد ضمنی مالی اخراجات سے متعلق ہوں، ان کے ساتھ مشورہ کرتا ہے۔ اصولاً یہ مجلس محض ایک جماعت شوریٰ ہے۔ مگر تا حد امکان رکن مال ان کی رائے کو قبول کر لیتا ہے، اس مجلس کی حقیقی اہمیت یہ ہے کہ وہ عوام کے اختیارات کو عملی جامہ پہنانے کا موقع دیتی ہے، اور اس کے ساتھ ہی ارکان جمیت مقننہ موازنہ کے ابتدائی مدارج ہی میں اس سے واقفیت حاصل کر سکتے ہیں۔

اب ہم مجالس مقننہ ہند کے دوسرے اجلاس (ستمبر ۱۸۵۸ء) کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ یہاں یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس نے اجلاس اول کی توقعات کو مشکل سے پورا کیا۔ واقعہ یہ ہے کہ جمیعت مقننہ نے اس بات کا صاف ثبوت دیا کہ وہ ملک کی سیاسی بے چینی سے متاثر ہے۔ اس وقت جب کہ انقلابی تحریک جڑ پکڑ رہی تھی بجائے اس کے کہ اس کے ارکان ان کامیابیوں سے فائدہ اٹھاتے جو انھوں نے پہلے اجلاس میں حاصل کئے تھے انھوں نے اپنے کو موجودہ حالات کے عمیق و پر فریب بھنور میں ڈال دیا۔ معلوم ہوتا تھا کہ گویا رائے دہندوں اور قانون سازوں کی سیاسی تعلیم کی ضرورت اب باقی نہیں رہی ہے اور موجودہ اصلاحات کے تمام منافع ان چند ہینوں میں ختم ہو چکے ہیں چنانچہ اب اس رائے کا اظہار کیا جانے لگا کہ نجات اور بچاؤ کی صرف یہی ایک صورت ہے کہ دستوری ترقی کے متعلق جو مدارج قائم کئے گئے ہیں ملک ان سے ہایت تیزی سے گزر کر منزل مقصود پر پہنچ جائے۔ اس رائے کی حامیوں میں سے ایک ممتاز شخص نے ایوان مقننہ

۱۔ اس طرح اس کی حیثیت مجلس اہل علم و ادب کی (جس کا ایک توری مجلس ہے) بالکل جداگانہ ہے جس مجلس کا فرض صرف یہ دیکھنا ہے کہ رقوم کو واقعی کس طرح خرچ کیا گیا ہے، دیکھنا باقی جزد و توج

میں کہا کہ ملک ساحل انقلاب تک پہنچ چکا ہے اور اگر فوراً کچھ نہ کیا گیا، تو نیشنل کانگریس خلافت و رزی قانون کے اصول کو منظور کر لے گی۔ اور تمام ملک میں نراج کار و اراج ہو جائے گا۔ حقیقت یہ ہے، کہ ان حالات کے اثرات اس قدر پریشان کن تھے، کہ اس اجلاس کا بڑا وقت یوں ہی برباد گیا، اور جمعیت مقننہ کی تمام قوت غیر مفید و ہیجان آفریں مباحث میں صرف ہو گئی۔

منجملہ اس قسم کی متعدد تجاویز کے ذیل کی تحریکوں پر بھی بحث ہوئی :-
(۱) یہ کہ مسئلہ کی ابتدا ہی میں صوبوں کی حکومتوں میں کال آزادی اور حکومت ہند کے فوجی خارجہ اور سیاسی محکموں کے علاوہ تمام دوسرے محکموں میں ذمہ دارانہ حکومت مروج کی جائے، اور مسئلہ کی ابتدا میں نوآبادیات کے قسم کا سوراخ منظور کیا جائے (یہ یاد رکھنا چاہئے کہ یہ وہ سال ہے، جسے قانون حکومت ہند میں پہلے لکھنؤ پارلیمنٹری امور یہ کے تقرر کے لئے مقرر کیا گیا ہے)۔

(۲) یہ کہ ہندوستانیوں کو فوجی، بحری، تعلیمی، خارجی، سیاسی اور امور عامہ کے محکموں میں معتد، نائب معتد، شریک معتد، کی اسامیوں پر مقرر کرنے کی حکمت عملی کا آغاز کیا جائے۔ یہ تجویز مجلس مملکت میں پیش ہوئی تھی۔

(۳) یہ کہ فوجی، خارجی اور سیاسی محکموں کے علاوہ، دوسرے محکموں کے لئے بھی جمعیت مقننہ کی منتخب شدہ مستقل ذیلی جماعتیں قائم کی جائیں (یہ تجویز ستمبر کے اجلاس میں پیش ہوئی تھی لیکن بعد میں ملتوی کر دی گئی)۔

(۴) یہ کہ بعض اعلیٰ عہدوں مثلاً گورنر جنرل، ججس وغیرہ پر ہندوستانیوں اور یورپیوں کی تعداد کو مساوی بنانے کی کارروائی کی جائے۔

(۵) یہ کہ صنعتی قسم کی چند مخصوص تکنیکل ملازمتوں کے علاوہ تمام ملکی ملازمتوں کی اسامیاں ہندوستانیوں ہی میں پر کی جائیں۔ پہلی تحریک پر دو دن تک مباحثہ ہوتا رہا، اور ترمیم کے طور پر یہ تجویز پیش لی گئی

لہ: مباحثہ سوراخ کے نام سے مشہور ہے۔ (۲۳ و ۲۹ ستمبر ۱۹۱۷ء)۔

کہ یہ تمام معاملہ تحقیقات کے لئے ایک مجلس کے سپرد کر دیا جائے۔ بالآخر رکن ہندوؤں کی تحریک پر ایک مصالحہ ترمیم تسلیم کر لی گئی اور ایوان نے منظور کیا، کہ ہندوستان نے حکومت خود اختیاری کی راہ میں جو ترقی کی ہے، وہ اس بات کی مقتضی ہے، کہ موجودہ آئین پر مسئلہ سے پہلے نظر ثانی کی جائے۔ یہ نہایت افسوس کی بات ہے، کہ حکومت نے اپنے رویہ سے اس بات کا یقین دلادیا کہ وہ تجویز کی موجود شکل کی حامی ہے کیونکہ اس کی وجہ سے خود اس کے روش کے متعلق بہت کچھ غلط فہمی پیدا ہونے لگی جتنی کہ اعلیٰ تجویز کے محرک نے اپنی جوابی گفتگو میں تو حکومت کو اس بات پر مبارکباد بھی دیدی، کہ اس نے اس بات کو صحیح و باطن سمجھا، کہ ”وہ پارلیمنٹ سے قریب ہی کے زمانے میں ایک مامور یہ روانہ کرنے کی سفارش کرے“۔

چونکہ پانچویں تجویز پر رجواہیت کے لحاظ سے پہلی کے بعد ہے، بحث اس اجلاس ستمبر کے بالکل آخری وقت میں شروع ہوئی۔ اس لئے اس پر دوسرے اجلاس میں یعنی ۱۱ فروری ۱۹۲۲ء کو بہت کچھ بحث ہوئی۔ محرک نے اپنی تجویز نہایت ہی اعتدال آمیز الفاظ میں پیش کی کہ وہ ملازمتوں کے ہندیانے کی تجویز کو جتنی قوی حیثیت سے ضروری سمجھتے ہیں، ویسے ہی معاشی حیثیت سے بھی اس تجویز کے مباحثہ میں بھی رکن داخلہ نے ایک ترمیم کے ذریعہ تجویز کو منظور کرانے کی کوشش کی، اور وہ ترمیم یہ تھی۔ کہ ”بہت جلد اس قسم کی تحقیقات شروع کی جائے جس سے اس مسئلہ کی تجویز کو کہ تمام ملکی ملازمتوں میں ہندوستانیوں کی تعداد بڑھائی جائے، مزید علی جامہ پھیلایا جاسکے اور اس بات کا انتظام کیا جائے کہ ہندوستان میں اس قسم کی تعلیم دی جائے جس سے ہندوستانی ٹیکنیکل ملازمتوں میں زیادہ تعداد میں داخل ہو سکیں۔“

میں نے جو تین اور تجاویز درج کی ہیں، اگرچہ کم اہم ہیں لیکن ان سے بھی یہ پتہ

۱۹۲۱ء کی جس تجویز کا یہاں حوالہ دیا گیا ہے، اس پر جس حد تک عمل کیا جا چکا ہے، اس کا حال باب ۵ کی ابتدا میں دیا جا چکا ہے۔

چلتا ہے، کہ ان میں بھی جدید آئین کی ترمیم کی ضرورت کا اظہار کیا گیا اور ساتھ ہی اس خواہش کو بھی پیش کیا گیا کہ حکومت کے ذمہ دار عہدوں پر برطانوی اشخاص کی جگہ ہندوستانی مقرر کئے جائیں جیسری تحریک کی جسے جنوری ۱۹۱۲ء کے ابتدائی جلسوں ہی میں زیر بحث لایا گیا تھا، حکومت نے مخالفت کی، اور اس کی وجہ یہ بتائی، کہ اس طرح کام کرنے میں، محکمہ حکومت کے افسروں کو جو پہلے ہی سے کثرت کار کی وجہ سے پریشان ہیں، اور زیادہ کاموں کا بار پڑ جائیگا، اور غیر سرکاری ارکان کے وقت کا مطالبہ اس کے علاوہ ہے۔ اس بحث میں اس تنقید کا حوالہ دیا گیا، جو لارڈ برٹس نے مالک متحدہ امریکہ کی مجالس ایوانات (ہاؤس کیشنز) کے متعلق کی تھی کہ انہوں نے اس بات پر آمادگی ظاہر کی، کہ ایک ایسی کمیٹی بنائی جائے، جو تحریکات قانونی کی جانچ کر سکے۔ یہ تحریک بس کے مقابلہ میں کثرت سے منظور ہو گئی۔ دوسری تحریک میں بھی جو مجلس مملکت میں پیش ہوئی تھی، حکومت کی تحریک پر ترمیم کر دی گئی، اور وہ بلا اختلاف رائے منظور کر لی گئی چوتھی تحریک کثرت رائے سے مسترد کر دی گئی۔

اس اجلاس میں جمیٹ مقننہ نے ضمیمی منظوریوں کے مطالبہ کے سلسلے میں ذمہ دارانہ تنقید کر کے اپنی امر شناسی کا ثبوت دیا ضمیمی تجنیٰ اخراجات کو پیش کرتے ہوئے رکن مال نے کہا کہ ہر رقم کو مجلس مالیہ نے منظور کر لیا ہے لیکن ایوان نے ۲۷ رایوں کے مقابلہ میں ۴۶ رایوں سے دو لاکھ روپے کی رقم نام منظور کر دی، جو اس کام کے لئے تھی کہ لٹن کمیشن، ہندوستانی طلبہ مقیم انگلستان سے متعلق مقرر ہوا تھا، وہ جب ہندوستان میں تحقیقات کے لئے آئے، تو اس کے اخراجات میں صرف کیجائے۔ اس قابل لحاظ استثناء کے علاوہ تمام مطالبات مکمل طور سے

۱۔ اس اجلاس کے آخریام میں اس مضمون کی ایک تحریک پیش کی گئی تھی کہ حکومت کے ارکان کو جو مختلف محکموں کے ذمہ دار ہیں، مدد دینے کے لئے پارلیمنٹی ماتحت متقدم مقرر کئے جائیں لیکن وہ مسترد کر دی گئی۔ اس کا سبب غالباً یہ تھا کہ خوف پیدا ہو گیا تھا کہ ان اسیامیوں کو پر کرنے کے لئے جن لوگوں کو منتخب کیا جائے گا وہ سرکاری آدمی ہو جائیں گے، اور اس طرح اپنی آزادی کو ہٹائیں گے۔

منظور کر لئے گئے۔

اب ہم جنوری تا مارچ ۱۹۱۹ء کے اجلاس کی طرف متوجہ ہوتے ہیں یہ اجلاس اہم واقعات سے پر اور مختلف جہتوں سے بہت نازک اجلاس تھا اور اجلاس ستمبر کے مقابلہ میں قانون سازی کے اعتبار سے بہت مفید تھا بین الاقوامی معاہدوں کی تکمیل کی غرض سے جس پر ہندوستان کے بھی دستخط تھے، ایک قانون عورتوں اور بچوں کی بدکارانہ تجارت کے انسداد کے لئے منظور کیا گیا، اور قانون کارخانجات میں بہت سی ترمیمیں کی گئیں۔ کتاب قوانین میں جن دوسری اہم باتوں کا اضافہ ہوا ان میں قانون ترک وطن، قانون آمدنی کی ترمیم اور قانون متعلقہ قیام چاہ دہلی قابل ذکر ہیں۔ ایک خیرسرمکاری اہم تجویز بدقسمتی سے منظور نہ ہو سکی، یہ ڈاکٹر گوڈ کا مسودہ متعلق قانون مناکحت غیر مذہبی تھا جو مختلف مذاہب اور فرقوں کے اشخاص کی شادیوں میں مزید سہولت بہم پہنچانے سے متعلق تھا لیکن کٹر عقائد والوں کی مخالفت اس کے لئے مانع ثابت ہوئی اور مسودہ نامنظور ہوا۔ یہ امر قابل لحاظ ہے کہ حکومت نے اپنی سخت ترین مذہبی غیر جانبداری کو قائم رکھا۔

اس اجلاس کی دوسری خصوصیت وہ تائید تھی، جو حکومت کو تحریک عدم تعامل کے دبانے کے ذرائع سے متعلق دونوں ایوانوں سے حاصل ہوئی۔ لیکن ساتھ ہی حکومت نے جس تحمل سے کام لیا تھا اس سے حکومت کو اس بات کی توقع تھی، کہ خیرسرمکاری ارکان رائے دینے میں اپنی تائید کو استدر مشروط نہ بنائیں گے مجلس مملکت کی ایک تحریک کہ دونوں ایوانوں کا ایک مشترکہ اجلاس اس غرض سے منعقد کیا جائے کہ جماعت تارکین موالات سے صلح کی جائے، ۱۰ رایوں کے مقابلہ میں ۲۲ رایوں سے نامنظور ہوئی یہی طرح ایک نئی نیشنل کانفرنس سے متعلق ترمیم بھی نامنظور ہوئی۔ ٹھیک اسی دن (۸ جنوری ۱۹۱۹ء) جمعیت تحفظ میں تشدد کی حکمت عملی کو فوراً ترک کر دینے پر، مباحثہ ہوا، اس تحریک کی مخالفت میں بعض قابل لحاظ تقریریں کی گئیں اور ان تقریروں کا ذور اس وقت اور بڑھ گیا، جب رکن داخلہ نے حکومت کے گزشتہ سال کے طریقہ عمل پر اظہار کرتے ہوئے کہا کہ ”ہمارے سامنے کبھی بھی کوئی ایسا مسئلہ نہ تھا جو ہمارے

سامنے آیا ہوا اور ہم نے ایمان دارانہ طریقہ سے اس میں جمیعت مقننہ کے اعتدال پسند ارکان سے متحد رائے ہونے کی کوشش نہ کی ہو، تاکہ ہم اعتدال پسند فرق کو ملی یہودی کے لئے ایک علی قوت نہ بنادیں، بہر حال تجویز ۲۲ رایوں کے مقابل میں ۵۳ رایوں سے مسترد ہو گئی۔ اقلیت کی تعداد پر غور کرتے ہوئے ہمیں یہ بات فراموش نہ کرنی چاہئے، کہ دوصوبوں (بنگال اور بہار اڈیسہ) میں اس قسم کی حکومت پر عدم اعتمادی کی تجاویز بہت زیادہ کثرت رائے سے منظور ہو چکی تھیں، اس اجلاس کے آخری زمانے میں حکومت نے قانون وامیں کی حفاظت کے لئے جو کارروائی کی تھی اسے جمیعت مقننہ نے متعدد مرتبہ صحیح تسلیم کیا۔

تاہم نہایت اہم اور تجر آفریں واقعات موازنہ کی بحث کے تحت پیش آئے۔ جنوری میں ایوانہائے مقننہ کے اجلاس کے شروع ہونے کے ساتھ ہی معلوم ہو گیا تھا کہ گزشتہ مارچ میں جو محاصل منظور کئے گئے تھے ان کے باوجود حکومت کو بہت زیادہ کمی سے سامنا کرنا ہے اور ساتھ ہی اخراجات کی مقدیہ کمی کی کوئی امید بھی نہیں۔ اس کے ساتھ اس واقعہ نے کہ تمام صوبہ داری حکومتیں بھی اس مالی کمی کا شکار ہو رہی تھیں، صورت حال کو نازک تر بنادیا۔ حکومت نے اس سلسلہ میں یہ کارروائی کی کہ ایک خاص افسر مقرر کیا اور اسے ہر محکمہ میں ہر قسم کی مخفی کا اختیار دے دیا، نیز اس افسر کے ساتھ دونوں ایوانوں کے دو دو غیر سرکاری ارکان بھی شامل کر دیئے لیکن جمیعت مقننہ کو اس سے تسکین نہ ہوئی اس لئے کہ اس کی خواہش یہ تھی کہ ایک ایسی ذیلی جماعت مقرر کی جائے جو انگلستان کی گیدس کمپنی Geddes Ane کی طرح ایک آزاد "تہر مخفی" کا یہاں ہندوستان میں بھی عمل کرے اس مفہوم کی ایک تحریر تمام غیر سرکاری ارکان کی رائے سے جن میں یورپی عنصر بھی شریک تھا منظور ہوئی۔ اسی قسم کی ایک اور تجویز بھی منظور ہوئی (اور اس کی بھی حکومت نے مخالفت کی)۔

لے ایک ہم قانون پر جس کے ذریعہ پولیس میں بددلی پیدا کرنے والوں کے لئے سزا مقرر کی گئی تھی منتخب شدہ کمیٹی کے ارکان میں جس کے حوالہ یہ مودہ کیا گیا تھا، اختلاف پیدا ہو گیا، اور حکومت اس قانون سے متعلق کوئی کارروائی نہ کر سکی۔

جس کے مطابق کم از کم اس سال کے لئے فوجی اخراجات (اور دوسرے ناقابلِ ردِ درمی اخراجات) کو اچھی قیمتِ مقننہ کی رائے کے ماتحت کر دیا جائے۔ اس مسئلہ پر حکومتِ انگلستان کے قانونی مشیروں سے استصواب کیا گیا، انھوں نے بتایا کہ اگرچہ قانونِ ہند ۱۹۱۱ء کی دفعہ ۲۵ (۳) میں اس بات کا موقع حاصل ہے کہ (گورنر جنرل کی رضامندی پر) ان ٹخنیوں پر جماعتِ مقننہ میں بحث کی جائے، لیکن سوائے پارلیمنٹ کے کسی کو اس بات کا حق حاصل نہیں، کہ وہ اس قسم کے اخراجات کو جو قیمتِ مقننہ کے قبضہ اختیار سے باہر ہیں، اس قسم کے اخراجات میں جو قیمتِ مقننہ کے زیرِ اختیار ہیں تبدیل کر دے۔ رکنِ مال نے موازنہ پیش کرتے ہوئے اس فیصلہ کا اعلان تو کر دیا، لیکن اس سے اس کے کام میں مشکلات ہی کا اضافہ ہو گیا۔

یکم مارچ کو جو سالانہ مالی بیان پیش کیا گیا اس نے صورتِ حال کو مفصلہ ذیل طرز پر ظاہر کیا سال ابھی ختم ہوا اس میں شرحِ تبادلہ کے خطرناک نقصانات سرکاری ریلوں کے عملی اخراجات میں زیادتی، اور سرحد پر فوجی کارروائیوں کے وجہ سے ۱۱ کروڑ ۲۰ لاکھ روپیہ آمدنی سے زیادہ خرچ ہوئے، تجارت کی سرد بازاری سے جو سیاسی بلجونی سے بہت کچھ متاثر ہوئی ۱۲ کروڑ روپیہ کا نقصان ہوا، ان اسباب کی وجہ سے جملہ کمی ۳ کروڑ کی ہوئی جو قرضے اور ارتفاعِ زر کی وجہ سے پوری کی گئی۔ اور گزشتہ چار برسوں کی کمی سے ملکر یہ قدامت ۹ کروڑ روپے تک پہنچ گئی۔ آئندہ سال کے لئے ایک ارب ۳ کروڑ روپے کے ٹخنی اخراجات کا سامان کرنا تھا اس کے مقابلہ میں ۱۹۲۲ء کا نظر ثانی کردہ تخمینہ ایک ارب ۳ کروڑ روپہ کا تھا (جس میں فوجی اخراجات ۶۲ کروڑ روپے ہی رہے) موجودہ محاصل کی صورت میں اس سال کی آمدنی کا اندازہ ایک ارب۔ ۱ کروڑ روپیہ کیا گیا تھا (درآئیکہ آمدنی کا تخمینہ ایک ارب ۱۹ کروڑ ۵۰ لاکھ تھا)۔ رکنِ مال اپنی تقریر میں انہی کے خاتمہ پر یہ کہنے میں حق بجانب تھا کہ ہمدانی میں ہندوستان کا مالی اعتبار دنیا میں بہت بلند رہا ہے، اگر اسے

لے دو لوں قسم کے اخراجات کے فرق کے لئے دیکھو ص ۱۱۱ مابق۔

اپنی یہ بلند اعتباری قائم رکھنا ہے، اور اگر اس کے ساتھ ہی وہ اپنے سیاسی اعتبار کو بھی جو اتنا ہی اہم ہے، باقی رکھنا چاہتا ہے، تو اسے وہ علاج کرنے میں جو اس کے لئے ضروری ہے ذرا بھی پس و پیش نہیں کرنا چاہئے۔

اس کمی کو پورا کرنے کے لئے رکن مال نے جدید محصولات کا ایک سبب لاٹھی بلیش کیا اس سے تقریباً ۲ ارب ۹۰ لاکھ روپیہ کی آمدنی اور پھر ۳ کروڑ کی کمی رہ جاتی تھی۔ اس کی توجیز تھی، کہ ریل کے کرایہ میں ۲۵ فی صدی کا اضافہ کر کے ۶ کروڑ اور محصول نمک کو جو اس وقت دو پیسے فی روپیہ تھا، ڈگنا کر کے ۵ کروڑ حاصل کر لیے جائیں، باقی رقم اس طرح حاصل کی جائے کہ ہندوستان کے بنے ہوئے کپڑوں پر قیمت کے مطابق ۳۲ فی صدی کے بجائے ۲۷ فی صدی محصول لیا جائے۔ اور درآمد برآمد کے محصول کو حسب قیمت ۱۱ سے ۵ فی صدی تک بڑھا دیا جائے۔ مثلاً شکر میں ۲۵ فی صدی اور سامان عیش و آرام میں ۳۰ فی صدی اضافہ ہو، اس کے ساتھ ہی ڈاکخانہ کے محصول کو بڑھا دیا جائے، اور بڑی بڑی آمدنیوں پر مزید محصول لگایا جائے۔

رکن مال نے اعلان کیا، کہ حکومت ایوان مقننہ کے جذبات کا احترام کرتے ہوئے ایک آزاد تحقیقاتی کمیٹی مقرر کرے گی، اس کے بعد آخر میں اس نے یہ بھی کہا، کہ اس کو امید ہے کہ اس کمیٹی کو فوجی دہلی دونوں کے اخراجات پر غور کرنے کا حق ہوگا۔ اس کے علاوہ اس نے اس بات کا بھی اعلان کیا کہ حکومت اس کو کشش میں مصروف ہے، کہ وہ شمالی مغربی سرحد کے مشکلات کے متعلق ایک مستقل حکمت عملی اختیار کرے خاتمہ پر اس نے یہ بھی بیان کیا، کہ چونکہ قبل از جنگ تعداد فوج میں ۲۹۰۰۰ آدمیوں کی کمی کی جا چکی ہے اور اس وقت چونکہ خود ہندوستان اور سرحد میں عام بے چینی پھیل رہی ہے، اس لئے حکومت فوج کے تخمینہ میں کسی کمی پر غور نہیں کر سکتی۔

۱۔ لیکن سپہ سالار فوج کے قول کے مطابق یہ کمی اس شرط پر لگائی گئی تھی، کہ موجودہ فوج کو بہترین تمام سطح سے مسلح کیا جائے لیکن یہ شرط اب تک پوری نہیں ہوئی ہے، اور اس کی تکمیل میں بھی بارہ مہینے اور گیس گے،

ان سبلی بخش باتوں نے بھی جمعیت مقننہ کے اس فریق کو جو ہر حال میں تخفیف کی حامی تھی، مطمئن نہیں کیا، اور اس نے احتجاج کے طریقے پر خاص طور پر جو فوجی ٹخنہ سے متعلق تھا، ملکی اخراجات کی اکثر مدتوں پر ۵ فی صدی کمی کا مطالبہ کر دیا، اور جہاں اس نے ۱۱ کروڑ ۹۰ لاکھ روپیہ کے جدید محصولوں کی منظوری دی، وہیں انس نے مندرجہ ذیل عنوانوں کے ماتحت ۱۰ کروڑ کی جدید آمدنی کو مسترد کر دیا۔ وہ مدت یہ ہیں، محصول نمک اور روٹی کے پنے ہوئے کپڑوں پر محصول درآمد کا اضافہ رکھ اس سے غربا کو سخت تکلیف ہوگی، روٹی اور مشنری کلون کی درآمد کے محصول کا اضافہ رکھ اس سے ملکی صنعت کو صدمہ پہنچے گا۔ اس طرح رکن مال کے یہاں ۱۱ کروڑ ۳۰ لاکھ کی، یا اگر ہم ان کمیوں کو بھی لے لیں جو ملکی محکموں میں کی گئی تھیں، تو ۱۱ کروڑ ۲۰ لاکھ کی کمی رہ گئی۔ آخر میں ایک ایسی تجویز پیش کی گئی، جسے حکومت نے بھی قبول کر لیا، اور جس کے ذریعہ آمدنی کی ایک نئی صورت پیدا ہو گئی، اس آمدنی کی رقم ۳ کروڑ تھی، اور اب کمی ۹ کروڑ کی رہ گئی۔ آخر میں حکومت نے محصول نمک کے دو گئے کرنے سے متعلق جس دفعہ کو مجلس مملکت نے دوبارہ بحال کر دیا تھا، اس کے منظور کرنے سے انکار کر دیا اور اس طرح جمعیت مقننہ کی مرضی کے سامنے سر تسلیم خم کرتے ہوئے اس نے اس بات کا اعلان کیا کہ ایوان بالا کو ایوان عام کی ظاہر کردہ مرضی کے خلاف مالی مسودہ میں ترمیم کا حق نہیں ہے۔

مصالحات کے ذریعہ ایک دستوری خطرہ کو جس میں گورنر جنرل کو اپنے خاص حقوق استعمال کرنے پڑتے ٹال دیا گیا۔ جمعیت مقننہ کے اس رویہ سے جو اس نے حکومت کے بیان کے خلاف اختیار رکھا تھا، ہندوستان کی مالی ساکھ کو جو صدمہ پہنچا، اس کا اندازہ صرف آئندہ سال کی مالی حالت بتا سکتی ہے۔

لے کیونکہ اس بات کو نظر انداز نہ کرنا چاہیے، کہ ایوان مقننہ نے آئندہ دوسرے سال کے لئے ۱۱ کروڑ ۹۰ لاکھ روپے کے جدید محاصل کی منظوری دی تھی۔

لے ان اختیارات کے حالات کے لئے دیکھو صفحات ۳-۲-۱۰ مابقی۔

اجلاس کے خاتمہ سے قبل ایوان مقننہ نے ایک ارب ۵۰ کروڑ کے اخراجات کی منظوری دی اور یہ طے کیا کہ یہ رقم قرضہ سے حاصل کی جائے، اور اسے ہندوستانی ریلوں کی ترقی کے لئے پانچ سال میں خرچ کیا جائے جس کی ضرورت کی طرف ایکورٹھ ریلوے کمپنی نے اپنی گزشتہ سال کی رپورٹ میں توجہ منطقت کرائی تھی۔

یہاں پر ہم ان دو محضوں کا بھی ذکر کر دینا چاہتے ہیں جن کو جماعت مقننہ ہند اور حکومت ہند نے حال ہی میں پیش کیا ہے کیونکہ ان کا اثر بیرونی ہند کے ہندوستانیوں کے قومی مفاد و جذبات پر پڑتا ہے، اور ان سے اہم ترین آئینی مسائل پیدا ہوتے ہیں۔ ہندوستان کا خارجی مرتبہ نہ صرف غیر متیقن ہے، بلکہ ایک بڑی حد تک خود اپنی ضد ہے، ایک طرف تو اسے حکومت برطانیہ کی مجلس میں "شریک و مساوی" کی حیثیت سے داخل کر لیا گیا ہے، اور دوسری طرف برطانوی وزیر خارجہ نے نہایت ہی صحیح طریقہ سے اس کے مرتبہ کو "حکومت ماتحت" کے الفاظ سے ظاہر کیا ہے۔ ہندوستان کا حقیقی درجہ جو بھی ہو، اب جب کہ ہندوستانی عنصر بڑھ گیا ہے، اور حکومت ایوانہا نے مقننہ کی بڑی حد تک محتاج ہو گئی ہے، تو ہندوستانیوں کے قومی جذبات کی ترجمانی کے ناقابل اعتراض طریقہ کو اپنا مسلک بنا لیا ہے۔

ان میں سے اولین محضر، برطانوی مشرقی افریقہ کے ہندوستانیوں کے مرتبہ سے متعلق تھا جسے جماعت مقننہ نے حکومت ہند کی تائید کے ساتھ مندرجہ ذیل تجویز منظور کر کے اسے بذریعہ تار و وزیر ہند کے پاس بھیجا تھا، کہ گورنر جنرل انجلاں کو نسل ملک معظم کی حکومت (یعنی برطانوی کابینہ) کے سامنے یہ پیش کرنا چاہتا ہے کہ اگر ملک معظم کے کئی افریقی مقبوضہ میں ہندوستانیوں کے ملک معظم کی دوسری دمایا کی طرح مساویانہ حقوق کے قانونی مطالبہ کو تسلیم نہ کیا گیا تو یہ ہندوستانیوں کے حقوق شہریت کی بہت بڑی تخریب سمجھی جائے گی، کیونکہ اس حق کو حال ہی میں سلطنت کی شہنشاہی کانفرنس میں تسلیم کیا گیا ہے اور اس کی

تصدیق کی گئی ہے،

دوسرا محضر اس اعلان کی شکل میں تھا، جسے حکومت ہند نے صوبہ داری حکومت کی دس ان کے وزراء کے (منظوری کے ساتھ شائع کیا تھا، اور اس میں نہایت صاف طریقے سے اس بات پر زور دیا تھا، کہ ترکوں کے ساتھ جو صلحنامہ ہوا تھا اس پر نظر ثانی کے وقت ہندوستانی مسلمانوں کی رائے کا لحاظ رکھا جائے اس اعلان کے شائع کرنے کا نتیجہ یہ ہوا تھا، کہ مسٹر مینگو کو جو وزیر ہند تھے، فوراً استعفا دینا پڑا کیوں کہ انھوں نے برطانوی کامینہ سے استصواب رائے کئے بغیر اس کی اشاعت کی اجازت دیدی تھی۔

اب جبکہ ہم صوبہ داری حکومتوں اور مجالس مقننہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، تو فطرۃ یہ سوال ہمارے سامنے آتا ہے، کہ علاقہ دو علی حکومت کیسی ثابت ہوئی۔ اس مسئلہ پر غایت احتیاط سے زائد از زائد یہی کہا جاسکتا ہے کہ اس دو علی نے جس کا تخیل اس کے بانیوں کے دلوں میں تھا، ابھی تک علی جاہ پینا ہی نہیں ہے، اس ابتدائی مرحلہ میں صرف یہ کہا جاسکتا ہے کہ صوبوں کے اصلاح شدہ انتظام حکومت میں یہ دو علی صرف ایک دھندلا سا بعید لائحہ عمل ہے اور بس بہت سی ایسی چیزیں موجود تھیں جو اس دو علی کے پس پشت رہنے میں

سلہ اگر ہم آئینی نقطہ نظر سے دیکھیں تو معلوم ہو گا کہ برطانوی مشرقی آفریقہ کے مقبوضات میں جو براہ راست برطانوی محکمہ نوآبادیات سے متعلق ہے، ہندوستانیوں کو سیاسی و اقتصادی دشواریاں ہیں، وہ جنوبی آفریقہ کے ہندوستانیوں کے حالات سے بالکل مختلف ہیں سلسلہ کی شنشہابی کا نفرین میں جنوبی آفریقہ کے علاوہ تمام نوآبادیوں کی حکومتوں نے داخلہ تارکان وطن کو محدود کرنے کے حق کو محفوظ رکھتے ہوئے اس ہاست پر رضامندی ظاہر کی کہ وہ ان ہندوستانیوں کو جو قانوناً نوآبادیات میں آباد ہیں، مساویانہ شہری حقوق دیں گی جنوبی آفریقہ سے متعلق جمیعت مقننہ نے حکومت ہند کی تائید کے ساتھ گزشتہ ستمبر میں یہ منظور کیا ہے، کہ جنوبی آفریقہ میں ہندوستانیوں کے لئے مساویانہ حقوق حاصل کرنے کی جلد از جلد کوشش کی جائے اس مسئلہ میں جنوبی آفریقہ کی حکومت سے حظ و کتابت ہو رہی ہے۔

معاون ہوئیں کم از کم ایک صوبہ کے گورنر نے تو صاف صاف اس بات کو ظاہر کر دیا، کہ وہ وحدت حکومت کے طرز کو فوقیت دیتا ہے، یہ سال انتہائی سیاسی بے چینی کا تھا، اور ایسے حکام نے جو قیام امن و امان کے ذمہ دار تھے، ایک سے زائد صوبوں میں نازک ترین مواقع پر گورنر کی تائید حاصل کرنے کی کوشش کی تو کوئی زیادہ تعجب کی بات نہیں۔ صوبجات متحدہ میں ایک وزیر نے مقامی مجلس مقننہ کے اس مباحثہ میں جو اس کا ردوائی سے متعلق تھا جس کے ذریعہ کشکاروں کے بعض بلوں کو رد کیا گیا تھا، علما و اعلیٰ کے اس بات کی کوشش کی کہ اس تجویز کو جو ایک محفوظ محکمہ کے طریقہ عمل کے متعلق ہے واپس لے لیا جائے۔ خیال کیا جاتا ہے، کہ اس قسم کی حکمت عملی سے عموماً دو قسم کے فسوناک نتائج پیدا ہوتے ہیں، اولاً اس سے وزیر اپنا خود احساس آزادی کے صحیح ارتقاء کا کوئی اثر نہیں ہوتا، اور نہ وہ اس اجتماعی ذمہ داری کو جو محکمہ جات مفوضہ کے انتظام کے متعلق ان پر عائد ہوتی ہے محسوس کرتے ہیں؛ دوسرے یہ خود وزیر کی حیثیت کو ایک غلط انداز سے ظاہر کرتی ہے۔ اگر یہ عام خیال پیدا ہو گیا، کہ وزیر اپنے اپنے کو ناقابلِ برخواست عاملانہ جماعت سے ملا لیا ہے تو ان کے لئے یہ ناممکن ہو جائیگا، کہ وہ مجلس مقننہ سے قریبی تعلقات پیدا کر سکیں؛ اور مجلس مقننہ کے ان قائم مقاموں، یعنی ”ذمہ دار“ وزیر کو ”سرکاری آدمی“ سمجھا جانے لگے گا، اور وہ اپنے سرکاری رفقا کی طرح عام مخالفت کا نشانہ بن جائیں گے۔

لے سر ہارٹ کورٹ ہنر نے صوبجات متحدہ کی مجلس مقننہ کی افتتاح کرتے ہوئے کہا، ”ہا میری حکومت کا معاملہ تو میں نے ایسے لوگوں کو اپنا فیق منتخب کیا ہے، جو سیاسی اعتبار سے قوی اور آزاد ہیں، مجھے معاملہ میں ان پر کامل اعتماد ہو گا۔ اور میری خواہش ہے، کہ جہاں تک ہم سے ہو سکے ہم متحد ہو کر ایک واحد حکومت بنالیں۔“

لے لارڈ ونگلڈن نے، قانون اور پولیس کے محکموں کو مجلس عاملہ کے یکم ہندوستانی رکن کے قبضے میں دے کر جو دلچسپ تجربہ شروع کیا ہے، وہ ایک دوسرے دستور اصول پر مبنی ہے۔

لے سروٹنٹن چرول نے اپنی حال کی تصنیف ہندوستان قدیم و جدیدہ (ایڈیا اولڈ اینڈ نیو)

واقعہ یہ ہے کہ صوبہ کی مجلس مقننہ کسی رکن کے لئے یہ کام آسان نہیں ہے کہ حکومت کے نصف عمومی اور نصف سرکاری کے درمیان مجلس مقننہ سے تعلقات اور بنائے تعلقات و اختلافات کے اصول کو سمجھ سکے۔ ایک سے زائد صوبہ کے گورنروں نے یہ امر صاف کرنے کی کوشش کی ہے۔ مثلاً ممالک متوسطہ کے گورنر نے اپنی کونسل کا افتتاح کرتے وقت کہا کہ ”مفوضہ حکموں کا انتظام آپ کے ذمہ کیا جاتا ہے، محفوظ حکموں میں بھی آپ کو بہت کچھ اختیارات حاصل ہیں، اور حکومت کی خواہش ہے، کہ محفوظ حکموں کا انتظام بھی مجلس مقننہ کی مقبول رائے کے مطابق کیا جائے“ گورنر بنگال نے مجلس مقننہ کے اولین اجلاس کی اختتامی تقریر میں اس اصولی اختلاف پر جو تمام شعبوں میں عموماً اور مالیات میں خصوصاً مجلس مقننہ کو محفوظ و منتقل حکموں کے سلسلہ میں جو حقوق حاصل ہیں، ان کے متعلق اظہار خیال کیا۔

بہر حال اس بات کی کسی کو توقع نہیں ہو سکتی تھی، کہ وزیر او ایک سال کے اندر ہی ایسے لائحہ عمل پیش کرنے میں کامیاب ہوں گے۔ جو عوام اناس کے دل کو لگے اور جو عام توجہ کو ان محکمہ جات مفوضہ کی تعلیم، صحت عامہ، مقامی حکومت خود اختیاری کی طرف متوجہ و معطف کر سکیں عکلاً بھی حالات بہت کچھ

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۷۳)۔ میں اس مسئلہ سے متعلق مذکورہ ذیل خیالات کا اظہار کیا ہے (ص ۲۳۸) ”اصول گورنروں نے اپنی حکومتوں کے دونوں بازوؤں کو، حکومت کے مشترک کاموں میں مساویانہ طریقے سے شریک کرنے کی جس عاقلانہ حکمت عملی کو اختیار کیا ہے، اس نے محفوظ و مفوض حکموں کے امتیاز کو بالکل ختم کر دیا ہے سنا کہ اگرچہ حقیقت ایسا نہیں ہوا ہے، لیکن پھر بھی اس سے اس حاسدانہ ناگوار صورت کا جو لفظ ”دو علی“ سے پیدا ہوتی تھی، خاتمہ ہو گیا ہے۔ چنانچہ ایک صوبہ کے گورنر نے مجھ سے کہا: ”کہ تمہاری دو علی پر سے جمت کر رہیں میرے نزدیک اصلی واقعہ یہ ہے کہ اب تک حکومت حقیقی دو علی کے درجہ تک جس میں ایک حقیقی ذمہ دارانہ حکومت شامل ہے نہیں پہنچی۔“

لہٰذا اس حیثیت سے مدار اس کو متشی کیا جاسکتا ہے، کیونکہ یہاں غیر برہمن درزما اور مجلس مقننہ کی کثرت رائے میں جو اتحاد خیال و مقصد تھا، اس وجہ سے دونوں ایک دوسرے کی تائید پر مجبور ہو گئے اور یہی تائید بھی جو دوسری جگہ مفقود نظر آتی ہے۔

مخالفت تھے۔ سچ ہے کہ بیان کردہ اصول کے مطابق بعض صوبوں نے تعلیم و عسکری خود اختیاری کے سلسلہ میں قابل تعریف ترقیاں کی ہیں، لیکن اس سے زیادہ حوصلہ مندانہ تجاویز عام مالی مشکلات کی وجہ سے عالم وجود میں نہ آسکیں۔ اس کے علاوہ ہر شخص کے خیالات تحریک ترک موالات یا عدم تعادل کے مدد جزر کی طرف مرکوز تھے، وزراء ان کی حکمت عملی اور ان کے محکمے عدم توجہ کا شکار ہوتے رہے اور ان کو ایک بڑی حد تک پس پشت ڈال دیا گیا تھا۔ بد قسمتی سے ایک ایسا محکمہ جو وزراء کے ماتحت تھا، اور جس کے خلاف سخت طوفان مخالفت برپا تھا آبکاری کا محکمہ تھا۔ ناقابل عبور عملی مشکلات کا خیال کئے بغیر اور منشیات کی ممانعت سے صوبہ کے مالیات پر جو بڑا اثر پڑتا، اس پر غور کئے بغیر، ایک سے زائد صوبوں میں اس بات کا سخت مطالبہ تھا، کہ منشیات کی بالکل ممانعت کر دی جائے چنانچہ اپنی غیر ہر دلنریزی میں آبکاری کا محکمہ بھی پولس سے کسی طرح کم نہیں رہا۔ اگرچہ بعض غیر معمولی صورتوں میں وزراء کو مجلس مقننہ میں شکستیں ہوئیں لیکن اس سال کوئی وزیر بھی مستعفی نہیں ہوا، البتہ ایک وزیر آئرلینڈ سٹراڈ ووسون داس وزیر بہار و اڑیسہ نے مجلس مقننہ کو صاف صاف اس بات سے آگاہ کر دیا تھا کہ اگر اس نے اس کی تائید کی تو وہ عہدہ سے الگ ہو جائیں گے۔

اب اگر ہم یہ سوال کریں کہ ان مجالس مقننہ نے اپنے فرائض کس طرح انجام دیئے تو اس کا جواب مختلف جماعتوں کے اختلاف کے ساتھ مختلف ہو گا۔ یہاں یہ بھی ہم کو یاد رکھنا چاہئے۔ کہ تحریک عدم تعادل کے اثر سے ان مجالس کی نیابتی حیثیت مکمل نہ تھی۔ قانون پیشہ سیاست دان اپنی منظرانہ ذہنیت اور مسلمہ عقائد پر شانہ و استیصالانہ خیالات کے ساتھ کثرت سے صوبوں کی مجالس مقننہ میں موجود تھے۔ لیکن بعض مجالس میں زمیندار طبقہ کی آراء کو غلبہ حاصل تھا۔ اہل الذکر صورت حال بنگال و بہار و اڑیسہ میں تھی، اور موخر الذکر صوبجات متحدہ اور پنجاب میں۔ اس بات کا پتہ اس رویہ سے چلتا ہے، جو مجالس مقننہ نے حکومت کے خلاف عدم تعادل کے متعلق اختیار کر رکھا تھا۔ مجلس مقننہ بنگال، حکومت کی حکمت عملی کو اس قدر سخت نقادانہ نظر سے دیکھتی تھی کہ کم از کم تین مرتبہ

ایک تجویز جو تجویزِ طاعت کے ہم معنی تھی، کثرت رائے سے منظور ہو گئی۔ اس کے ہمسایہ صوبہ بہار و اڑیسہ کی مجلسِ مقننہ میں بھی اس قسم کی تجویز کثرت رائے سے منظور ہو گئی؛ لیکن دوسری طرف پنجاب میں اس قسم کی تجویز کم از کم دو مرتبہ پیش ہوئی، اور دونوں مرتبہ حکومت کے حق میں فیصلہ ہوا، صوبجات متحدہ میں بھی تین چار مرتبہ یہی صورت حال پیش آئی۔

جیسا ہم دیکھ چکے ہیں، ہندو اس کی مجلسِ مقننہ میں غیر برہمنوں کی مستحکم اکثریت تھی، اور اس چیز نے بدقسمتی سے متعدد مباحث کو نہ صرف قصب کا شکار بنا دیا بلکہ مجلسِ مقننہ کے زاویہ نگاہ کو بھی تنگ کر دیا کیونکہ ہر مسئلہ پر وسیع طریقہ سے غور کرنے کے بجائے برہمن و غیر برہمن نقطہ نگاہ سے بحث ہوتی۔ اسی طرح صوبجات متحدہ کی مجلسِ مقننہ کی زمیندار جماعت بعض عام سوالات کو بہت تنگ نظری سے دیکھتی تھی؛ یہ تنگ نظری سوڈہ ترمیم قانون لگانا اور دھ کی بحث میں بہت نمایاں تھی کیونکہ ٹھیک اس وقت جبکہ ایک ویرینہ زراعتی مسئلہ کا تشفی بخش حل ممکن تھا زمینداروں نے اسے شکست دیدی؛ اس کی وجہ یہ نہ تھی کہ زمیندار جماعت مراعات دینے پر تیار نہ تھی، بلکہ وہ استبداد زیادہ مراعات نہیں دینا چاہتی تھی جتنی اس وقت کی صورت حال کے مناسب ہوتی،

ان نازک ایام میں جملہ صوبہ داری مجالس مقننہ پر مالی مشکلات کے بادل چھائے رہے۔ مسئلہ میں صرف ایک یا دو صوبہ اپنے موازنہ کے آمد و خرچ کو برابر کرنے میں کامیاب ہوئے۔ اور اگر تمام صوبوں کے جملہ آمد و خرچ کو ایک دوسرے سے منہا کیا جائے تو آمد سے خرچ بقدرہ کروڑ روپیہ کے زیادہ رہا۔ اکثر مجالس مقننہ نے جدید محصولات کے نفاذ کی منظوری دینے میں سخت ترین ناراضگی کا اظہار کیا؛ ہندو اس میں مقامی ضروریات کے لئے ایکسٹرن مقامی محصول کے اجراء کی تجویز مسرد کر دی تھی۔ یہی میں قانون کاغذاتِ مہور (۱۸۸۳ء)

۱۸۸۳ء ایک دوسرے موقع پر ہندو اس کی مجلسِ مقننہ نے ۱۰ کے مقابلے میں ۶۲ راؤں سے اس معنوں کی ایک تحریک منظور کی، کہ اس صوبہ میں بندوبست دوا کی جائے۔

ترمیم آمدنی میں اضافہ کی خاطر کی گئی، لیکن محصول تماشہ کا سودہ پہلی ہی خواندگی میں مسترد کر دیا گیا۔ صوبجات متوسطہ اور صوبجات متحدہ میں قانون رسوم عدالت کی اس ترمیم کو جس کے ذریعہ آمدنی میں اضافہ ہو سکتا تھا، پہلی ہی خواندگی میں منظور کر دیا گیا لیکن دوسری طرف بنگال میں اسی قسم کی محصولی تجاویز رجن میں محصول تماشہ بھی شامل ہے، منظور کر لی گئیں۔ لوگوں کی توجہ تخفیف کی طرف منطقت بھی اور متعدد صوبوں میں تخفیفی کمیٹیاں (اور بنگال میں پولیس کی تخفیفی کمیٹی) مقرر کی گئیں۔ بعض جگہوں پر موازنہ میں غیر ذمہ دارانہ انداز سے کمی کی گئی، اس میں سب سے زیادہ بنگال میں ہوا جہاں اخراجات پولیس میں ۲۳ لاکھ روپیے دینی مطالبہ کا پلہ واں حصہ کی کمی کر دی گئی لیکن بعد میں صینی رقوم کی شکل میں یہ رقم منظور کر لی گئی۔ بعض صوباں میں جہاں مجلس مقننہ نے محفوظ محکموں کے اخراجات کی منظوری سے بھی انکار کر دیا تھا، گورنر کو اپنے خاص اختیارات کے ماتحت ان رقوم کو بحال کرنا پڑا۔

جب ہم دیکھتے ہیں کہ ہم کو آٹھ صوبوں سے متعلق اپنی رائے کا اظہار کرنا ہے جو ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہیں، تو ہم کو نظر آتا ہے کہ ایسی حالت میں تیسرے رائے ایک خطرناک چیز ہوگی پھر بھی اجمالاً اتنا کہا جاسکتا ہے کہ ان صوباہ داری مجالس مقننہ نے اب تک سیاسی و مالی حقائق کے معلوم کرنے میں بہت کم صلاحیت کا اظہار کیا، ان کی قوت فیصلہ میں توازن

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۷۸) اس کے معنی یہ ہوئے کہ اب تک آمدنی کا ایک ایسا ذریعہ ناقابل تبدیل ہو جائے جس میں کمی یا زیادتی کی کافی صلاحیت ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ خود بنگال میں اس بات پر غور کیا جا رہا ہے کہ کیا خود مجلس مقننہ کو (پنہ امتحان قائم استعمال کر کے) اس بات کا حق حاصل نہیں کہ صوبہ کے درینہ دائمی بندوبست کو منسوخ کر دے۔

لہ بنگال میں لارڈ رائلڈ شے نے مجلس مقننہ کی توجہ سودہ قانون اصلاحات کی متفقہ منتخب کمیٹی کی رپورٹ کے مندرجہ ذیل جملہ کی طرف منطقت کر دی تھی، اس بات کو واضح طور سے بتا دینا چاہی کہ یہ اختیار جتنی ہے، اور اس کے استعمال کو غیر معمولی یا غیر متوری نہ سمجھنا چاہیے۔

بہت کم تھا، اور ایسے دور از کار مباحث میں پڑ کر جو فرقہ دارانہ رنگ میں رنگے ہوں گے اصل موضوع سے دور ہو جانے کا امکان تھا، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ انھوں نے مرکزی جماعت مقننہ کے مقابلہ میں اپنے فرائض کی ادائیگی میں بہت کمی کی۔ واقعہ یہ ہے کہ جہاں ملک کے اکثر بہترین دماغ مرکزی جماعت مقننہ میں پائے جاتے ہیں، وہاں ایسے ارکان کی صوبہ داری مجالس میں بہت کمی ہے جو محنت و لیاقت میں ان کے مساوی ہوں۔ قبل اس کے کہ اس بات کا دعویٰ کیا جائے، کہ صوبہ پورے خود مختاری کے لائق ہو گئے ہیں، ہم کو اس کمزوری کا علاج اور اس کمی کی تلافی کرنا پڑے گی۔

باب (۷)

تحریک عدم تعاون و ترک مہوالات

ہم دیکھ چکے ہیں کہ ۱۹۱۷ء کی اصلاحات کی اسکیم کے شائع ہونے کا نتیجہ یہ ہوا کہ قوم پسندوں میں تفریق پیدا ہو گئی؛ اعتدال پسند انڈین نیشنل کانگریس سے الگ ہو گئے۔ اور انھوں نے نیشنل لیبرل فیڈریشن کے نام سے اپنی الگ مجلس قائم کی جس کا پہلا سالانہ اجلاس ۱۹۱۷ء میں ہوا اس کے دوسرے سالانہ اجلاس میں، جو کہ قانون ہند ۱۹۱۷ء کے منظور ہو جانے کے چند دنوں بعد ہوا مندرجہ ذیل تجویز منظور کی گئی:۔

”یہ کانفرنس اعلیٰ حضرت ملک معظم کی خدمت میں، اپنی انتہائی عقیدت اور احسان مندی کی تہ پر پیش کرنا چاہتی ہے، کہ ان کے ۲۳ دسمبر ۱۹۱۷ء کے اعلان نے برطانوی ہند کی تاریخ میں ایک جدید باب کا اضافہ کر کے ذمہ دارانہ حکومت کے آغاز کا دروازہ کھول دیا ہے۔“

”اگرچہ یہ کانفرنس مرکزی حکومت میں کسی قسم کے ذمہ دارانہ حقوق کی تردید کے فقدان پر افسوس کا اظہار کرتی ہے، پھر بھی ۱۹۱۷ء کے قانون ہند کا اس حیثیت سے خیر مقدم کرتی ہے، کہ وہ ترقی پذیر ذمہ دارانہ حکومت

کی طرف پہلا قدم ہے۔ یہ کانگریس ملک کے تمام فرقوں یورپی و ہندوستانی سرکاری و غیر سرکاری سے درخواست کرتی ہے، کہ وہ اس قانون کو کامیاب بنانے کے لئے دل سے تعاون کریں۔

اعتدال پسندوں کے اس اعلان کے بالکل مغسایہ وہ تجاویز ہیں جو اسی زمانے میں انڈین نیشنل کانگریس نے اپنے اجلاس امرتسر میں منظور کیں۔

وہ یہ ہیں:— ”یہ کانگریس اپنے گزشتہ سال کے اس اعلان کو کہ ہندوستان مکمل ذمہ دار حکومت کے قابل ہے، پھر دہرائی ہے، اور اس بیان کے خلاف جو کچھ بھی فرض کیا جائے یا بیان کیا جائے اس کی تردید کرتی ہے۔“

”یہ کانگریس اپنی اس تجویز پر قائم ہے جو اس نے اپنی اصلاحات سے متعلق دہلی کانگریس میں منظور کی تھی۔ اور اس کا خیال ہے کہ قانون اصلاحات مکمل غیر اطمینان بخش اور مایوس کن ہے۔“
”یہ کانگریس اس بات کا بھی مطالبہ کرتی ہے، کہ پارلیمنٹ کو چاہئے کہ وہ اصول خود ارادیت کی بنیاد پر جلد از جلد ہندوستان میں مکمل ذمہ دار حکومت قائم کرنے کی طرف قدم بڑھائے۔“

”اس کانگریس کو امید ہے کہ اس وقت تک کے لئے کہ ذمہ دار حکومت رائج ہو جائے، موجودہ قانون پر اس طرز سے عمل کیا جائے گا۔ کہ جس سے مکمل ذمہ دار حکومت قریب تر آجائیگی، اور یہ کانگریس رائٹ آنریبل ایڈون مینٹیکو اس کوشش کے لئے شکریہ ادا کرتی ہے جو انھوں نے اصلاحات سے متعلق کی ہے۔“

”آخری تجویز پر سخت بحث رہی۔ ایک جماعت کی خواہش تھی، کہ وہ قانون اصلاحات سے تعلق کا اظہار کرتے ہوئے مسٹر مینٹیکو اور ان کی تمام مساعی سے انکار کر دے؛ دوسری جماعت نہ تو وزیر ہند کی اعتدال پسندانہ ہمدردی کو کھونے پر رضامند تھی، اور نہ یہ چاہتی تھی۔ کہ جو اصلاحات حکومت میں عنقریب رائج ہونے والی ہیں ان سے علیحدگی کی ذمہ داری لے۔ ان دو جماعتوں کے اختلاف رائے کی جھلک دوسری اور تیسری تجویز میں بھی موجود ہے۔“

کی تجویز دہلی میں جس کی پہلی تجویز کے ابتدائی حصہ میں دوبارہ تصدیق کی گئی، نیشنل کانگریس نے مطالبہ کیا تھا، کہ صوبوں کو فوراً سواراج دے دیا جائے اور اس بات کی دستوری ضمانت دی جائے، کہ ہندوستان کو مکمل خود مختار اور حکومت دیدی جائے گی، بدوسری جماعت کا خیال تھا، کہ حکومت کے جدید نظام سے کام نہ لایا جائے اس لئے کہ وزیر ہند اور پارلیمنٹ پر اثر ڈالنے اور ان سے اپنے مطالبات منظور کرنے کا یہی ٹوٹا ذریعہ ہے لیکن تیسری تجویز جو خود ارادیت کے اصول پر زور دیتی ہے، ایک ناقابل مفاہمت شکل پیش کرتی ہے، اور یہ فی الواقع ان اصولوں سے جو پارلیمنٹ نے قانون اصلاحات کی تہذیب میں بیان کئے ہیں، بالکل جداگانہ شے ہے۔ عملاً یہ تجویز پارلیمنٹ سے اس بات کا مطالبہ کرتی ہے، کہ وہ ہندوستان کے مرتبہ کے سوال پر از سر نو غور کرے، اور سیاسی مستقبل کے تعین کے معاملہ کو خود ہندوستانیوں ہی پر چھوڑ دے۔ جس جماعت کی یہ رائے ہے، اس کے خیال میں قانون اصلاحات کو قبول کرنا، اور اصلاح شدہ نظام حکومت میں حصہ لینا اس بات کا مترادف ہے، کہ کانگریس نے اپنی تجاویز کے ذریعہ جس سیاسی عقیدہ کا اظہار کیا، اس سے انکار کر دیا جائے۔

کچھ دنوں کے لئے تو ہندوستان کے لئے اصول خود ارادیت کے حامی خاموش رہے، لیکن ستمبر ۱۹۰۷ء میں کانگریس کے اجلاس نے آئندہ انتخابات کے مقاطعہ کا فیصلہ کر دیا، اور دسمبر کے سالانہ اجلاس نائپور میں دستور کانگریس کی اہم ترین دفعہ میں ایک ایسی تبدیلی کی گئی، جس سے اس جماعت کے سیاسی عقیدہ کے متعلق تمام شبہات دور ہو گئے۔ اب یہ طے کر دیا گیا، کہ

۱۔ کانگریس نے تو زمانہ ہوا، اپنے سالانہ اجلاس ہی میں انگریزوں کی پارلیمنٹ کے اس دعویٰ کی تردید کر دی تھی کہ ان کو اس بات کا کوئی حق بھی حاصل ہے کہ وہ ان مراتب کا تعین کرے جس کے ذریعہ حکومت خود اختیاری حاصل کی جا سکتی ہے، کیونکہ یہ سلسلہ اصول ارادیت کے سرسرفنی کے مترادف ہو گا۔

انڈین نیشنل کانگریس کا مقصد یہ ہے، کہ ”تمام جائز و پر امن ذرائع سے ہندوستانی اپنے ملک کے لئے سواراج حاصل کریں“ نہ صرف یہ کہ برطانوی سلطنت میں ہندوستان کے دستور کی مرتبہ کا سرے سے ذکر ہی نہیں کیا گیا، بلکہ اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ سابق دستور میں اس بات کا جو اعلان تھا، کہ ”کانگریس کا مقصد موجودہ نظام حکومت میں تدریجی اصلاح کے ذریعہ“ حاصل کیا جائے گا وہ بالکل حذف کر دیا گیا۔ ایک اور قابل ذکر بات یہ ہے کہ ناگیور کے اجلاس میں اکثریت نے اقلیت کے ساتھ کسی قسم کی رواداری کا ثبوت نہیں دیا۔

انڈین نیشنل کانگریس دوسرے سال کے آخر تک انقلابی جماعت نہیں بنی۔ اب نومبر ۱۹۰۷ء میں آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے جو کانگریس کی اعلیٰ ترین مجلس عاملہ تھی، ہندوستان کی تجویز منظور کی۔
”چونکہ اس قومی ارادہ کی تکمیل میں کہ سال بھر کے اندر سواراج قائم کر لیا جائے، ایک مہینہ سے زیادہ نہیں رہا ہے، اس لئے آل انڈیا کانگریس کمیٹی ہر صوبہ کو اس بات کا اختیار دیتی ہے کہ وہ اپنی ذمہ داری پر جس میں محصلوں کی عدم ادائیگی بھی شامل ہے، اس صوبہ کی کانگریس کمیٹی کے مجوزہ بہتر طریقہ پر قانون شکنی کر سکتا ہے“

۱۔ مندرجہ ذیل تجاویز بھی منظور کی گئیں۔ پہلی تجویز میں ان مساعی کی اجازت دی گئی جو ہندوستانی فوج کی وفاداری کو بر باد کرنے کے لئے کی جا رہی تھیں دوسری دلچسپ تجویز ترکی اور افغانستان جیسی اسلامی ریاستوں کو پیش نظر رکھ کر اس مطالبہ پر مبنی تھی کہ ہندوستانیوں کو اپنے ملک کے خارجی امور کی نگرانی کا بھی اختیار ہونا چاہئے۔

”آل انڈیا کانگریس کمیٹی کی رائے ہے، کہ ہر شہری کا یہ قانونی حق ہے، کہ وہ سپاہیوں اور ملکی ملازموں سے اس بات کی درخواست کرے، کہ وہ ایسی حکومت سے جس نے ہندوستان کی آبادی کی اکثریت کے اعتماد کو کھو دیا ہے قطع تعلق کر لیں“

”آل انڈیا کانگریس کمیٹی تمام بیرونی مملکتوں کو اس بات کا یقین دلانا چاہتی ہے کہ

اس قرارداد کے چند ہفتوں بعد ہی کانگریس کے سالانہ اجلاس احمد آباد میں اس تجویز کی توثیق کی گئی؛ اس کے علاوہ دو اور قراردادیں بھی منظور کی گئیں اور انھوں نے اس تبدیلی کو مکمل کر دیا۔ ایک تجویز کا مقصد یہ تھا، کہ کانگریس اپنے تمام دوسرے کاموں کو ملتوی کر کے صرف ”قانون شکنی“ ہی کے فرائض انجام دے خواہ یہ قانون شکنی جماعتی ہو یا انفرادی، اقامی ہو یا دفاعی، دوسری تجویز کے ذریعہ ہاتھ لگانا بھی راہ اور ان کے قید ہو جانے کی صورت میں ان کے نامزد کردہ جانشین کو غیر محدود عاملانہ اختیارات دیدئے گئے، لیکن اس کے ساتھ ہی یہ قابل ذکر شرط بھی لگا دی گئی کہ کانگریس کے خصوصی اجلاس کے استصواب کے بغیر، حکومت ہند یا برطانوی حکومت سے کسی قسم کی شرائط صلح طے نہیں کی جاسکتیں۔

اب ہم یہ دیکھ چکے، کہ قوم پرستوں کی اصلاحات کی مخالفت نے تدریجاً اپنے کو مروجہ حکومت کے خاتمہ کی تحریک کی صورت میں بدل دیا اب اس بات پر غور کرنا باقی ہے کہ اس تحریک نے دستوری ترقی کی منظم رفتار میں (جو ہماری کتاب کا موضوع ہے) کیا کیا خرابیاں پیدا کیں۔

سب سے پہلے اس بات کو واضح طور سے ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ دستوری انقلابی قوم پرستوں میں تفریق ہو چکی تھی۔ یہ سچ ہے کہ اول الذکر اصحاب میں سے بعض نے نہایت پر زور الفاظ میں اس بات کا مطالبہ کیا کہ ہندوستان کو سواراج دینے کی رفتار کو تیز کر دینا چاہیے، لیکن اس کے اسباب مختلف تھے۔ بعض تو ایما ننداری سے اس بات پر یقین رکھتے تھے کہ موجودہ بے چینی کا اس کے سوا کوئی علاج نہیں ہے، بعض انقلابی جماعت کے تکلیف دہ دباؤ کی وجہ سے ایسا کرتے تھے، اور بعضوں کا اس کے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۲)۔ جب ہندوستان کو سواراج حاصل ہو جائیگا تو وہ اپنی خارجی مکت علی میں

ہمیشہ ان کے مذہبی خیالات و جذبات کا لحاظ رکھے گا۔

لہ قانون شکنی کو عملی جامہ پہنانے سے پہلے بعض ابتدائی شرائط کی تکمیل لازمی تھی، لیکن یہ زیادہ تر خیالی ہی کے قسم کے تھے۔

سوا کوئی مقصد نہیں تھا کہ حکومت کی موجودہ پریشانی سے انتہائی فائدہ اٹھایا جائے۔ لیکن اگرچہ اس وقت صورت حال ایسی ہی تھی لیکن اعتدال پسند گروہ نے ہندوستان کے آئینی ارتقاء کے لئے بعض اصول جماعتی حیثیت سے پیش کئے ہیں۔ اور وہ مفصلہ ذیل ہیں:

(۱) ہندوستان کی آئندہ حکومت، موجودہ حکومت کی ہی تبدیل شدہ صورت ہونا چاہئے۔

(۲) ہر مرتبہ استسم کی تبدیلی کے وقت پارلیمنٹ کے اقتدار اعلیٰ کو ہی کام میں لانا چاہئے۔

(۳) اگر ہندوستان کو سواراج کی راہ کو سلامتی سے طے کرنا ہے تو نظام حکومت کے برطانوی عنصر کو سرعت کے ساتھ فنا کرنا چاہئے۔

لہ ہندوستان کے ایک اعتدال پسند اخبار کے حال کے لکھے ہوئے، ایک مقالہ کے مندرجہ ذیل اقتباس سے اس جماعت کے ہندوستان کے سیاسی مستقبل کے متعلق جو خیالات ہیں ان پر استعد و واضح و کافی روشنی پڑتی ہے کہ میں اس زاویہ نگاہ کو بیان کرنے کے لئے یہاں ایسے نقل کر دینا ہی مناسب سمجھتا ہوں:-

”کیا وہ ہندوستانی جو ۱۲ سو برس سے غلام پلے آئے ہیں، چند سال اور بھی انتظار نہیں کر سکتے اور کیا برطانوی عزت، برطانوی شہنشاہ اور پارلیمنٹ کے حتیٰ وعدوں پر بھروسہ نہیں کر سکتے جنہوں نے نہایت واضح الفاظ میں ہندوستان کی آزادی کے پیدائشی حق کو تسلیم کر لیا ہے تو کیا اس کا یہی بدلہ ہے کہ ہم اہل برطانیہ کو اپنا دشمن سمجھیں، اور کیا اسی لئے ایک ایسے ملک سے اعلان جنگ کیا جائے کہ اس کے لایق فرزند ہندوستان کی آزادی کے حصول کے لئے مصروف رہے، اور انہوں نے ہی ہندوستانیوں کے دلوں میں آزادی و خود اختیاری حکومت کے خیالات پیدا کئے ہیں، اور ان کی حکومت کی تاریخ تمام تر اسی منزل مقصود کی طرف گامزن ہے؟“

ان دونوں جماعتوں کی خلیج اختلاف، اصولی سیاسی اختلاف سے بھی زیادہ عمیق تھی۔ انقلابی قوم پرستوں کے پیش نظر نہ صرف ایسا ہندوستان تھا جو تمام دستوری علاقوں میں برطانوی سلطنت سے بالکل آزاد ہو، بلکہ وہ اسے تمام مغربی اثرات سے بھی آزاد دیکھنا چاہتے تھے۔ قوم پسندوں کے اس عقیدہ کی روشنی میں ہندوستان کی اقتصادی نجات یہی ہے کہ قدیم حیرت کورائج کیا جائے اور ان کے نزدیک ہندوستان، خانہ ساز کپڑا پہن کر ایک مرتبہ پھر مغربی سرمایہ داری کے جوئے کو پھینک سکتا تھا۔ ہاتھ کا گڈھی کے آتش زدہ ولایتی کپڑوں کے ڈھیر اس کا منظر ہیں۔ اس کے علاوہ اس خیال کے لوگوں کے نزدیک ہندوستان کی روحانی نجات اور اس کی مغربی ماویت کے پھندے سے آزادی عرف اسی طرح حاصل کی جاسکتی ہے، کہ نظام تعلیم میں جو بیرونی عنصر ہے اسے نکال دیا جائے، لیکن اگر انقلابی قوم پرست اس طرح سے متحد تھے تو ان کے مقابل معتدل قوم پرستوں کے عقیدہ میں بھی۔ اتفاق تھا، چنانچہ ان کے خیال میں ہندوستان کا سیاسی مستقبل علیحدگی کے بجائے، برطانوی شہنشاہیت کے تمام ممالک کے ساتھ مساویانہ اشتراک عمل کے اتحاد میں مضمر تھا، ان کے خیال میں ملک کا معاشی و روحانی مستقبل قرون وسطیٰ کی طرف مراجعت کی جگہ مغربی طریقہ کار کی مردانہ تقلید پر مبنی تھا صنعتی ترقی اور ذہنی وسعت کے لئے ہندوستان کو مغرب سے ملنے کی ضرورت تھی، پس اگر ہندوستان کو اپنا مکمل قومی مرتبہ

لے ڈاکٹر بندر ناتھ ٹگور نے قومیت کی اسی حیثیت کے متعلق کہا ہے کہ تمام دنیا اس بری ذہنیت کے ظلم کے خوف سے کانپ رہی ہے، اور اپنے ایک خط میں رجو حال ہی میں ایک بنگالی رسالہ پر ایسا ہی میں شائع ہوا ہے) لکھا ہے کہ جب میں نے دیکھا کہ ہاتھ کا گڈھی بھی ہماری خود شن کو اس بات سے منع کر رہے ہیں، کہ وہ انگریزی نہ پڑھیں تو مجھے نظر آنے لگا کہ ملک کے چاروں طرف ایک دیوار کھینچی جا رہی ہے۔ دوسرے الفاظ میں اس کے معنی ہوئے کہ ہماری نجات اس میں مضمر ہے، کہ ہم اپنے معصوموں کو قید خانے بنادیں، ہم نے یہ دنیوی دنیا کی تمام سرکشی کو محال کر اپنے گھر کی تابی کی پرستش شروع کر دی ہے۔“

حاصل کرنا تھا، اور تمام دوسری ہمسایہ قوموں سے بلند تر ہونا تھا، تو اعتدلی پسندوں کے خیال کے مطابق نہ صرف انتظام حکومت میں اہل برطانیہ اور ہندوستانیوں کو ساتھ رہنا تھا، بلکہ ہندو ریلوے، انجنیئرنگ، سرمایہ داری، سماجی اور تعلیم میں بھی ان کا اشتراک عمل با ضروری تھا۔

مختصر یہ اختلاف ان دو جماعتوں میں تھا، جن میں ایک نہایت پر جوش طریقہ سے مغربی اثر کو دور کر کے ایک خالص ہندوستانی تمدن کو جاری و رائج کرنا چاہتی تھی اور دوسری کا خیال تھا، کہ اگر ہندوستان کو تاریخ عالم کے اس موقع پر کسی ایسے تمدن کا جو اس کے نام کے شایان شاں ہو، مالک ہونا ہے۔ تو مغرب و مشرق دونوں کو اس کی تعمیر میں مل کر کام کرنا چاہئے۔

پس پہلی چیز جو ہم کو یاد رکھنا چاہئے یہ ہے کہ انقلابی تحریک کی حقیقی خصوصیت عام سطح کے نیچے تھی، اور جب تک ہم اسے اس عمق میں تلاش نہ کریں گے، ہم کبھی بھی اس کو پا نہ سکیں گے۔ دوسری بات یہ ہے، کہ ہمارا نزدیک انقلابی قوم پسندوں کی اپیل کے مخاطب عموماً جاہل عوام الناس تھے۔ ہمارے نزدیک اکثر تعلیم یافتہ طبقوں نے جو برطانوی تعلق کی قدر و قیمت سے واقف تھے، اور ایک مستحکم حکومت کی ضرورت کے قابل تھے، ان کی درخواستوں پر مطلق توجہ نہ کی۔ لیکن ہم یہ حکم آنے والی نسل پر نہیں لگا سکتے اور یہ واقعہ مستقبل کے لئے ایک بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ انقلابی تحریک نے ہمارا گاندھی، کلکتہ کے مشہور قانون دان مسٹری آرڈل پنجاب کے لالہ لاجپت رائے، اور صوبجات متحدہ کے پنڈت موتی لال نہرو وغیرہ کے علاوہ دوسرا کوئی ایسا مشہور رہنما پیدا نہیں کیا۔ رہے کانگریس کے قدیم رہنما، ان میں سے بعضوں نے تو اپنے تعلقات منقطع کر لئے اور بعض انھوں سے اوجھل ہو گئے۔

اس معلوم ہوتا ہے کہ انقلابی قوم پرستی جو مخالف برطانیہ جذبات میں ڈوبی ہوئی تھی ایسے ہندوستانی طلبہ میں زیادہ تر سرایت کئے ہوئے ہے جو غیر مالک ہیں مثلاً برطانیہ عظمیٰ اور امریکہ میں تعلیم پا رہے ہیں۔ ان کا اصول یہ ہے کہ ہندوستان ہندوستانیوں کے لئے ہے۔

تعلیم یافتہ طبقوں کو اپنے ساتھ لجانے میں ناکامیاب رہنے پر انقلاب پسند قوم پرستوں نے عوام کو اپنا مخاطب بنایا، اور عرصے تک وہ تمام ملک میں (شہروں میں اور بعض دیہات میں) انھیں کو عدم تعاون و تعاون کا سبق پڑھا رہے ہیں، اور جہاں کہیں بھی موقع ملتا ہے موجودہ حکومت سے ان کو ٹکرانے کے لئے آمادہ کر دیتے ہیں۔ جائنٹ رپورٹ کے مصنفین نے ایک جملہ میں جو اکثر نقل کیا جاتا ہے لکھا ہے کہ ”عوام کے پرسکون قناعت کی وہ زمین نہیں ہے جس میں ہندوستانی قومیت کا درخت جڑ پکڑ سکے، اور اس سکون کو عہدِ آ توڑ کر ہم ہندوستان کی یہودی کی اعلیٰ خدمت انجام دے رہے ہیں“ آگے چل کر وہ لکھتے ہیں ”اگر ہندوستان کے سیاسی رہنماؤں کو اس الزام سے بچنا ہے، کہ وہ صرف اپنی جماعتوں کے مفاد کی نمائندگی کرتے ہیں تو ان کو چاہئے کہ وہ اپنے ملک کے عوام ہی کو اپنا مخاطب بنائیں، اور انھیں کو اپنا مقصد سمجھائیں یہ بھی عجیب نیرنگی واقعہ ہے، کہ اس راہ کی طرف جو پہلا قدم اٹھایا گیا، وہ اس جماعت کا تھا، جو عہدِ آ موجودہ حکومت کو بدنام مفلوج و معزول کرنے کی کوشش کر رہی تھی!

اس تحریک کو جو کامیابی حاصل ہوئی، خواہ یہ وقتی کیوں نہ ہو، اس کا اندازہ اس عام ہڑتال سے ہوتا ہے جو شمالی ہند کے اکثر مقامات پر اس دن کی گئی جب کہ شہزادہ ولیعہد برطانیہ بمبئی پہنچے؛ (۱۷ نومبر ۱۹۰۲ء) کا یہ مظاہرہ صرف بڑے شہروں تک محدود نہ تھا۔ ماننا کہ یہ اپیل عوام کے سریع الاعتماد طبقہ سے ہی کی گئی تھی، اور ان کو بتایا گیا تھا، کہ اس سال کے خاتمے سے پہلے سواراج کا اعلان ہو جائے گا، اور اس کے ساتھ ہی غلہ اور کپڑا سستا ہو جائے گا، ریل کے ”پاس“ مفت ملنے لگیں گے، لگان نہ سہی دوسرے محصول تو یقیناً معاف ہو جائیں گے۔ یہ واقعہ انقلابی تبلیغ میں بعض مرتبہ تحویف و تحریش اور ہر قسم کی مباشرتی سزا کا عنصر

شامل تھا ہمارے موجودہ مقصد کے حصول میں مہر نہیں۔ اس وقت ہمارا مقصد اس تحریک اور صرف اس تحریک سے اور اس عام کامیابی سے جو اسے حاصل ہوئی، وابستہ ہے اور یہ سیاسی عنصر اپنے اندر بہت کچھ اہمیت رکھتا تھا۔ علاوہ ازیں ہر طبقہ کی ہندوستانی خواتین میں سخت ترین ایسی قومی روح کا سرایت کرنا جو یورپیت کے خلاف تھی ایک دوسرا عظیم الشان خطرناک اہم واقعہ ہے۔

اب اسکیم اصلاحات کی تمام تر کامیابی حکام دجن میں اب ہندوستانیوں کو بھی شامل کرنا چاہئے، اور محکموں کی باہمی مفاہمت اور اعتماد کی موجودگی پر منحصر ہے اگر محکوم کو یہ سمجھایا جائے کہ وہ ایک خارجی حکومت کے بوجھ سے دبے ہوئے ہیں تو ایسی حالت میں کوئی مستحکم اور ترقی پذیر حکومت اگر بالکل ناممکن نہیں تو بے انتہا مشکل ہو جائیگی۔ اس زمانے کے پر آشوب ہینوں میں پولیس نے ملک کے ہر حصہ میں ہنایت ہی نازک ترین مواقع پر

سہ مجلس خواتین میں جو رانڈین نیشنل کانگریس کی ایک شاخ ہے، اور جو ستمبر ۱۹۱۷ء میں احمد آباد میں منعقد ہوئی تھی، ۶۰۰ نمائندات نے شرکت کی تھی، حیدرآباد کن کی ممتاز شاعرہ منسر و جی نائیڈو جیسی خطیب و پرجوش سیاست داں بی بی اس تحریک کی رہنما تھیں۔

۱۹۱۷ء اگر ہم تارکان موالات کے مطالبات کو واضح طور سے دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ اس کا مقصد یہ تھا برطانوی اقتدار اور برطانوی فوج ہندوستان سے بالکل ہٹ جائے، مختصر یہ کہ ہندوستان ہندوستانیوں کے لئے ہونا چاہئے یا یہ بات بڑی حد تک قابل بحث ہے کہ شمالی مغربی سرحد کی طرف سے جو خطرہ ہر وقت لگا رہتا ہے، اس کو نظر انداز کرنے کے بعد بھی کیا ایسی حالت میں جب کہ خود اندرون ملک اس قدر افتراق ہو اور جس کی وجہ سے ہندوستان کی حکومت ایک لایحل مسئلہ بنا ہوا ہو، موجودہ حکومت کے حوض ایک ایسی قومی حکومت جو راہ عام پر جتی ہو، ایک دن بھی قائم رہ سکتی ہے۔ پھر دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ کیا دیسی ریاستوں کے طرز کی شخصی قسم کی حکومت اشتراک عمل اور مناسب حالات میں مستحکم اور ترقی پذیر نہیں ہو سکتی؟ چنانچہ واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان کے سیاسی مستقبل کے لئے ایسی حالت میں جب کہ

بھی اپنی قابل تعریف وفاداری و دوراندیشی کا ثبوت دیا، اور ہندوستانی فوج کا بھی بالکل یہی حال تھا۔ لیکن ان سے ان کی استعداد سے زیادہ کی توقع نہ رکھنا چاہئے۔ پولس کو ہمیشہ ایک حد تک غیر بردہ عزیزی سے دوچار ہونا پڑتا ہے لیکن ایسے سپاہیوں کے اہل و عیال پر تشدد کرنا جو ملازمت کی وجہ سے غیر حاضر ہوں اور اس قسم کی دوسری کارروائیاں بالکل ہی دوسری چیز ہیں۔ سب سے بڑی بات تو یہ ہے، کہ یہاں کی حکومت کے انتظام کا تمام بوجھ برطانوی حکام پر ہے، اور اس بات کا خوف لگا رہتا ہے، کہ ان میں سے اکثر غموں اور حکام اضلع خصوصاً تنہا اور دور دراز مقامات میں رہ کر اپنے فرائض کی انجام دہی کو انسانی قوت سے باہر نہ پائیں۔

اس کا نتیجہ بہت صاف اور واضح ہے۔ ہندوستان کا سیاسی مستقبل اس جماعت پر منحصر ہو گا جو عوام کی متمدن علیہ ہوگی تو کیا پھر ان کو انقلابی قوم ہونے کی تبلیغ کا شکار ہونے کے لئے چھوڑ دیا جائے، یا پھر ان کو کوئی پرامید اور اس سے زیادہ تعمیری ذریعہ سے کیوں نہ اپنی طرف متوجہ کیا جائے ؟ اگر موخر الذکر صورت قابل قبول ہے تو اعتدال پسندوں کو عوام کی سیاسی تسلیم کا انتظام کرنا، اور عدم تعاون کے دلدلوں سے مقابلہ کرنا چاہئے بلاشبہ حکومت بھی کا شکاروں اور مزدوروں کی شکایات کو ہوشیاری و ہمدردی

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۸) حکومت کی مخالف تحریک کامیاب ہو جائے، یہ صورت بھی پیش کی گئی تھی، کہ برطانوی صوبوں کو دیسی ریاستوں میں شامل کر دیا جائے، یا ہندوستانی والیان ریاست کے تحت دیدیا جائے۔ صوبہ بہار و اڑیسہ اور مدراس پریسیدنسی کی پولیس میں کچھ بدولتی پیدا ہو گئی تھی، لیکن اس کا سبب سیاسی نہیں بلکہ معاشی تھا۔ بنگال میں تحریک خلافت کے زیر اثر بعض مسلمان ارکان پولیس نے استعفا دیدیا تھا، ہندوستانی فوجی سپاہی کو جب کہ وہ عملاً اپنی پلٹن کے ساتھ اپنے فرائض انجام دے رہا ہو، اس قسم کے نامناسب اثر سے آسانی سے بچایا جاسکتا ہے۔ لیکن مبلغین نے ان کو ان کے گھروں پر تعطیل کے موقع پر جالیا، اور اسکی وجہ سے باغیانہ رویہ کے چند واقعات پیش آئے۔

کے ساتھ دور کر کے بہت کچھ کر سکتی ہے، لیکن مصمم الارادہ و مخلص رہنما اس سے کہیں زیادہ کر سکتے ہیں۔ یہ ہندوستان کی اوقفریت کی ایک لغت ہے کہ لوگوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا ہے، کہ حکومت ہر کام کر سکتی ہے، اور اسے کرنا چاہئے، اور عام لوگوں سے جو کچھ توقع ہو سکتی ہے وہ صرف اس قدر ہے کہ وہ اس کی واضح تنقید کر سکیں۔ اعتدال پسندوں کو اس خیال کو چھوڑ دینا پڑے گا کیونکہ یہ ان کا فرض ہے، کہ قانون کے نفاذ اور امن کے قیام میں وہ حکومت کا ہاتھ بٹائیں، پولیس کے خطرناک و صبر آزمائش کی ادائیگی میں بہت افزائی کریں، اور مفاہمت و رواداری اور نیک نیتی کی فیضا پیدا کریں، اس لئے کہ صرف انہیں حالات کے اندر وہ ہندوستان کے تجربہ کار برطانوی حکام کی خدمات کو اس مشکل ترین عہد تفریں باقی رکھنے میں کامیاب ہو سکتے ہیں۔

اعتدال پسندوں کے لئے یہ کام آسان نہ ہو گا اور اس سے ان کو عام ہردلعزیزی حاصل نہ ہو سکیگی۔ انہیں اس مسئلہ کے لئے جسے وہ ایک قومی مسئلہ سمجھتے ہیں، غلط فہمیوں، بد زبانوں اور معاشری تشدد کے لئے تیار رہنا چاہئے۔ اصلاحات کی مکمل کامیابی اب تمام تر اس بات پر موقوف ہے کہ وہ اپنے فرائض کی انجام دہی میں کامیاب ثابت ہوں، اور اپنے انسانے وطن کو اس بات کا یقین دلادیں، کہ ان کے زاویہ نگاہ میں نہ صرف عقل اور سمجھ بلکہ جملہ امیدیں جمع ہیں۔ اس کے مقابلہ میں جو صورتیں باقی رہ جاتی ہیں وہ صرف یہ ہیں، کہ کسی نہ کسی قسم کے استبداد (خواہ وہ ہندوستانی ہو، یا برطانوی) کی طرف پھر عود کیا جائے، یا پھر ملک میں بد امنی اور نراج پھیل جائے۔

انقلابی تحریک کے حال کے مختلف مدارج کی وجہ سے عام حالات میں جو تبدیلی پیدا ہو گئی ہے، ان کی گزشتہ پاروں میں تحلیل کرنے کے بعد اب صرف اس کی تاریخی حیثیت بتانی رہ جاتی ہے، چنانچہ تحریک عدم تعاون کے واقعات سے جواب ہم بیان کرتے ہیں یہ کمی پوری ہو جائیگی۔

ہماتما گاندھی نے ابتداء ۱۹۲۱ء میں اولین مرتبہ مشہور پر جوش مسلمان بھائیوں یعنی مولانا شوکت علی اور مولانا محمد علی سے تعلقات

پیدا کر کے تحریک عدم تعاون کی رہنمائی اپنے ذمہ لی، اور دسمبر میں انڈین نیشنل کانگریس کے ایک خاص اجلاس کے ذریعہ کثرت رائے سے ترک موالات کے لائحہ عمل کو منظور کرایا، اور پھر نائیگور کے دسمبر کے اجلاس میں اس کانگریس پر پورے طور سے تسلط جما کر اس لائحہ عمل کو عملی جامہ پہنانے پر آمادہ کر لیا۔

ہماتما گاندھی کی ممتاز شخصیت کے متعلق ہم کو دو ایک لفظ کہنے چاہئیں۔ وہ جنوبی افریقہ میں ایک بیرسٹر کی حیثیت سے کام کرنے کے بعد ۴۵ سال کی عمر میں تقریباً ۲۰ سال کے غیاب کے بعد آخر سال ۱۹۱۵ء میں ہندوستان واپس آئے۔ اس وقت تک وہ مثال اور ٹرانسوال کے ہندوستانی مزدوروں اور تاجروں کے ایک بکے اور سچے رہنما تھے۔ ان کو انھوں نے تقابلیت کے لئے منظم کیا تھا، اور انھوں نے ان کی اس مقادمت میں رہنمائی کی تھی جو انھوں نے سیاسی مجبوریوں اور قومی امتیازات کے جس کے وہ شکار ہو رہے تھے بٹانے کے لئے کی تھی یہ طویل کشمکش جو سلسلہ میں شروع اور سلسلہ میں ختم ہوئی عدم تشدد کی حکمت عملی اور قانون کی علانیہ خلاف ورزی کی وجہ سے مشہور آفاق ہو گئی یہی وہ تحریک تھی جسے اب گاندھی جی نے ہندوستان میں رائج کرنے کا تہیہ کر لیا۔ وہ جب لوٹے تو ان کو اس بات کا کامل یقین تھا، کہ ہندوستان کو مغربی تمدن کے اثرات سے بچانے کے لئے بسا ضروری ہے، کہ ہندوستان کو سوراخ مل جائے اور انھیں اس بات پر ایمان تھا، کہ جب دوسرے تمام وسائل ناکامیاب ثابت ہوں، تو اس قسم کی خلاف ورزی قانون یقیناً موثر ثابت ہوگی۔ ہماتما گاندھی جی کی وہ ہستی ہے، جس نے ایک روحانی معیار پر پورا اترنے کے لئے اپنے تمام دنیاوی فوائد کو ترک کر دیا ہے۔ وہ اپنی خانگی زندگی میں ایک دریش صفات ہیں، اور کسی دوسری غرض کے بغیر محض تحمل مصائب کو ایک روحانی دولت سمجھتے ہیں۔ ہندوان کی اپنی اسباب کی بنا پر عام طور سے عزت کرتے ہیں، اور ان کے پیرو صرف میاں سی عقال کی وجہ سے نہیں، بلکہ بڑی حد

مذہبی جذبات کی وجہ سے پیروی کرتے ہیں۔ وہ عدم تشدد یا "ہنسا" کی انتہائی شکل اور ہر عام شخص میں نیکی کی موجودگی کے عقائد میں گویا ٹالسٹائی کے پیچھے ہیں۔ سیاسی پارٹیکپوں کے لئے ان میں اپنی قوم کے افراد کی سی ذہانت موجود ہے، اور انھیں کسی مدبر کے شوق اقتدار کے ساتھ قانون داں کی لغاظی اور منطقی بحث و مباحثہ سے بھی ایک خاص مسرت ہوتی ہے۔

ہاتما گاندھی ابتداً اے جنگ کے بعد ہی ہندوستان واپس آئے اور دوران جنگ میں انھوں نے ہندوستان کی جنگی مساعی میں حکومت کا مسلسل ساتھ دیا۔ انھوں نے ۱۹۱۷ء کے بعد سے مزدوروں اور کاشتکاروں کی شکایتوں کے دور کرنے کے لئے ملک کے مختلف حصوں میں جو مخلصانہ کوششیں کیں، ان کی وجہ سے وہ قوم کے سیاسی رہنما کی حیثیت سے دیکھے جانے لگے۔ ۱۹۱۹ء کی ابتدا میں انھوں نے اس سال کے راولٹ قانون کو جسے وہ ہندوستان کی قومی تذلزل سمجھتے تھے، منسوخ کرانے کے لئے سیناگرہ کی تحریک جاری کی۔ جن لوگوں نے سیناگرہ کا عہد کیا تھا، ان کو اس بات کا وعدہ کرنا پڑتا تھا، کہ وہ آخر تک صداقت کی پیروی کریں گے، اور کسی کے جان و جسم و مال کو نقصان پہنچانے سے گریز کریں گے۔ اور اس کے ساتھ وہ ایسے قوانین کی، جن کو متحدہ خلافت ورزی کے لئے منتخب کیا جائیگا، اطاعت سے انکار کریں گے۔ اس تحریک کی ممتاز خصوصیت ہڑتال تھی، اور اسی سے لوگوں کو تخیلیف و بیداری کا موقع ملتا تھا گو گاندھی جی کو طرح طرح کے مشورے دئے گئے لیکن انھوں نے ایک نہ ملنی اور برابر بڑے تصبات کے سرخ الاثر عوام کے سامنے نہایت پر جوش انداز سے تقریریں کیں۔ دہلی، کلکتہ، اور دہلی خود مسٹر گاندھی کے شہر، احمد آباد میں فسادات و خونریزیاں ہوئیں اور وہ آخر کار پھیل کر پنجاب کے عام ہنگامہ تک پہنچ گئیں۔ گاندھی جی کو اپنی غلطی کا جسے انھوں نے "عظیم الشان غلطی" کے واضح الفاظ میں بیان کیا، اقرار کرنا اور یہ بات تسلیم کرنا پڑی کہ انھوں نے شیطانی قوت کا بہت کم اندازہ کیا تھا۔ آخر کار ستیاگرہ کی تحریک

ملتی کر دینا پڑی۔

بدقسمتی سے پنجاب کے (جس نے دوران جنگ میں اپنے کو ہندوستان کے تمام صوبوں سے ممتاز کیا تھا) عام ہنگاموں کے فساد کرنے کی جو کارروائیاں کی گئیں وہ قومی منافرت کے رنگ میں ڈوبی ہوئی تھیں اور سختیوں نے بعض مرتبہ بربریت کی صورت اختیار کر لی۔ ان میں سے ایک ممتاز موقع پر امرتسر میں جنرل ڈائر نے جو کارروائی کی، اس نے تمام برطانوی روایات کو پس پشت ڈال دیا۔ لارڈ مہندر کی کھٹی کی رو داد تک (جو واقعات مطلقہ سے ایک سال بعد شائع ہوئی) کسی کو امرتسر کے واقعات کا مکمل علم نہ تھا۔ سن درجہ ذیل اسباب کی وجہ سے ہندوستانیوں کے جذبات کو سخت طعنے پہنچا۔ اولاً واقعات کی اشاعت میں بہت تاخیر کی گئی۔ دوسرے حکومت نے روئے اذہ کو رکے نتائج سے متعلق جو کارروائی کی تھی، اسے اس کی نیم دلی پر محمول کیا گیا۔ اور سب سے آخر میں اور سب سے زیادہ افسوسناک جو بات تھی، وہ یہ کہ دارالامراء نے جنرل ڈائر کی کارروائی پر صاف کمر دیا، اور انگلستان اور ہندوستان کے انگوٹیزوں نے چندہ دے کر ایک کیسہ زر اور ایک اجزائی تلوار اسے پیش کی۔ سیرے نزدیک اس میں کوئی شک نہیں ہے، جلیانوالے باغ کے افسوسناک واقعات کی وجہ سے جو قومی منافرت پیدا ہوئی وہی قومی تحریک کی سب سے بڑی قوت مہیجہ تھی۔

موسم بہار ۱۹۱۹ء میں شمالی ہندوستان میں، اس علم ہیجان کے وقت ہندوؤں اور مسلمانوں میں غیر معمولی اخوت کے مناظر دیکھنے میں آئے، اور اسی وقت سے دونوں قوموں کے انقلابی رہنماؤں کے سیاسی اتحاد کا آغاز ہوتا ہے۔ دسمبر ۱۹۱۹ء میں شوکت علی و محمد علی جو دوران جنگ میں اپنی علانیہ سرک پرستانہ حکمت عملی کی وجہ سے نظر بند کر دیے گئے تھے، آزاد کر دیئے گئے۔ آزاد ہوتے ہی انھوں نے فوراً اپنے کو تحریک خلافت کا سرمدار بنالیا۔ اس تحریک کا مقصد یہ تھا کہ سلطانِ روم کو اسلام کے روحانی پیشوا کی حیثیت سے قبل از جنگ والا مرتبہ

دلادیا جائے۔ اگرچہ حکومت ہند نے مسلمانوں کے مذہبی وقار کو جو صدمہ پہنچایا تھا، اس کے لئے پھر ردی کا اظہار کیا۔ اور اگرچہ اس بات کی کوشش میں کہ ترکوں کے ساتھ صلح کرنے میں ان کے معقول مطالبات کو پورا کیا جائے، کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی گئی، لیکن پھر بھی مخالفین برطانیہ پر خوش علی برادران کی زیر قیادت تحریک خلافت کو بہت کچھ فروغ پہنچا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ شمالی ہند کے مسلمانوں کی بے چینی نے سلسلہ کی موسم گرما میں امیر افغانستان کو اس بات کی ہمت دلائی، کہ وہ ”برطانوی راج“ پر حملہ کریں، اور شمالی مغربی سرحد پر جو مسلسل لڑائی ہوتی رہی وہ اسی عام بے چینی کا مظاہرہ ہیں۔ تحریک ہجرت اس انقلابی تحریک کے اعمال میں سب سے زیادہ افسوس ناک بات تھی اور یہ اسی تحریک کا نتیجہ تھا کہ ہزاروں ہجیرین — جو عموماً سندھ، اور صوبہ شمال مغربی کے غریب کسان تھے — سرحد عبور کر کے افغانستان میں داخل ہونے کے لئے روانہ ہوئے، اور ان میں سے سیکڑوں بھوک اور تکان کی وجہ سے کابل کی راہ میں ختم ہو گئے۔ یہ سلسلہ کی موسم گرما کا واقعہ ہے۔ سلسلہ کے اگست میں موبلوں کی بغاوت رونما ہوئی اور اس کی وجہ سے تمام ملیار میں موت و غارتگری پھیل گئی، یہ ایک نظم بنادت تھی۔ ”سلطنت خلافت“ کے نام سے ایک حکومت قائم کی گئی تھی۔ ان باغیوں کی بربریت تمام تر ہندوں کی طرف مرکوز تھی، جن میں سے بہتوں کو تو زبردستی مسلمان بنایا گیا اور کئی سو قتل کر دیئے گئے۔

سلسلہ برطانوی حکومت پر ایک حد تک صحیح طور پر، وعدہ شکنی کا الزام لگایا گیا ہے۔ سلسلہ کی ابتدا میں سر لارڈ چارج نے جو وعدہ کیا تھا، اسکے متعلق سمجھا گیا تھا کہ اس کے ذریعہ وزیر اعظم انگلستان نے ترکوں کو ان کے وطن پر علیٰ حالہ قائم رکھنے کا وعدہ کیا ہے، لیکن صبح کی دفعت سے یہ معلوم کرنے کے بعد کہ سلطانظم ایک حقیقی قیدی کی طرح قسطنطنیہ میں رہیں گے، اور سمرناؤد مشرقی تھریس یونان کو دیکر اس کے ملک کو منتشر کر دیا جائے گا۔ ہندوستان کے ہر مسلمان کو یہ نظر آنے لگا، کہ یہ صرف برطانوی وعدوں کی تردید ہی نہیں ہے، بلکہ ترکی اور سلطان کے واسطے سے خود اسلام پر ضرب لگائی گئی ہے۔

ترکی صلیحنامہ کی شرائط کی اشاعت کے بعد ہی ہیاتا گاندھی نے تحریک خلافت کے رہنماؤں کے ساتھ خلیفہؒ میں اپنی تحریک ترک موالات کا آغاز کیا اور انڈین نیشنل کانگریس کے ستمبر کے خاص اجلاس میں مندرجہ ذیل امور کو علی جامہ پہنانے کے متعلق تجاویز منظور کی گئیں:-

- (۱) خطابات کی واپسی،
- (۲) سرکاری ملازمتوں سے استعفا،
- (۳) سرکاری یا امدادی تعلیم گاہوں کا مقاطعہ،
- (۴) عدالتوں کا مقاطعہ اور قانون پیشہ اصحاب کا اپنے پیشہ سے علیحدگی،
- (۵) آئندہ انتخابات کا مقاطعہ،
- (۶) بیرونی اشیاء خصوصاً روئی کے کپڑوں کا مقاطعہ،
- (۷) پولیس اور فوجی ملازمتوں سے استعفاء،
- (۸) محاصل (خصوصاً لگان) کی ادائیگی سے انکار۔

بیرونی اشیاء کا مقاطعہ تدریجی قرار دیا گیا، اور آخری دو باتیں اس تحریک کی آخری منزل طے پائیں ہم انتخاب کے مقاطعہ پر اس سے قبل بحث کر چکے ہیں، ری ملک کے نظام تعلیم کے خلاف کارروائی جو خود رہنماؤں نے کی تھی وہ بھی ناکام رہی۔ یہ سچ ہے کہ گاندھی جی جہاں کہیں بھی جاتے وہاں ان کے ان بچوں کی طرح جو ہیلن کے باجے والے کے ساتھ ہو جاتے تھے اپنے مدارس چھوڑ کر ان کی پیروی کے لئے تیار ہو جاتے، لیکن جوں ہی وہ اس جگہ سے کسی دوسری جگہ کے لئے روانہ ہوتے، اور ان کے لقمہ کی آواز موقوف ہو جاتی، تو ان میں سے اکثر بھرا اپنے مطالعہ میں مصروف ہو جاتے۔ علی برادران کو مشہور مسلم تعلیمی مرکز علی گڑھ میں اور خود گاندھی جی کو ہندو جامنہ کی شہر بناس میں، نہایت سخت رکاوٹ سے دوچار ہونا پڑا "قومی" اسکولوں اور کالجوں کی تعمیر ملک کے اکثر حصوں میں بری طرح ناکام ثابت ہوئی، اور وقتی طور پر سخت ترین انتشار اور بہت سے ہونہار طلبہ کی آئندہ زندگی کی تخریب کے بعد یہ تحریک مقاطعہ

رفتہ رفتہ ختم ہو گئی۔ برٹش دفعتاً (۱) و (۲) اور (۴) تو ان میں تو اس سے بھی زیادہ مکمل انکامی ہوئی، اور جن جماعتوں کا ان میں تذکرہ کیا گیا تھا، ان کو مخاطب کرنا ہی چھوڑ دیا گیا۔

نومبر ۱۹۱۷ء میں حکومت ہند نے اپنی ایک قرارداد شائع کی، جس میں تحریک ترک موالات سے متعلق اپنے عام رویے کا اظہار کیا گیا تھا۔ یہ مقامی حکومتوں کو یہ ہدایت کی گئی کہ صرف ان اشخاص کے خلاف قانونی چارہ جوئی کی جائے جو اپنی تحریک یا تقریر کو فساد پھیلانے کے لئے استعمال کریں یا پولیس یا فوج کی وفاداری کو صدمہ پہنچانے کی کوشش کریں۔ حکومت نے جن اسباب کی بنا پر اس تمام تر غیر آئینی تحریک کے خلاف عمل و برداشت کی حکمت عملی اختیار کر رکھی تھی وہ یہ ہیں،

(۱) حکومت نہیں چاہتی تھی، کہ ٹھیک ایسے وقت جب کہ ہندوستان حکومت خود اختیاری کی طرف قدم بڑھانے والا ہو، اس وقت اس کے مطابق و تہذیب کی آزادی میں مداخلت کی جائے۔

(۲) اس بات کا علم کہ جن لوگوں کے خلاف کارروائیاں کی جائیں گی وہ اس سے فائدہ اٹھا کر اپنے کو شہیدیت بنانے کا موقع نکال لیں گے۔ اور اس طرح ایک غلط ہمدردی حاصل کر کے اپنے پیروؤں کی تعداد بڑھائیں گے۔

(۳) اس بات کا یقین کہ ملک تحریک ترک موالات کو ایک خیالی اور فضلانہ تحریک سمجھ کر خود ہی مسترد کر دے گا، کیونکہ اس تحریک کا اس کے سوا کوئی نتیجہ نہیں ہو سکتا کہ تمام ملک میں عام بد امنی سیاسی اضطراب اور ان لوگوں کی جن کا ملک سے مفاد وابستہ ہے، بتا ہی کے اسباب پیدا ہو جائیں۔ اس لئے کہ اس تحریک کے مخاطب یا توجہاں تھے یا مستصحب اور اس کے مقصد میں تعمیری ذہنیت کا فقدان تھا۔

جنوری اور پھر جون ۱۹۱۷ء میں اس حکمت عملی کی مزید توثیق کی گئی لیکن اس کے ساتھ ہی مقامی حکومتوں پر زور ڈالا گیا کہ وہ تمام خطرناک

انقلاب پسند اشخاص کے خلاف کارروائی اور عام طور سے قانون کے نفاذ کی کوشش کریں؛ صحیح شکایات کو دور کرنے کے لئے، اصلاحی قانون بنائیں اور اس تحریک کے خلاف تبلیغ و اشاعت کا سامان کریں۔ جدید دائرہ اسے لارڈ ریڈنگ نے مئی میں یعنی اپنے ہندوستان میں آنے کے تقریباً چھ مہینے بعد دوسرے مہاتما گاندھی سے طویل ملاقاتیں کیں اس کے بعد ہی علی برادران نے اپنی حال کی تقریروں کے لہجہ کے متعلق معافی چاہی۔ اسی کے ساتھ انھوں نے یہ جتنی وعدہ کیا کہ جب تک ان کا تعلق گاندھی جی کی تحریک سے رہے گا، اس وقت تک نہ وہ فساد کی حمایت کریں گے، اور نہ فسادات کی فضا پیدا کرنے کی کوشش کریں گے۔ خیال کیا جاتا ہے کہ لارڈ ریڈنگ نے ولیم ہند برطانیہ کو ہندوستان آنے کی دعوت دینے کا گاندھی جی کے ملاقات کے بعد ہی فیصلہ کیا۔ آخر جولائی میں آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے ہندت مدن ہن مالویہ اور دوسرے اراکین کی مخالفت کے باوجود شاہی سیاحت کے مقاطعہ کا فیصلہ کر لیا۔

۱۹۲۱ء کی ابتدا صوبجات متحدہ میں کاھٹکارانہ ہنگاموں اور طویل ہڑتالوں سے ہوئی جن میں وقتاً فوقتاً فسادات تک نہایت پہنچ جاتی تھی۔ اور انقلابی کارکنوں نے اس موجودہ معاشی بے چینی سے فائدہ اٹھانے اور قومی منافرت کے جذبات مشتعل کرنے کی پوری کوشش کی۔ ابتدا موسم گرما میں محض اس غرض سے کہ آسام کے یورپی کاشتکاران چائے کو تباہ و برباد کر دیا جائے، ان چائے کے باغوں کے ہزاروں تلیوں میں انتشار پیدا کر دیا گیا، (اور اس کے بعد ان کو نہایت افسوسناک حالت میں ان کی قسمت پر چھوڑ دیا گیا) اور اس کے ساتھ ہی آسام جنگال ریلوے میں ہڑتال کرادی گئی۔ آگے چلکر موسم گرما میں ولایتی کپڑوں اور شراب کی دکانوں کا مقاطعہ نہایت زور کے ساتھ شروع کیا گیا۔ (پہیں یاد رکھنا چاہئے کہ بعض حصص ملک میں موخر الذکر کارروائی منشیات سے بچنے کے صحیح جذبات پر مبنی تھی، لیکن اس کا مقصد حکومت کو آمدنی آبکاری سے

محروم کرنا بھی تھا) ان مقاصد کے لئے جو ذریعہ اختیار کیا گیا وہ یہ تھا کہ رضا کاروں کی انجمنوں کے ذریعے سے ووکانوں پر پہرا دیا جاتا تھا اور لوگوں کو ہرکایا جاتا تھا۔

سلطنت میں ایک جدید اضطراب انگیز عنصر کا اضافہ، وسط پنجاب کے سکھوں میں خوفناک منافرت کے پیدا ہونے سے ہوا۔ فردری میں ننکانا صاحب میں اکالی دل کے ۱۵۰ سے زیادہ سنگھ ایک مشہور سکھ گردوارہ پر قبضہ کرنے کی کوشش میں نہایت بے رحمی سے قتل کئے گئے تھے، اس کے متعلق اس غلط خیال کو پھیلا کر کہ یہ سرکاری حکام کی سازش کا نتیجہ ہے، حکومت سے دشمنی پیدا کرنے کی کوشش کی گئی۔ اس تحریک میں جو تحریک ترک موالات سے بہت ملتی ہوئی تھی، سیاسی اور مذہبی مسائل کو ملا کر اس طرح ایک کر دیا گیا تھا کہ حکومت کے لئے یہ بہت مشکل ہو گیا، کہ وہ سکھوں کے دو مقابل فرقوں کے مذہبی اختلاف میں حصہ لینے کے الزام سے بچتے ہوئے اس پر قابو پا سکے۔

خریف سلطنت میں حالت یہ سے بدتر ہو گئی۔ شاہزادہ ویلز کی آمد پر ہندوستان میں جو بڑا تال ہوئی تھی، اس نے آبادی کے وفادار عنصر کی بے اثری اور انقلابی جماعت کی ملک پر مضبوط گرفت کو سب سے زیادہ واضح طریقہ سے ظاہر کر دیا۔ آخر اس کے صبر کا پالہ لبریز ہو گیا۔ حکومت نے اپنی پچھلی حکمت عملی کو چھوڑ دیا، اور اس نئے مقابلہ میں سخت کارروائی کے لئے آگے بڑھی۔ اس سے پہلے ہی یکم نومبر کو علی برادران اور بعض دوسرے خلافتی رہنماؤں کو اس وجہ سے سزا مل چکی تھی کہ انھوں نے مجلس خلافت کی مرکزی مجلس عاملہ میں ایک ایسی تجویز کی منظوری میں حصہ لیا تھا جو مسلمان سپاہیوں کی وفاداری میں نقص پیدا کر سکتی تھی۔ شاہزادہ کے ساحل بھٹی کے اترنے کے ساتھ سخت ترین فساد شروع ہو گیا ۳۵ آدمی قتل، اور ۱۰۰ زخمی ہوئے، اس کے چند دنوں بعد متعدد مقامی حکومتوں نے دتیز ریاست فوجداری کے ترمیمی قانون کے حصہ دوم کے

تحت رضا کاروں کی ایسی مجالس کو جو انقلابی تحریک میں شریک ہوں، خلا قانون قرار دیا، اور مقامی رہنما جن میں سی۔ آر۔ داس، موتی لال نہرو، اور لالہ لاجپت رائے بھی شامل تھے، گرفتار کر لئے گئے، رہا اس تحریک کے روح رواں ہاتما گاندھی کا معاملہ، سو حکومت اب تک ان کے متعلق اپنے ہاتھ کو روکے ہوئے تھی اگرچہ گاندھی جی عدم تشدد کا وعظ کرتے رہے، لیکن وہ ملک کے مختلف حصص میں مسلسل دراز دستیوں کو نہ روک سکے۔ انھوں نے اس وقت تک تحریک ترک موالات کے لائحہ عمل کی ان دفعات کو عملی جامہ پہنایا تھا جن کا لازمی نتیجہ فیاد تھا، مثلاً پولیس اور فوج میں بددی پیدا کرنا، اور لگان نہ ادا کرنے کی تحریک بیٹی کے مہلک ہنگاموں کے بعد جن میں گاندھی جی نے نہایت ہمت سے قیام امن میں حکومت کا ساتھ دیا تھا، ایسا معلوم ہوتا تھا، کہ ان کو متنبہ ہو گیا ہے۔ جنوری ۱۹۴۲ء میں ایک گول میز کانفرنس کے متعلق بہت زوروں سے بحث ہو رہی تھی، لیکن یہ سچی مصالحت ناکام ثابت ہوئی۔ اسی مہینہ میں احاطہ مدراس کے ضلع غنٹور میں عدم ادائیگی لگان کی تحریک پہلے پہل ایک حد تک وسیع پیمانہ پر شروع کی گئی، اور فردری کے ابتدائیں خود گاندھی جی نے یہ بات طے کی، کہ اسی قسم کی تحریک بمبئی پریسیڈنسی کے ضلع سورت کی ایک تحصیل یعنی (بردولی) میں شروع کریں۔ اب حکومت نے یہ طے کر لیا کہ انھیں گرفتار کرنا ضروری ہے، اس مرتبہ ان کے پیروؤں نے صوبجات متحدہ میں چوری چوراکے مقام پر جو زیادتیاں کیں، اور رضا کاران کانفرنس کے ہجوم نے ایک پوری جماعت کو جس میں دو سائیکٹر بھی شامل تھے جس بے رحمی سے قتل کر ڈالا، ان کی وجہ سے گاندھی جی کو اپنی کارروائی ایک مرتبہ پھر ملتوی کر دینا پڑی اور حکومت نے بھی ایک مرتبہ پھر اس بات کا

۱۹۴۲ء جنوری ۱۹ء کو گورنر جنرل کی مجلس عاملہ کے رکن داخلی نے جمعیت مختصہ میں تقریر کرتے ہوئے بیان کیا کہ گزشتہ بارہ مہینوں کے اندر ملکی حکام نے، ہم متبا فواج مند سے امداد طلب کی ہے،

فیصلہ کر لیا۔ کہ ان کی گرفتاری سے پہلے وہ واقعات کی رفتار کا مطالعہ کر لے۔ بہت ممکن ہے کہ گاندھی جی اس بات کے یقین کے بعد کہ ان کی تحریک بد امنی کی طرف بڑھ رہی ہے، اس بات کو ترجیح دیتے کہ مزید کارروائی ملتوی کر کے ایک مرتبہ پھر از سر نو تمام زمین تیار کی جائے اور یہ بھی بہت ممکن ہے کہ آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے پہلی مارچ کو جو یہ فیصلہ کیا کہ تمام قانون شکنی کے متعلق ترک کرنے کا کوئی خیال نہیں ہے، اس کی انہوں نے نہایت بددلی سے تاکید کی ہو، لیکن جول ہی اس فیصلہ اور اس فیصلہ کے ساتھ مسٹر گاندھی کے اتفاق رائے کی خبر موصول ہوئی، ان کی گرفتاری کے لئے ہدایت جاری کر دی گئیں۔

گاندھی جی پر قانون تعزیرات ہند کے اس جرم کے ماتحت مقدمہ چلایا گیا کہ انہوں نے "برطانوی ہندوستان میں قانوناً قائم شدہ حکومت کے خلاف نفرت پیدا کرنے کی کوشش کی ہے" انہوں نے اقبال جرم کیا اور کہا کہ "میں اس عدالت کے سامنے یہ بات پوشیدہ رکھنا نہیں چاہتا کہ موجود نظام حکومت کے خلاف نفرت کی تبلیغ میری فطرتِ ثانیہ بن گئی ہے" جج نے کہا کہ گاندھی جی کے افعال ایسے ہیں کہ خواہ کوئی بھی حکومت ہوتی وہ انہیں ہرگز آزاد نہ چھوڑتی اور یہ کہ میں اس بات کو فراموش نہیں کرتا کہ آپ نے فسادات کے خلاف مسلسل اظہارِ خیال کیا ہے اور میں اس بات کو تسلیم کرنے کے لئے بھی تیار ہوں، کہ آپ نے متعدد بار فسادات کو روکا بھی ہے، لیکن آپ کی سیاسی تعلیم کی نوعیت کو دیکھتے ہوئے اور جن کو تعلیم دی جاتی ہے ان کی فطرت کا خیال رکھتے ہوئے، یہ بات میرے اور آپ سے باہر ہے، کہ آپ اس بات پر کس طرح یقین کر سکتے ہیں کہ اس کا لازمی نتیجہ فساد نہ ہو گا؟ بہر حال مہاتما گاندھی کو چھ سال کی سزا دے محض دی گئی، اور جج نے سزا دیتے ہوئے کہا کہ "اگر ہندوستان کے واقعات کی رفتار ایسی ہو جائے جس کی وجہ سے اس میدان میں کمی ہو جائے اور آپ آزاد ہو جائیں تو شاید مجھ سے زیادہ اس سے کوئی خوش نہ ہو گا۔"

گاندھی جی کے میدان سیاسیات سے ہٹ جانے سے طوفان فسادات میں اضافہ کی بلکہ سیاسی بارہما میں اس کے بالکل برعکس علامات ظاہر ہوئیں۔ حکام کی سخت کارروائیوں کی وجہ سے صورت حال بہت کچھ درست ہوئی۔ ان حالات میں صوبجات متحدہ اور بہار کے بعض حصص میں مسلسل اور سخت ترین بے اطمینانی، شکموں کی بعض جماعتوں میں مخالفت قانون کا جذبہ (اگرچہ اس سلسلہ میں بھی صورت حال بہتر ہو گئی) اور ہندوستان کے سب سے بڑے ریلوے نظام ایسٹ انڈیا ریلوے میں عظیم الشان ہڑتال، ایسی چیزیں تھیں، جو بہت تشویش ناک تھیں، لیکن اس کے ساتھ ہی مصری آزادی کے تسلیم کر لینے اور ترکی کے ساتھ اطمینان بخش سمجھوتے کے وعدہ سے مسلم جذبات کچھ ساکت نہیں ہوئے اور اس کے ساتھ ہی موسم بہار کی فصل مناشی صورت حال کے بہتر بنانے میں کچھ نہ کچھ مدد و معاون ضرور ہوئی۔

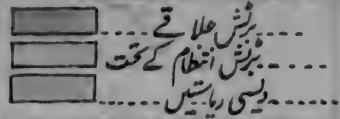
میں اس بات کو اس سے بہتر طریقہ سے ختم نہیں کر سکتا کہ ان الفاظ کو جو ۱۴ فروری ۱۹۲۲ء کو دارالعوام میں معاملات ہند پر مباحثہ کے وقت مسٹر مائیکو کی زبان سے نکلے، نقل کر دوں۔ برطانوی حکومت کی حیثیت کو بتاتے ہوئے انھوں نے کہا:-

”ہماری حکمت عملی یہ ہے، کہ ہم برطانوی سلطنت کے استحکام کو قائم رکھتے ہوئے اس سلطنت کے اندر کامل خود مختارانہ حکومت کے حصول کے ہر موقع سے فائدہ اٹھاتے ہیں میرا خیال ہے، کہ مجھے اس حکمت عملی کے متعلق کچھ کہنا چاہئے، کیوں کہ ہندوستان کے موجودہ مجالس مقننہ اس کو اچھی طرح نہیں سمجھی ہیں۔ ملک معظم کی حکومت نے سال ۱۹۱۷ء میں اپنی حکمت عملی کا اعلان کر دیا تھا، اور بالآخر پارلیمنٹ نے قانون حکومت ہند کو منظور کر کے اس کے مطابق عمل کیا ہے..... میں صحیح ہے کہ جس وقت یہ قانون منظور کیا گیا تھا، تو اس کا مقصد محض دستوری ارتقا تھا اور اسی لئے اسے حکومت خود اختیاری کی جزیقہ سطوں کی طرف پہلے قدم

[illegible]

ہندی شہنشاہی اور سیلون

سیاحتی تقسیم ۱۹۱۵ء نقشہ میں ظاہر گئی ہیں



میلوں کا پیمانہ

• 1 • 2 • 3 • 4 • 5 •

صحتمنامہ برطانوی ہند کا نظام سیاسی

صحیح	غلط	۱	۲	صحیح	غلط	۱	۲
۴	۳	۲	۱	۴	۳	۲	۱
اختیارات Indianization کیے	ختیارات Indionization کے	۱۸	۱۲۸	۱۵۳	۱۵۲۲	۸	۱۲
علاقہ	حلاقہ	۱۲	۱۲۴	خزانہ	خرانہ	۱۶	۲۳
پیدا	یہ پیدا	۱۲	۱۲۸	بہودی	بہوی	۲	۲۸
کردیں	کہ اس	۱	۱۵۰	جواب دہ	جوب آب دہ	۱	۴۷
اصولاً یہ مجلس	یہ پیدا	۳	۱۵۶	۱۹۱۵	۱۱۱۵	۹	۷۲
قومی حیثیت	قوی حیثیت	۲۳	۱۵۷	باضابطہ	باضابطہ	۸	۸۷
۱۹۲۲	۱۹۳۲	۵	۱۶۲	نیشنل	نیشنل	۲۲	"
Axe	Ame	۱۵	۱۶۴	India	Inia	۹۴	حاشیہ
اپنے استحقاق	پے استحقاق	۳۱	۱۶۶	تو گور ز کیے	تو گور ز کیے	۱۷	۱۰۷
		۱۹	۱۶۷	یہی	یہی	۴	۱۰۹
		۲۱	۱۷۷	نامزدگی نہ لگائی ہو	نامزدگی نہ لگائی ہو	۱۹	۱۱۷
				مؤخر الذکر	مؤخر الذکر	۲۵	"
				Whyte	Whye	۱۸	۱۲۴

